

N° 118

SÉNAT

SESSION ORDINAIRE DE 2018-2019

Enregistré à la Présidence du Sénat le 8 novembre 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION EUROPÉENNE

*au nom de la commission des affaires européennes, en application de l'article 73 quater du Règlement, sur la **réforme de l'Autorité européenne de sécurité des aliments** proposée par la **Commission européenne**,*

PRÉSENTÉE

Par Mme Laurence HARRIBEY et M. Pierre MÉDEVIELLE,
Sénateurs

(Envoyée à la commission des affaires sociales.)

EXPOSÉ DES MOTIFS

Mesdames, Messieurs,

La commission des affaires européennes a examiné le 8 novembre 2018 le rapport d'information n° 114 (2018-2019) de Mme Laurence HARRIBEY et M. Pierre MÉDEVIELLE sur la réforme de l'Autorité européenne de sécurité des aliments proposée par la Commission européenne.

À la suite de cet examen, elle a conclu au dépôt de la proposition de résolution européenne suivante :

**Proposition de résolution européenne sur la réforme
de l’Autorité européenne de sécurité des aliments proposée
par la Commission européenne**

- ① Le Sénat,
- ② Vu l’article 88-4 de la Constitution,
- ③ Vu le règlement (CE) n° 178/2002 du Parlement européen et du Conseil du 28 janvier 2002 établissant les principes généraux et les prescriptions générales de la législation alimentaire, instituant l’Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) et fixant des procédures relatives à la sécurité des denrées alimentaires,
- ④ Vu le règlement (CE) n° 1107/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 concernant la mise sur le marché des produits phytopharmaceutiques,
- ⑤ Vu la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil du 11 avril 2018 relatif à la transparence et à la pérennité de l’évaluation des risques de l’Union européenne dans la chaîne alimentaire, COM(2018) 179 final,
- ⑥ Vu la communication de la Commission européenne du 12 décembre 2017 relative à l’initiative citoyenne européenne « Interdire le glyphosate et protéger la population et l’environnement contre les pesticides toxiques » C(2017) 8414 final,
- ⑦ Jugeant indispensable que l’Union européenne puisse bénéficier de l’expertise d’une agence indépendante en matière d’évaluation des risques liés à la chaîne alimentaire ;
- ⑧ Considérant que l’EFSA doit fournir une évaluation impartiale et fiable des risques liés aux produits et substances qui lui sont soumis ;
- ⑨ Considérant que cette indépendance doit être garantie aussi bien vis-à-vis du pouvoir politique que des exploitants du secteur alimentaire ;
- ⑩ Considérant que cette indépendance résulte, d’une part, d’une prise en compte de l’ensemble des études scientifiques disponibles et, d’autre part, de l’intégrité des experts ;
- ⑪ Considérant que la transparence du processus d’évaluation doit permettre de restaurer la confiance vis-à-vis des avis de l’EFSA ;

- ⑫ Considérant que cette confiance est nécessaire tant aux exploitants de la chaîne alimentaire qui ont besoin d'un avis impartial sur les risques liés à leurs produits qu'aux citoyens qui consommeront ces produits ou y seront exposés ;
- ⑬ Se félicite de la proposition de règlement présentée par la Commission européenne et soutient, en particulier, la création d'un registre des études ;
- ⑭ Juge nécessaire l'augmentation du budget de l'EFSA qui devra être effective malgré un contexte budgétaire difficile ;
- ⑮ Estime qu'une communication cohérente sur le risque implique une meilleure coordination entre les agences qui doit être développée ;

Sur la transparence du processus d'analyse du risque

- ⑯ Soutient que les études présentées par les exploitants du secteur alimentaire doivent être publiées au moment où l'EFSA accepte d'étudier la demande d'autorisation ou de renouvellement en veillant au respect des droits de propriété intellectuelle ;
- ⑰ Souhaite que soit mise en place une procédure d'appel en cas de désaccords entre l'EFSA et un exploitant du secteur alimentaire sur la confidentialité de certaines données, en vue d'éviter un recours immédiat à la solution judiciaire ;
- ⑱ Demande la publication de comptes rendus détaillés des réunions tenues dans le cadre de la procédure de comitologie ;

Sur la gestion des conflits d'intérêts

- ⑲ Souligne la nécessité d'un contrôle externe et d'une publication des évaluations faites par l'EFSA des déclarations publiques d'intérêts qui lui sont soumises ;
- ⑳ Demande que les règles en matière de conflits d'intérêts en vigueur au sein de l'EFSA fassent l'objet d'une évaluation indépendante et que les résultats soient publiés ;

Sur la qualité des études

- ㉑ Demande à ce que les études académiques validées par les pairs puissent être davantage prises en compte dans le cadre des évaluations et que leur force probante soit réévaluée ;

Sur la nomination des experts

- ②② Demande à ce que l'EFSA puisse publier un appel à manifestation d'intérêts de manière à constituer une liste d'experts qui pourront être nommés par le conseil d'administration, et ce en parallèle des listes fournies par les États membres ;
- ②③ Souhaite que la possibilité pour un État membre de proposer des scientifiques d'autres nationalités soit encadrée ;
- ②④ Invite le Gouvernement à soutenir cette approche et à la faire valoir dans les négociations en cours et à venir.