

N° 336  
**SÉNAT**

SESSION ORDINAIRE DE 2022-2023

---

---

Enregistré à la Présidence du Sénat le 8 février 2023

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 34-1 DE LA CONSTITUTION,

*visant à sauver nos clochers,*

PRÉSENTÉE

Par MM. Édouard COURTIAL, Henri LEROY, Mme Valérie BOYER, MM. Philippe BAS, Jérôme BASCHER, Mmes Nadine BELLUROT, Catherine BELRHITI, Martine BERTHET, Annick BILLON, MM. Étienne BLANC, Jean-Baptiste BLANC, Mme Christine BONFANTI-DOSSAT, MM. François BONHOMME, Bernard BONNE, Gilbert BOUCHET, Mme Toine BOURRAT, M. Jean-Marc BOYER, Mme Alexandra BORCHIO FONTIMP, MM. Yves BOULOUX, Max BRISSON, François-Noël BUFFET, Alain CADEC, François CALVET, Christian CAMBON, Jean-Noël CARDOUX, Patrick CHAIZE, Pierre CHARON, Daniel CHASSEING, Alain CHATILLON, Patrick CHAUVET, Olivier CIGOLOTTI, Mmes Marie-Christine CHAUVIN, Laure DARCOS, MM. Marc-Philippe DAUBRESSE, Jean-Pierre DECOOL, Mmes Nathalie DELATTRE, Véronique DEL FABRO, M. Stéphane DEMILLY, Mmes Catherine DEROCHÉ, Françoise DUMONT, M. Laurent DUPLOMB, Mmes Sabine DREXLER, Jacqueline EUSTACHE-BRINIO, MM. Gilbert FAVREAU, Philippe FOLLIOT, Bernard FOURNIER, Christophe-André FRASSA, Mme Laurence GARNIER, M. Fabien GENET, Mmes Frédérique GERBAUD, Béatrice GOSSELIN, Sylvie GOY-CHAVENT, MM. Daniel GREMILLET, Jacques GROSPERRIN, Mme Pascale GRUNY, M. Daniel GUERET, Mmes Corinne IMBERT, Christine HERZOG, MM. Alain HOUPERT, Jean-Marie JANSSENS, Mme Else JOSEPH, MM. Alain JOYANDET, Christian KLINGER, Marc LAMÉNIE, Mme Florence LASSARADE, MM. Daniel LAURENT, Gérard LONGUET, Mmes Vivette LOPEZ, Viviane MALET, MM. Didier MANDELLI, Hervé MAUREY, Mme Marie MERCIER, M. Sébastien MEURANT, Mme Brigitte MICOULEAU, MM. Jean-Marie MIZZON, Jean-Pierre MOGA, Albéric de MONTGOLFIER, Philippe MOUILLER, Mme Laurence MULLER-BRONN, M. Louis-Jean de NICOLAÏ, Mme Sylviane NOËL, MM. Jean-Jacques PANUNZI, Cyril PELLEVAL, Philippe PEMEZEC, Mme Évelyne PERROT, M. Stéphane PIEDNOIR, Mme Kristina PLUCHET, MM. Rémy POINTEREAU, Damien REGNARD, André REICHARDT, René-Paul SAVARY, Michel SAVIN, Mme Elsa SCHALCK, MM. Vincent SEGOUIN, Bruno SIDO, Jean SOL, Mme Nadia SOLLOGOUB, MM. Laurent SOMON, Philippe TABAROT, Mme Claudine THOMAS et M. Dany WATTEBLED,

Sénateurs et Sénatrices



## EXPOSÉ DES MOTIFS

Mesdames, Messieurs,

La France est-elle sur le point de perdre son âme ?

« On reconnaissait de bien loin le clocher de la nôtre, inscrivant à l'horizon sa figure inoubliable. Quand mon père, du train qui nous amenait de Paris, l'apercevait qui filait tour à tour sur tous les sillons du ciel (...) il nous montrait au loin la fine pointe de notre clocher qui dépassait seule, mais si mince, si rose, qu'il semblait rayé sur le ciel par un ongle qui aurait voulu donner à ce paysage, à ce tableau rien que de nature, cette petite marque d'art, cette unique indication humaine. (...) De là elle n'était encore qu'une église isolée, résumant la ville, parlant d'elle et pour elle aux lointains, puis, quand on était plus près, dominant de sa haute mante sombre, en pleins champs, contre le vent, comme une pastoure ses brebis, les dos gris et laineux des maisons rassemblées. (...) Comme je la revois bien notre église ! »

Ces mots de Marcel Proust résonnent dans le cœur de tous les amoureux de leur village. À chacun son église avec ses décors et ses particularités. Elle est la gardienne du temps de nos territoires. Celui du temps long. Celui des saisons, immuable et rassurant. Une église est le témoin familier de ce qui a été, ce qui est et ce qui sera.

Que nous croyons au ciel ou que nous n'y croyons pas, l'avenir des 45 000 églises ou chapelles, propriété des communes est indissociable du nôtre. Car la déliquescence d'une église, c'est le délitement d'une partie de notre identité collective, une rupture du lien avec le passé de notre pays et un renoncement à ce qui fait la fierté de nos villages. Elle fait écho à un sentiment plus profond, à une forme de déclinisme français et à l'abandon de ces territoires ruraux qui sont, pourtant, le cœur battant de la France.

Or, loin de l'image d'Épinal, au-delà des actes de vandalisme inacceptables qui se multiplient, nous ne pouvons ignorer que le travail de destruction a malheureusement déjà commencé dans certaines parties de notre pays, malgré l'attachement viscéral des Français pour leur patrimoine en général, et leurs églises en particulier. Comme en témoignent le succès du loto du patrimoine, des émissions dédiées ou encore les dons massifs à

la suite de l'incendie de Notre-Dame de Paris.

Le risque d'abandon d'une partie des édifices non protégés hors des grandes villes est un défi majeur, central, qui engage chacun d'entre nous. Et il y a urgence. Selon le rapport de la mission d'information menée par nos collègues Anne VENTALON et Pierre OUZOULIAS, publié en juillet 2022 et dont le travail doit être salué, 2 000 à 5 000 églises risqueraient de disparaître ou d'être vendues d'ici à 2030 à cause du manque d'entretien.

Or beaucoup de Français l'ignorent, les chapelles et églises, en tout cas l'essentiel de celles construites avant 1905, ne sont que rarement la propriété des diocèses puisque 90 % d'entre elles appartiennent aux communes. Et ce n'est pas en violation de la loi de séparation des Églises et de l'État, qui nous est chère, mais au contraire en application de son article 9.

Les causes sont multiples et profondes. Mises bout à bout, elles forment un paysage quasi-inextricable pour leur sauvegarde. Au premier chef, viennent la perte de pratique croissante des Français et la désertification des campagnes, qui ont pour conséquence de vider les églises.

S'y ajoutent les contraintes budgétaires accrues des communes et enfin le développement des intercommunalités, ou des relations parfois conflictuelles entre le curé affectataire et les maires.

Aujourd'hui, de multiples sources de financements existent, bien que largement insuffisantes, qui peuvent être mobilisées pour les restaurations. Outre les éventuelles subventions publiques, le loto du patrimoine, instauré depuis 2018, la générosité publique et le mécénat peuvent aider les maires à payer leurs factures. Mais ces derniers ne savent pas toujours à qui s'adresser, et n'ont pas toujours un responsable administratif capable de monter des dossiers complexes, qui imposent parfois un architecte des bâtiments de France pas toujours conciliant.

Conduire un chantier est, par ailleurs, un travail en soi. En dehors de la Bretagne, les services de l'État ne sont pas en mesure d'assurer une assistance à maîtrise d'ouvrage (AMO), et les départements et régions n'offrent pas tous cette compétence.

Plus on s'intéresse à un patrimoine, plus il revêt de l'intérêt aux yeux de tous. Et ce n'est qu'en permettant à ces édifices de redevenir « signifiants et utiles » pour une part importante de la population que leur sauvegarde pourra être garantie. Or, la mise en valeur des édifices culturels,

ainsi que des trésors artistiques qu'ils recèlent parfois, n'est pas toujours à la hauteur.

Les communes doivent pouvoir mettre en place un système permettant d'ouvrir aux visites, en recourant au gardiennage ou à des bénévoles. C'est une condition de la préservation de ce patrimoine si singulier et si précieux.

Ainsi, l'État doit envisager un plan national en lien avec les associations et les collectivités territoriales permettant d'avoir les outils nécessaires et proportionnels à l'ambition de sauvegarde de notre patrimoine religieux remarquable et unique au monde.

C'est pour cette raison que la présente proposition de résolution a pour objectif de dessiner les axes de ce plan visant à sauvegarder notre patrimoine religieux.

Ils sont au nombre de trois.

En premier lieu, augmenter aides de l'État et diversifier les solutions financières pour garantir un entretien des bâtiments à travers, par exemple, le financement participatif.

Ensuite, il est nécessaire de revoir l'ingénierie générale, avec, par exemple, la mise en place de carnets d'entretiens avec pour objectif de garantir plus d'anticipation pour les travaux et une conservation plus efficiente. De même, cela permettrait un meilleur accompagnement des maires et des élus locaux qui sont en première ligne dans ce combat et qui se sentent parfois désemparés face à l'ampleur de la tâche.

Enfin, nous devons permettre une réappropriation et une resocialisation des édifices culturels en garantissant leur accès et en améliorant leur mise en valeur, par exemple en développant des parcours de visite touristiques autour du patrimoine religieux à l'échelle des territoires.

Car lorsque les murs seront à terre, il sera trop tard. Dès lors, cette perte sera irréversible et surtout inexcusable. Il est désormais temps que l'ensemble de la Nation se mobilise, car rappelons-nous que nous sommes comptables envers les générations futures de ce qu'il adviendra de notre patrimoine religieux.



## Proposition de résolution visant à sauver nos clochers

- ① Vu l'article 34-1 de la Constitution,
- ② Vu le chapitre XVI du Règlement du Sénat,
- ③ Vu la loi du 9 décembre 1905 concernant la séparation des Églises et de l'État,
- ④ Considérant que les communes, propriétaires de 40 000 des 45 000 églises de notre pays, tant celles qui ont été construites avant la loi du 9 décembre 1905 précitée que celles construites aux XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles, n'ont plus les moyens d'entretenir et de restaurer les édifices ;
- ⑤ Considérant qu'entre 2 000 et 5 000 églises sont susceptibles d'abandons et que 500 bâtiments religieux seraient déjà totalement fermés ;
- ⑥ Considérant l'attachement des Français envers leur patrimoine et, plus particulièrement, envers les églises ;
- ⑦ Considérant, notamment au regard des difficultés financières des communes, qu'il convient de développer les financements participatifs de type « crowdfunding » et le mécénat ;
- ⑧ Considérant enfin les difficultés d'entretien, malgré les subventions, et la nécessité d'aider au développement de solutions d'ingénierie, qui manquent aux collectivités ;
- ⑨ Demande au Gouvernement de mettre en œuvre une opération nationale d'inventaire du patrimoine religieux et une cartographie précise sur l'ensemble du territoire, à l'horizon 2025 ;
- ⑩ Demande au Gouvernement d'adopter un plan national en faveur de la préservation du patrimoine religieux en péril, permettant d'empêcher la disparition totale de certains types d'édifices aujourd'hui particulièrement menacés et garantissant la protection d'un certain nombre d'édifices, avec des crédits dédiés ;
- ⑪ Demande au Gouvernement de faciliter des solutions financières alternatives aux subventions publiques, comme le recours au mécénat ou au financement participatif, pour assurer l'entretien des églises ;
- ⑫ Suggère que, dans ce cadre, l'État cherche à mettre en œuvre des solutions réglementaires à travers le classement de tout ou partie des bâtiments ;

- ⑬ Invite le Gouvernement à travailler, notamment avec les conseils municipaux, sur des solutions d'ingénierie utiles aux maires pour réaliser les projets de conservation ;
- ⑭ Appelle à une réappropriation et à une resocialisation des édifices culturels en garantissant leur accès et en améliorant leur mise en valeur.