

ASSEMBLÉE NATIONALE

SÉNAT

CONSTITUTION DU 4 OCTOBRE 1958

DIXIÈME LEGISLATURE

PREMIÈRE SESSION ORDINAIRE DE 1993 – 1994

Enregistre à la Présidence de l'Assemblée nationale
le 9 décembre 1993.

Annexe au procès verbal de la séance du 9 décembre 1993.

RAPPORT

FAIT

AU NOM DE LA COMMISSION MIXTE PARITAIRE CHARGÉE DE PROPOSER UN
TEXTE SUR LES DISPOSITIONS RESTANT EN DISCUSSION DU PROJET DE LOI
*portant diverses dispositions relatives à la maîtrise de l'immigration et
modifiant le code civil,*

PAR M. JEAN-PIERRE PHILIBERT,

Député

PAR M. PAUL MASSON,

Sénateur.

(1) *Cette commission est composée de : MM. Pierre Mazeaud, député, président ; Jacques Larché, sénateur, vice-président ; Jean-Pierre Philibert, député, Paul Masson, sénateur, rapporteurs.*

Membres titulaires : MM. Alain Marsaud, Eric Raoult, Jean-Jacques Hyst, Francis Delattre, Julien Dray, députés ; MM. Bernard Laurent, Etienne Dailly, Lucien Lanier, Michel Dreyfus Schmidt, Charles Lederman, sénateurs.

Membres suppléants : MM. Philippe Goujon, Raoul Bételle, Christian Estrosi, Dominique Bussereau, Claude Goasguen, Jacques Floch, Rémy Auchédé, députés ; MM. Guy Allouche, Jacques Bérard, André Bohl, Guy Cabanel, Luc Dejoie, Pierre Fauchon, Robert Pagès, sénateurs.

Voir les numeros

Senat 1^{re} lecture : 453 (1992-1993), 19 et T.A. 5 (1993-1994).
2^{me} lecture : 125.

Assemblée nationale 1^{re} lecture : 597, 693 et T.A. 81.

MESDAMES, MESSIEURS,

La commission mixte paritaire chargée de proposer un texte sur les dispositions restant en discussion du projet de loi portant diverses dispositions relatives à la maîtrise de l'immigration et modifiant le code civil s'est réunie le jeudi 9 décembre au Palais-Bourbon.

Elle a tout d'abord procédé à la nomination de son bureau qui a été ainsi constitué :

— *M. Pierre MAZEAUD, député, président,*

— *M. Jacques LARCHE, sénateur, vice-président.*

La Commission a ensuite désigné :

— *M. Jean-Pierre PHILIBERT, député,*

— *M. Paul MASSON, sénateur,*

comme rapporteurs, respectivement pour l'Assemblée nationale et le Sénat.

M. Jean-Pierre Philibert, rapporteur pour l'Assemblée nationale, a souligné que l'Assemblée nationale a adopté les articles premier et 5 du projet initial dans le texte du Sénat et n'a apporté aux trois autres articles que des modifications de détail.

En revanche, elle a complété le texte par deux séries de dispositions additionnelles : la première, due à l'initiative du Gouvernement, vise à tirer les conséquences de la révision constitutionnelle en rétablissant les trois dispositions annulées par le Conseil constitutionnel relatives au traitement des demandeurs d'asile relevant de la compétence d'un autre Etat européen ; la seconde, résultant d'amendements d'origine parlementaire, a pour objet d'opérer des rectifications ponctuelles de l'ordonnance du 2 novembre 1945 dans sa rédaction issue de la loi du 24 août 1993.

Il a détaillé l'objet de ces modifications : *l'article premier bis* supprime la notification préalable d'une expulsion prononcée en urgence absolue ; *l'article premier ter* précise que l'interdiction préfectorale du territoire peut donner lieu à exécution d'office ; *l'article premier quater* donne aux préfets des départements d'outre-mer le pouvoir d'assigner à résidence un étranger dont ils ont décidé l'expulsion ; *l'article premier quinquies* permet à un étranger assigné à résidence de demander le relèvement de l'interdiction du territoire dont il est l'objet ; *l'article premier septies* prévoit la réadmission d'un étranger contrevenant aux règles de la convention de Schengen.

M. Paul Masson, rapporteur pour le Sénat, a rappelé que le Sénat avait été saisi d'un nouveau projet sur la maîtrise de l'immigration à la suite de la décision rendue par le Conseil constitutionnel le 13 août 1993. Si, dans l'attente d'une révision de la Constitution, le Sénat n'a pu reprendre les dispositions relatives à l'asile, il a réintroduit les autres articles censurés par le Conseil en tenant compte des prescriptions énoncées par celui-ci. La modification de la Constitution étant intervenue après la lecture opérée par le Sénat, le texte a maintenant été complété à l'initiative du Gouvernement par des dispositions sur l'examen des demandes d'admission au statut de réfugié qui ne peuvent qu'être approuvées. Quant aux autres modifications introduites par l'Assemblée nationale qui sont essentiellement de forme et d'ajustement et ont été suggérées par le Gouvernement à la commission des lois de l'Assemblée nationale, elles peuvent, de même, être acceptées ; on peut néanmoins regretter que le Gouvernement ne les ait pas présentées lui-même.

M. Michel Dreyfus-Schmidt a observé que la présente réunion soulignait les limites de la procédure de la commission mixte paritaire lorsque l'urgence a été déclarée et que la première assemblée saisie n'a pas eu à connaître d'amendements importants introduits devant l'autre assemblée. Il a estimé regrettable que le Sénat n'ait pas pu débattre des amendements tirant les conséquences de la révision constitutionnelle relative à l'application de la convention de Schengen ; il a en outre douté que l'Assemblée ait accepté d'être placée ainsi devant le fait accompli. De surcroît, les articles du projet de loi concernant l'asile restent contraires à la Constitution, dans la mesure où le quatrième alinéa du Préambule de 1946 n'a pas été modifié.

La commission mixte paritaire a ensuite procédé à l'examen des articles restant en discussion.

M. Jean-Pierre Philibert, rapporteur pour l'Assemblée nationale, a proposé à l'article premier quater de viser expressément le cas de l'assignation à résidence d'un étranger frappé d'une interdiction du territoire prononcée par le préfet en violation de laquelle il est revenu en France.

M. Alain Marsaud a présenté un amendement à l'article 4 tendant à harmoniser l'article 469-5 du code de procédure pénale avec celui de l'article 132-70-1 du nouveau code pénal pour prévoir que la personne placée en rétention judiciaire a toute facilité pour entrer en contact avec son consulat.

La Commission a *adopté* tous les articles dans le texte de l'Assemblée nationale, sous réserve de l'adoption des deux amendements exposés ci-dessus.

En conséquence, la commission mixte paritaire vous demande d'adopter le texte élaboré par elle et reproduit à la suite du tableau comparatif ci-après.

TABLEAU COMPARATIF

Texte adopté par le Sénat
en première lecture

Texte adopté par l'Assemblée nationale
en première lecture

Article premier *bis* (nouveau)

I. — Dans le deuxième alinéa (a) de l'article 26 de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 précitée, les mots « au 2° de l'article 24 » sont remplacés par les mots « à l'article 24 ».

II. — Dans l'avant dernier alinéa du même article, la référence « 24 (2°) » est remplacée par la référence « 24 ».

Article premier *ter* (nouveau)

Au début de la deuxième phrase du premier alinéa de l'article 26 *bis* de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 précitée, après les mots : « Il en est de même », sont insérés les mots : « de la décision d'interdiction du territoire prononcée en application du IV de l'article 22 et ».

Article premier *quater* (nouveau)

Le troisième alinéa de l'article 28 de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 précitée est ainsi rédigé :

« La décision est prise, en cas d'expulsion prononcée par le ministre de l'intérieur ou d'interdiction judiciaire du territoire, par arrêté du ministre de l'intérieur et, en cas de reconduite à la frontière en application de l'article 22 ou d'expulsion en application du troisième alinéa de l'article 23, par arrêté du représentant de l'Etat dans le département ou, à Paris, du préfet de police. En cas de proposition d'expulsion, la décision est prise par l'autorité compétente pour prononcer l'expul

Texte adopté par le Sénat
en première lecture

Texte adopté par l'Assemblée nationale
en première lecture

Article premier *quinquies* (nouveau)

La deuxième phrase de l'article 28 bis de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 précitée est complétée par les mots : « ou fait l'objet d'un arrêté d'assignation à résidence pris en application de l'article 28 ».

Article premier *sexies* (nouveau)

Le dernier alinéa de l'article 31 bis de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 précitée est ainsi rédigé :

« Dans le cas où l'admission au séjour lui a été refusée pour l'un des motifs visés aux 2° à 4° du présent article, le demandeur d'asile peut saisir l'Office français de protection des réfugiés et apatrides d'une demande de reconnaissance de la qualité de réfugié ».

Article premier *septies* (nouveau)

Avant le dernier alinéa de l'article 33 de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 précitée, est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« Les mêmes dispositions sont également applicables à l'étranger qui, en provenance du territoire d'un Etat partie à la convention signée à Schengen le 19 juin 1990, est entré ou a séjourné sur le territoire métropolitain, sans se conformer aux dispositions des articles 19, paragraphe 1 ou 2, 20, paragraphe 1, ou 21, paragraphe 1 ou 2, de cette convention ou sans souscrire, au moment de l'entrée sur ce territoire, la déclaration obligatoire prévue par l'article 22 de la même convention, alors qu'il était astreint à cette formalité ».

Article 2

Article 2

I (nouveau) — Dans le septième alinéa de l'article 35 bis de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 précitée, le mot : « désigné » est remplacé par le mot « délégué » et après les mots « après audition du représentant de l'administration », sont insérés les mots : «, si celui-ci dûment convoqué est présent, ».

**Texte adopté par le Sénat
en première lecture**

Le onzième alinéa de l'article 35 bis de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 précitée est ainsi complété :

« Ce délai peut être prorogé d'une durée maximale de 72 heures par ordonnance du président du tribunal de grande instance ou d'un magistrat du siège désigné par lui, et dans les formes indiquées au septième alinéa, en cas d'urgence absolue et de menace d'une particulière gravité pour l'ordre public ; il peut l'être aussi lorsque l'étranger n'a pas présenté à l'autorité administrative compétente de document de voyage permettant l'exécution d'une mesure prévue au 2° ou 3° du présent article et que des éléments de fait montrent que ce délai supplémentaire est de nature à permettre l'obtention de ce document »

Article 3

Il est inséré, après l'article 175 1 du code civil, un article 175 2 ainsi rédigé :

« Art. 175-2 - Lorsqu'il existe des indices sérieux laissant présumer que le mariage envisagé est susceptible d'être annulé au titre de l'article 146 du présent code, l'officier de l'état civil peut saisir le procureur de la République. Il en informe les intéressés »

« Le procureur de la République dispose de quinze jours pour décider de faire opposition au mariage ou qu'il sera sursis à sa célébration. Il fait connaître sa décision motivée à l'officier de l'état civil et aux intéressés »

« La durée du sursis décidée par le procureur de la République ne peut excéder un mois »

« Le mariage ne peut être célébré que lorsque le procureur de la République a fait connaître sa décision de laisser procéder au mariage ou si, dans le délai prévu au deuxième alinéa, il n'a pas porté à la connaissance de l'officier de l'état civil sa décision de surseoir à la célébration ou de s'y opposer, ou si, à l'expiration du sursis qu'il a décidé, il n'a pas fait connaître à l'officier de l'état civil qu'il s'opposait à la célébration »

« L'un ou l'autre des futurs époux, même mineur, peut contester la décision de sursis devant le président du tribunal de grande instance, qui statuera dans les dix jours. La décision du président du tribunal de grande instance peut être déférée à la cour d'appel qui statuera dans le même délai »

**Texte adopté par l'Assemblée nationale
en première lecture**

II. — (Alinea sans modification).

du
siège délégué par lui,

Article 3

(Alinea sans modification)

« Art. 175 2 - (Alinea sans modification) »

... dispose d'un délai de quinze jours pour faire opposition au mariage ou décider qu'il sera ...

(Alinea sans modification).

(Alinea sans modification)

(Alinea sans modification).

**Texte adopté par le Sénat
en première lecture**

Article 4

A. — Il est inséré au code de procédure pénale un article 469 5 ainsi rédigé :

« Art 469-5. 1 — La juridiction peut, après avoir déclaré le prévenu coupable de l'infraction prévue au deuxième alinéa de l'article 27 de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 relative aux conditions d'entrée et de séjour des étrangers en France, ajourner le prononcé de la peine en enjoignant au prévenu de présenter à l'autorité administrative compétente les documents de voyage permettant l'exécution de la mesure d'éloignement prononcée à son encontre ou de communiquer les renseignements permettant cette exécution.

« Dans ce cas, la juridiction place le prévenu, par ordonnance, sous le régime de la rétention judiciaire, pour une durée de trois mois au plus.

« La décision d'ajournement avec rétention est exécutoire par provision.

« La juridiction fixe dans sa décision le jour où il sera statué sur la peine.

« Lorsqu'elle ajourne le prononcé de la peine, la juridiction informe l'intéressé qu'il peut, pendant la période de rétention, demander l'assistance d'un interprète, d'un médecin ou d'un conseil et qu'il peut, s'il le désire, communiquer avec toute personne de son choix et recevoir les visites autorisées par le magistrat délégué par le président de la juridiction. Ce magistrat ne peut refuser de délivrer un permis de visite à un membre de la famille de la personne retenue que par une décision écrite et spécialement motivée au regard des nécessités de la rétention. Il peut, à titre exceptionnel, accorder une autorisation de sortie sous escorte. L'intéressé est également invité à prendre contact avec son consulat.

« II. — Le prévenu est maintenu dans des locaux ne relevant pas de l'administration pénitentiaire.

« L'état civil des personnes placées en rétention ainsi que les conditions de leur maintien sont mentionnées sur le registre prévu par l'article 35 bis de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 précitée.

**Texte adopté par l'Assemblée nationale
en première lecture**

Article 4

A. — *(Alinéa sans modification).*

« Art 469 5. 1 — *(Sans modification)*

« II. — *(Alinea sans modification)*

(Alinéa sans modification).

**Texte adopté par le Sénat
en première lecture**

**Texte adopté par l'Assemblée nationale
en première lecture**

« Pendant la durée du maintien en rétention, le ministère public ainsi que le président de la juridiction dans le ressort de laquelle s'exécute la rétention ou un magistrat désigné par lui peuvent se transporter sur les lieux, vérifier les conditions de la rétention et se faire communiquer le registre mentionné à l'alinéa précédent.

... un magistrat délégué par lui ...

« III. — Si le prévenu se soumet à l'injonction prévue au premier alinéa du I, le ministère public saisit, avant expiration du délai d'ajournement, la juridiction, soit d'office, soit sur demande du prévenu ou de son avocat, afin qu'il soit statué sur la peine. Il peut aussi saisir la juridiction sur demande de l'autorité administrative.

« III. — (Sans modification)

« Le prévenu peut également, au cours du délai d'ajournement, demander la levée de la mesure de rétention, par déclaration au greffe de la juridiction

« La demande est constatée et datée par le greffier qui la signe ; elle est également signée par le demandeur ou son avocat. Si le demandeur ne peut signer, il en est fait mention par le greffier

« La demande peut également être formulée par déclaration auprès du responsable des locaux dans lesquels s'effectue la mesure et selon les modalités prévues à l'alinéa précédent. Ce fonctionnaire l'adresse sans délai, en original ou en copie, au greffe de la juridiction précitée.

« La juridiction qui a ordonné la rétention peut prononcer d'office sa levée. Dans tous les cas, elle se prononce après audition du ministère public, du prévenu ou de son avocat.

« Selon qu'elle est du premier ou du second degré, la juridiction rend sa décision dans les dix jours ou dans les vingt jours de la réception de la demande ; toutefois, lorsqu'au jour de la réception de cette demande, il n'a pas encore été statué sur une précédente demande de levée de la mesure ou sur l'appel d'une précédente décision refusant cette levée, le délai de dix ou vingt jours ne commence à courir qu'à compter de la décision rendue par la juridiction compétente ; faute de décision à l'expiration de ce délai, il est mis fin à la rétention et le prévenu est mis d'office en liberté.

« Lorsque la décision de rejet de la demande est prise par une juridiction du premier degré, l'appel est recevable dans les dix jours de la signification de la décision.

**Texte adopté par le Sénat
en première lecture**

« La décision de la juridiction est immédiatement exécutoire nonobstant appel ; lorsque le prévenu est maintenu en rétention, la cour se prononce dans les vingt jours de l'appel, faute de quoi le prévenu est mis d'office en liberté.

« Dans le cas où la mesure de rétention est levée, le prévenu est tenu de répondre à toute convocation des autorités compétentes tendant à s'assurer de son identité ou de son maintien à la disposition de la justice, d'informer la juridiction de tous ses déplacements et changements d'adresse et de se présenter le jour prévu pour l'audience de renvoi. Lorsque l'intéressé se soustrait volontairement à ces obligations, le ministère public saisit la juridiction afin qu'il soit statué sur la peine.

« Les décisions rendues en matière de rétention n'ont pas pour effet de modifier la date fixée par la juridiction en vertu du quatrième alinéa du I.

« IV. - A l'audience de renvoi, la juridiction peut soit dispenser le prévenu de peine, soit prononcer la sanction prévue par la loi, soit ajourner une nouvelle fois le prononcé de la peine dans les conditions prévues aux premier à quatrième alinéas du I.

« La décision sur la peine intervient au plus tard trois mois après la première décision d'ajournement.

« La durée de la rétention est imputée sur celle de la peine privative de liberté éventuellement prononcée.

« Lorsque, à l'audience de renvoi, la juridiction ne prononce pas de peine privative de liberté et qu'il ne peut être procédé à l'éloignement immédiat de l'intéressé, celui-ci peut être maintenu dans des locaux ne relevant pas de l'administration pénitentiaire, dans les conditions et selon les modalités prévues par l'article 35 bis de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 précitée.

« V. - En cas de rétention suivie d'une relaxe en appel devenue définitive, une indemnité peut être accordée à l'intéressé pour le motif et selon les modalités prévues aux articles 149 à 150 du présent code.

« VI - Les dispositions du présent article ne sont pas applicables aux mineurs de 16 ans ».

**Texte adopté par l'Assemblée nationale
en première lecture**

« IV - (Sans modification)

« V. - (Sans modification)

« VI - (Sans modification)

**Texte adopté par le Sénat
en première lecture**

B. - Il est ajouté à la sous section 6 de la section 2 du chapitre II du titre III du livre premier du code pénal, tel qu'il résulte de la loi n° 92 683 du 22 juillet 1992, un paragraphe 5 ainsi rédigé :

•Paragraphe 5

•De l'ajournement avec rétention judiciaire

•Art 132-70-1 - 1 - La juridiction peut, après avoir déclaré le prévenu coupable de l'infraction prévue au deuxième alinéa de l'article 27 de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 relative aux conditions d'entrée et de séjour des étrangers en France, ajourner le prononcé de la peine en enjoignant au prévenu de présenter à l'autorité administrative compétente les documents de voyage permettant l'exécution de la mesure d'éloignement prononcée à son encontre ou de communiquer les renseignements permettant cette exécution.

•Dans ce cas, la juridiction place le prévenu, par ordonnance, sous le régime de la rétention judiciaire, pour une durée de trois mois au plus.

•La décision d'ajournement avec rétention est exécutoire par provision.

•La juridiction fixe dans sa décision le jour où il sera statué sur la peine.

•Lorsqu'elle ajourne le prononcé de la peine, la juridiction informe l'intéressé qu'il peut, pendant la période de rétention, demander l'assistance d'un interprète, d'un médecin ou d'un conseil et qu'il peut, s'il le désire, communiquer avec toute personne de son choix et recevoir les visites autorisées par le magistrat délégué par le président de la juridiction. Ce magistrat ne peut refuser de délivrer un permis de visite à un membre de la famille de la personne retenue que par une décision écrite et spécialement motivée au regard des nécessités de la rétention. Il peut, à titre exceptionnel, accorder une autorisation de sortie sous escorte. L'intéressé est également invité à prendre contact avec son consulat.

•I. - Le prévenu est maintenu dans des locaux ne relevant pas de l'administration pénitentiaire

**Texte adopté par l'Assemblée nationale
en première lecture**

B. - (*Alinea sans modification*).

•Paragraphe 5

•De l'ajournement avec rétention judiciaire.

•Art 132-70-1 - 1 - (*Alinea sans modification*).

(*Alinea sans modification*).

(*Alinea sans modification*).

(*Alinea sans modification*).

... escorte. Toute démarche avec l'autorité consulaire est facilitée au prévenu.

•II. - (*Alinea sans modification*).

**Texte adopté par le Sénat
en première lecture**

•L'état civil des personnes placées en rétention ainsi que les conditions de leur maintien sont mentionnés sur le registre prévu par l'article 35 bis de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 précitée.

•Pendant la durée du maintien en rétention, le ministère public ainsi que le président de la juridiction dans le ressort de laquelle s'exécute la rétention ou un magistrat désigné par lui peuvent se transporter sur les lieux, vérifier les conditions de la rétention et se faire communiquer le registre mentionné à l'alinéa précédent.

•III. — Si le prévenu se soumet à l'injonction prévue au premier alinéa du I, le ministère public saisit, avant expiration du délai d'ajournement, la juridiction, soit d'office, soit sur demande du prévenu ou de son avocat, afin qu'il soit statué sur la peine. Il peut aussi saisir la juridiction sur demande de l'autorité administrative.

•Le prévenu peut également, au cours du délai d'ajournement, demander la levée de la mesure de rétention, par déclaration au greffe de la juridiction.

•La demande est constatée et datée par le greffier qui la signe ; elle est également signée par le demandeur ou son avocat. Si le demandeur ne peut signer, il en est fait mention par le greffier.

•La demande peut également être formulée par déclaration auprès du responsable des locaux dans lesquels s'effectue la mesure et selon les modalités prévues à l'alinéa précédent. Ce fonctionnaire l'adresse sans délai, en original ou en copie, au greffe de la juridiction précitée.

•La juridiction qui a ordonné la rétention peut prononcer d'office sa levée. Dans tous les cas, elle se prononce après audition du ministère public, du prévenu ou de son avocat.

**Texte adopté par l'Assemblée nationale
en première lecture**

(Alinea sans modification).

magistrat délégué par lui

•III — *(Sans modification).*

**Texte adopté par le Sénat
en première lecture**

«Selon qu'elle est du premier ou du second degré, la juridiction rend sa décision dans les dix jours ou dans les vingt jours de la réception de la demande, toutefois, lorsqu'au jour de la réception de cette demande, il n'a pas encore été statué sur une précédente demande de levée de la mesure ou sur l'appel d'une précédente décision refusant cette levée, le délai de dix ou vingt jours ne commence à courir qu'à compter de la décision rendue par la juridiction compétente; faute de décision à l'expiration de ce délai, il est mis fin à la rétention et le prévenu est mis d'office en liberté.

«Lorsque la décision de rejet de la demande est prise par une juridiction du premier degré, l'appel est recevable dans les dix jours de la signification de la décision.

«La décision de la juridiction est immédiatement exécutoire nonobstant appel; lorsque le prévenu est maintenu en rétention, la cour se prononce dans les vingt jours de l'appel, faute de quoi le prévenu est mis d'office en liberté.

«Dans le cas où la mesure de rétention est levée, le prévenu est tenu de répondre à toute convocation des autorités compétentes tendant à s'assurer de son identité ou de son maintien à la disposition de la justice, d'informer la juridiction de tous ses déplacements et changements d'adresse et de se présenter le jour prévu pour l'audience de renvoi. Lorsque l'intéressé se soustrait volontairement à ces obligations, le ministère public saisit la juridiction afin qu'il soit statué sur la peine.

«Les décisions rendues en matière de rétention n'ont pas pour effet de modifier la date fixée par la juridiction en vertu du quatrième alinéa du I.

«IV. — A l'audience de renvoi, la juridiction peut soit dispenser le prévenu de peine, soit prononcer la sanction prévue par la loi, soit ajourner une nouvelle fois le prononcé de la peine dans les conditions prévues aux premier à quatrième alinéas du I.

«La décision sur la peine intervient au plus tard trois mois après la première décision d'ajournement.

«La durée de la rétention est imputée sur celle de la peine privative de liberté éventuellement prononcée.

**Texte adopté par l'Assemblée nationale
en première lecture**

«IV. — (Sans modification).

**Texte adopté par le Sénat
en première lecture**

•Lorsque, à l'audience de renvoi, la juridiction ne prononce pas de peine privative de liberté et qu'il ne peut être procédé à l'éloignement immédiat de l'intéressé, celui-ci peut être maintenu dans des locaux ne relevant pas de l'administration pénitentiaire, dans les conditions et selon les modalités prévues par l'article 35 bis de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 précitée.

•V. – En cas de rétention suivie d'une relaxe en appel devenue définitive, une indemnité peut être accordée à l'intéressé pour le motif et selon les modalités prévues aux articles 149 à 150 du code de procédure pénale.

•VI. – Les dispositions du présent article ne sont pas applicables aux mineurs de 16 ans. •

C. – L'article 469-5 du code de procédure pénale, dans sa rédaction issue de la présente loi, est abrogé à compter de la date prévue au premier alinéa de l'article 373 de la loi n° 92-1336 du 16 décembre 1992 relative à l'entrée en vigueur du nouveau code pénal et à la modification de certaines dispositions de droit pénal et de procédure pénale rendue nécessaire par cette entrée en vigueur.

**Texte adopté par l'Assemblée nationale
en première lecture**

•V. – (Sans modification).

•VI. – (Sans modification).

C. – Non modifié

Article 6 (nouveau)

L'article 2 de la loi n° 52 893 du 25 juillet 1952 portant création d'un Office français de protection des réfugiés et apatrides est complété par un alinéa ainsi rédigé :

«L'Office n'est pas compétent pour connaître de la demande présentée par un demandeur d'asile à l'égard duquel le représentant de l'Etat dans le département ou, à Paris, le préfet de police, fait application du 1° de l'article 31 bis de cette ordonnance».

Article 7 (nouveau)

L'article 5 de la loi n° 52 893 du 25 juillet 1952 précitée est complété par un alinéa ainsi rédigé :

**Texte adopté par le Sénat
en première lecture**

**Texte adopté par l'Assemblée nationale
en première lecture**

• La commission des recours n'est pas compétente pour connaître des demandes présentées par un demandeur d'asile à l'égard duquel le représentant de l'État dans le département ou, à Paris, le préfet de police, fait application du 1° de l'article 31 bis de l'ordonnance n° 45 2658 du 2 novembre 1945 relative aux conditions d'entrée et de séjour des étrangers en France. •

TEXTE ÉLABORÉ PAR LA COMMISSION MIXTE PARITAIRE

.....

Article premier bis

I. — Dans le deuxième alinéa (a) de l'article 26 de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 précitée, les mots « au 2° de l'article 24 » sont remplacés par les mots « à l'article 24 ».

II. — Dans l'avant-dernier alinéa du même article, la référence « 24 (2°) » est remplacée par la référence « 24 ».

Article premier ter

Au début de la deuxième phrase du premier alinéa de l'article 26 bis de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 précitée, après les mots : « Il en est de même », sont insérés les mots : « de la décision d'interdiction du territoire prononcée en application du IV de l'article 22 et ».

Article premier quater

Le troisième alinéa de l'article 28 de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 précitée est ainsi rédigé :

« La décision est prise, en cas d'expulsion prononcée par le ministre de l'intérieur ou d'interdiction judiciaire du territoire, par arrêté du ministre de l'intérieur et, en cas de reconduite à la frontière ou d'interdiction du territoire en application de l'article 22 ou d'expulsion en application du troisième alinéa de l'article 23, par arrêté du représentant de l'Etat dans le département ou, à Paris, du préfet de police. En cas de proposition d'expulsion, la décision est prise par l'autorité compétente pour prononcer l'expulsion ».

Article premier quinquies

La deuxième phrase de l'article 28 bis de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 précitée est complétée par les mots : «ou fait l'objet d'un arrêté d'assignation à résidence pris en application de l'article 28».

Article premier sexies

Le dernier alinéa de l'article 31 bis de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 précitée est ainsi rédigé :

«Dans le cas où l'admission au séjour lui a été refusée pour l'un des motifs visés aux 2° à 4° du présent article, le demandeur d'asile peut saisir l'Office français de protection des réfugiés et apatrides d'une demande de reconnaissance de la qualité de réfugié».

Article premier septies

Avant le dernier alinéa de l'article 33 de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 précitée, est inséré un alinéa ainsi rédigé :

«Les mêmes dispositions sont également applicables à l'étranger qui, en provenance du territoire d'un Etat partie à la convention signée à Schengen le 19 juin 1990, est entré ou a séjourné sur le territoire métropolitain, sans se conformer aux dispositions des articles 19, paragraphe 1 ou 2, 20, paragraphe 1, ou 21, paragraphe 1 ou 2, de cette convention ou sans souscrire, au moment de l'entrée sur ce territoire, la déclaration obligatoire prévue par l'article 22 de la même convention, alors qu'il était astreint à cette formalité».

Article 2

I. — Dans le septième alinéa de l'article 35 bis de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 précitée, le mot : «désigné» est remplacé par le mot : «délégué» et après les mots «après audition du représentant de l'administration», sont insérés les mots «, si celui-ci dûment convoqué est présent,».

II. — Le onzième alinéa de l'article 35 bis de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 précitée est ainsi complété :

«Ce délai peut être prorogé d'une durée maximale de soixante-douze heures par ordonnance du président du tribunal de grande instance ou d'un magistrat du siège délégué par lui, et dans les formes indiquées au septième alinéa, en cas d'urgence absolue et de menace d'une particulière gravité pour l'ordre public ; il peut l'être aussi lorsque l'étranger n'a pas présenté à l'autorité administrative compétente de document de voyage permettant l'exécution d'une mesure prévue au 2° ou 3° du présent article et que des éléments de fait montrent que ce délai supplémentaire est de nature à permettre l'obtention de ce document.»

Article 3

Il est inséré, après l'article 175-1 du code civil, un article 175-2 ainsi rédigé :

«*Art. 175-2.* — Lorsqu'il existe des indices sérieux laissant présumer que le mariage envisagé est susceptible d'être annulé au titre de l'article 146 du présent code, l'officier de l'état civil peut saisir le procureur de la République. Il en informe les intéressés.

«Le procureur de la République dispose de quinze jours pour faire opposition au mariage ou décider qu'il sera sursis à sa célébration. Il fait connaître sa décision motivée à l'officier de l'état civil et aux intéressés.

«La durée du sursis décidée par le procureur de la République ne peut excéder un mois.

«Le mariage ne peut être célébré que lorsque le procureur de la République a fait connaître sa décision de laisser procéder au mariage ou si, dans le délai prévu au deuxième alinéa, il n'a pas porté à la connaissance de l'officier de l'état civil sa décision de surseoir à la célébration ou de s'y opposer, ou si, à l'expiration du sursis qu'il a décidé, il n'a pas fait connaître à l'officier de l'état civil qu'il s'opposait à la célébration.

«L'un ou l'autre des futurs époux, même mineur, peut contester la décision de sursis devant le président du tribunal de grande instance, qui statuera dans les dix jours. La décision du président du tribunal de grande instance peut être déférée à la cour d'appel qui statuera dans le même délai.»

Article 4

A. — Il est inséré au code de procédure pénale un article 469-5 ainsi rédigé :

«*Art. 469-5. — I. — La juridiction peut, après avoir déclaré le prévenu coupable de l'infraction prévue au deuxième alinéa de l'article 27 de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 relative aux conditions d'entrée et de séjour des étrangers en France, ajourner le prononcé de la peine en enjoignant au prévenu de présenter à l'autorité administrative compétente les documents de voyage permettant l'exécution de la mesure d'éloignement prononcée à son encontre ou de communiquer les renseignements permettant cette exécution.*

«*Dans ce cas, la juridiction place le prévenu, par ordonnance, sous le régime de la rétention judiciaire, pour une durée de trois mois au plus.*

«*La décision d'ajournement avec rétention est exécutoire par provision.*

«*La juridiction fixe dans sa décision le jour où il sera statué sur la peine.*

«*Lorsqu'elle ajourne le prononcé de la peine, la juridiction informe l'intéressé qu'il peut, pendant la période de rétention, demander l'assistance d'un interprète, d'un médecin ou d'un conseil et qu'il peut, s'il le désire, communiquer avec toute personne de son choix et recevoir les visites autorisées par le magistrat délégué par le président de la juridiction. Ce magistrat ne peut refuser de délivrer un permis de visite à un membre de la famille de la personne retenue que par une décision écrite et spécialement motivée au regard des nécessités de la rétention. Il peut, à titre exceptionnel, accorder une autorisation de sortie sous escorte. Toute démarche auprès de l'autorité consulaire est facilitée au prévenu.*

«*II. — Le prévenu est maintenu dans des locaux ne relevant pas de l'administration pénitentiaire.*

«*L'état civil des personnes placées en rétention ainsi que les conditions de leur maintien sont mentionnés sur le registre prévu par l'article 35 bis de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 précitée.*

• Pendant la durée du maintien en rétention, le ministère public ainsi que le président de la juridiction dans le ressort de laquelle s'exécute la rétention ou un magistrat délégué par lui peuvent se transporter sur les lieux, vérifier les conditions de la rétention et se faire communiquer le registre mentionné à l'alinéa précédent.

• III. — Si le prévenu se soumet à l'injonction prévue au premier alinéa du I, le ministère public saisit, avant expiration du délai d'ajournement, la juridiction, soit d'office, soit sur demande du prévenu ou de son avocat, afin qu'il soit statué sur la peine. Il peut aussi saisir la juridiction sur demande de l'autorité administrative.

• Le prévenu peut également, au cours du délai d'ajournement, demander la levée de la mesure de rétention, par déclaration au greffe de la juridiction.

• La demande est constatée et datée par le greffier qui la signe ; elle est également signée par le demandeur ou son avocat. Si le demandeur ne peut signer, il en est fait mention par le greffier.

• La demande peut également être formulée par déclaration auprès du responsable des locaux dans lesquels s'effectue la mesure et selon les modalités prévues à l'alinéa précédent. Ce fonctionnaire l'adresse sans délai, en original ou en copie, au greffe de la juridiction précitée.

• La juridiction qui a ordonné la rétention peut prononcer d'office sa levée. Dans tous les cas, elle se prononce après audition du ministère public, du prévenu ou de son avocat.

• Selon qu'elle est du premier ou du second degré, la juridiction rend sa décision dans les dix jours ou dans les vingt jours de la réception de la demande ; toutefois, lorsqu'au jour de la réception de cette demande, il n'a pas encore été statué sur une précédente demande de levée de la mesure ou sur l'appel d'une précédente décision refusant cette levée, le délai de dix ou vingt jours ne commence à courir qu'à compter de la décision rendue par la juridiction compétente ; faute de décision à l'expiration de ce délai, il est mis fin à la rétention et le prévenu est mis d'office en liberté.

• Lorsque la décision de rejet de la demande est prise par une juridiction du premier degré, l'appel est recevable dans les dix jours de la signification de la décision.

«La décision de la juridiction est immédiatement exécutoire nonobstant appel ; lorsque le prévenu est maintenu en rétention, la cour se prononce dans les vingt jours de l'appel, faute de quoi le prévenu est mis d'office en liberté.

«Dans le cas où la mesure de rétention est levée, le prévenu est tenu de répondre à toute convocation des autorités compétentes tendant à s'assurer de son identité ou de son maintien à la disposition de la justice, d'informer la juridiction de tous ses déplacements et changements d'adresse et de se présenter le jour prévu pour l'audience de renvoi. Lorsque l'intéressé se soustrait volontairement à ces obligations, le ministère public saisit la juridiction afin qu'il soit statué sur la peine.

«Les décisions rendues en matière de rétention n'ont pas pour effet de modifier la date fixée par la juridiction en vertu du quatrième alinéa du I.

«IV. — A l'audience de renvoi, la juridiction peut soit dispenser le prévenu de peine, soit prononcer la sanction prévue par la loi, soit ajourner une nouvelle fois le prononcé de la peine dans les conditions prévues aux premier à quatrième alinéas du I.

«La décision sur la peine intervient au plus tard trois mois après la première décision d'ajournement.

«La durée de la rétention est imputée sur celle de la peine privative de liberté éventuellement prononcée.

«Lorsque, à l'audience de renvoi, la juridiction ne prononce pas de peine privative de liberté et qu'il ne peut être procédé à l'éloignement immédiat de l'intéressé, celui-ci peut être maintenu dans des locaux ne relevant pas de l'administration pénitentiaire, dans les conditions et selon les modalités prévues par l'article 35 bis de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 précitée.

«V. — En cas de rétention suivie d'une relaxe en appel devenue définitive, une indemnité peut être accordée à l'intéressé pour le motif et selon les modalités prévues aux articles 149 à 150 du présent code.

«VI. — Les dispositions du présent article ne sont pas applicables aux mineurs de seize ans».

B. — Il est ajouté à la sous-section 6 de la section 2 du chapitre II du titre III du livre premier du code pénal, tel qu'il résulte de la loi n° 92-683 du 22 juillet 1992, un paragraphe 5 ainsi rédigé :

•Paragraphe 5.

•De l'ajournement avec rétention judiciaire.

•Art. 132-70-1. — I. — La juridiction peut, après avoir déclaré le prévenu coupable de l'infraction prévue au deuxième alinéa de l'article 27 de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 relative aux conditions d'entrée et de séjour des étrangers en France, ajourner le prononcé de la peine en enjoignant au prévenu de présenter à l'autorité administrative compétente les documents de voyage permettant l'exécution de la mesure d'éloignement prononcée à son encontre ou de communiquer les renseignements permettant cette exécution.

•Dans ce cas, la juridiction place le prévenu, par ordonnance, sous le régime de la rétention judiciaire, pour une durée de trois mois au plus.

•La décision d'ajournement avec rétention est exécutoire par provision.

•La juridiction fixe dans sa décision le jour où il sera statué sur la peine.

•Lorsqu'elle ajourne le prononcé de la peine, la juridiction informe l'intéressé qu'il peut, pendant la période de rétention, demander l'assistance d'un interprète, d'un médecin ou d'un conseil et qu'il peut, s'il le désire, communiquer avec toute personne de son choix et recevoir les visites autorisées par le magistrat délégué par le président de la juridiction. Ce magistrat ne peut refuser de délivrer un permis de visite à un membre de la famille de la personne retenue que par une décision écrite et spécialement motivée au regard des nécessités de la rétention. Il peut, à titre exceptionnel, accorder une autorisation de sortie sous escorte. Toute démarche auprès de l'autorité consulaire est facilitée au prévenu.

•II. — Le prévenu est maintenu dans des locaux ne relevant pas de l'administration pénitentiaire.

•L'état civil des personnes placées en rétention ainsi que les conditions de leur maintien sont mentionnés sur le registre pré-

vu par l'article 35 bis de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 précitée.

« Pendant la durée du maintien en rétention, le ministère public ainsi que le président de la juridiction dans le ressort de laquelle s'exécute la rétention ou un magistrat délégué par lui peuvent se transporter sur les lieux, vérifier les conditions de la rétention et se faire communiquer le registre mentionné à l'alinéa précédent.

« III. — Si le prévenu se soumet à l'injonction prévue au premier alinéa du I, le ministère public saisit, avant expiration du délai d'ajournement, la juridiction, soit d'office, soit sur demande du prévenu ou de son avocat, afin qu'il soit statué sur la peine. Il peut aussi saisir la juridiction sur demande de l'autorité administrative.

« Le prévenu peut également, au cours du délai d'ajournement, demander la levée de la mesure de rétention, par déclaration au greffe de la juridiction.

« La demande est constatée et datée par le greffier qui la signe ; elle est également signée par le demandeur ou son avocat. Si le demandeur ne peut signer, il en est fait mention par le greffier.

« La demande peut également être formulée par déclaration auprès du responsable des locaux dans lesquels s'effectue la mesure et selon les modalités prévues à l'alinéa précédent. Ce fonctionnaire l'adresse sans délai, en original ou en copie, au greffe de la juridiction précitée.

« La juridiction qui a ordonné la rétention peut prononcer d'office sa levée. Dans tous les cas, elle se prononce après audition du ministère public, du prévenu ou de son avocat.

« Selon qu'elle est du premier ou du second degré, la juridiction rend sa décision dans les dix jours ou dans les vingt jours de la réception de la demande ; toutefois, lorsqu'au jour de la réception de cette demande, il n'a pas encore été statué sur une précédente demande de levée de la mesure ou sur l'appel d'une précédente décision refusant cette levée, le délai de dix ou vingt jours ne commence à courir qu'à compter de la décision rendue par la juridiction compétente ; faute de décision à l'expiration de ce délai, il est mis fin à la rétention et le prévenu est mis d'office en liberté.

«Lorsque la décision de rejet de la demande est prise par une juridiction du premier degré, l'appel est recevable dans les dix jours de la signification de la décision.

«La décision de la juridiction est immédiatement exécutoire nonobstant appel ; lorsque le prévenu est maintenu en rétention, la cour se prononce dans les vingt jours de l'appel, faute de quoi le prévenu est mis d'office en liberté.

«Dans le cas où la mesure de rétention est levée, le prévenu est tenu de répondre à toute convocation des autorités compétentes tendant à s'assurer de son identité ou de son maintien à la disposition de la justice, d'informer la juridiction de tous ses déplacements et changements d'adresse et de se présenter le jour prévu pour l'audience de renvoi. Lorsque l'intéressé se soustrait volontairement à ces obligations, le ministère public saisit la juridiction afin qu'il soit statué sur la peine.

«Les décisions rendues en matière de rétention n'ont pas pour effet de modifier la date fixée par la juridiction en vertu du quatrième alinéa du I.

«IV. — A l'audience de renvoi, la juridiction peut soit dispenser le prévenu de peine, soit prononcer la sanction prévue par la loi, soit ajourner une nouvelle fois le prononcé de la peine dans les conditions prévues aux premier à quatrième alinéas du I.

«La décision sur la peine intervient au plus tard trois mois après la première décision d'ajournement.

«La durée de la rétention est imputée sur celle de la peine privative de liberté éventuellement prononcée.

«Lorsque, à l'audience de renvoi, la juridiction ne prononce pas de peine privative de liberté et qu'il ne peut être procédé à l'éloignement immédiat de l'intéressé, celui-ci peut être maintenu dans des locaux ne relevant pas de l'administration pénitentiaire, dans les conditions et selon les modalités prévues par l'article 35 bis de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 précitée.

«V. — En cas de rétention suivie d'une relaxe en appel devenue définitive, une indemnité peut être accordée à l'intéressé pour le motif et selon les modalités prévues aux articles 149 à 150 du code de procédure pénale.

«VI. — Les dispositions du présent article ne sont pas applicables aux mineurs de seize ans.»

C. — L'article 469-5 du code de procédure pénale, dans sa rédaction issue de la présente loi, est abrogé à compter de la date prévue au premier alinéa de l'article 373 de la loi n° 92-1336 du 16 décembre 1992 relative à l'entrée en vigueur du nouveau code pénal et à la modification de certaines dispositions de droit pénal et de procédure pénale rendue nécessaire par cette entrée en vigueur.

.....

Article 6

L'article 2 de la loi n° 52-893 du 25 juillet 1952 portant création d'un Office français de protection des réfugiés et apatrides est complété par un alinéa ainsi rédigé :

«L'Office n'est pas compétent pour connaître de la demande présentée par un demandeur d'asile à l'égard duquel le représentant de l'Etat dans le département ou, à Paris, le préfet de police, fait application du 1° de l'article 31 bis de cette ordonnance».

Article 7

L'article 5 de la loi n° 52-893 du 25 juillet 1952 précitée est complété par un alinéa ainsi rédigé :

«La commission des recours n'est pas compétente pour connaître des demandes présentées par un demandeur d'asile à l'égard duquel le représentant de l'Etat dans le département ou, à Paris, le préfet de police, fait application du 1° de l'article 31 bis de l'ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 relative aux conditions d'entrée et de séjour des étrangers en France».