

N° 163

---

# SÉNAT

SESSION ORDINAIRE DE 2021-2022

---

---

Enregistré à la Présidence du Sénat le 18 novembre 2021

## RAPPORT GÉNÉRAL

FAIT

*au nom de la commission des finances (1) sur le projet de loi de finances,  
adopté par l'Assemblée nationale, pour 2022,*

Par M. Jean-François HUSSON,

Rapporteur général,

Sénateur

TOME III

### LES MOYENS DES POLITIQUES PUBLIQUES ET DISPOSITIONS SPÉCIALES

(seconde partie de la loi de finances)

#### ANNEXE N° 20 OUTRE-MER

*Rapporteurs spéciaux* : MM. Georges PATIENT et Teva ROHFRI TSCH

---

(1) Cette commission est composée de : M. Claude Raynal, *président* ; M. Jean-François Husson, *rapporteur général* ; MM. Éric Bocquet, Emmanuel Capus, Bernard Delcros, Vincent Éblé, Charles Guené, Mme Christine Lavarde, MM. Dominique de Legge, Albéric de Montgolfier, Didier Rambaud, Jean-Claude Requier, Mmes Sophie Taillé-Polian, Sylvie Vermeillet, vice-présidents ; MM Jérôme Bascher, Rémi Féraud, Marc Laménie, Stéphane Sautarel, *secrétaires* ; MM. Jean-Michel Arnaud, Arnaud Bazin, Christian Bilhac, Jean-Baptiste Blanc, Mme Isabelle Briquet, MM. Michel Canevet, Vincent Capo-Canellas, Thierry Cozic, Vincent Delahaye, Philippe Dominati, Mme Frédérique Espagnac, MM. Éric Jeansannetas, Patrice Joly, Roger Karoutchi, Christian Klinger, Antoine Lefèvre, Gérard Longuet, Victorin Lurel, Hervé Maurey, Thierry Meignen, Sébastien Meurant, Jean-Marie Mizzon, Claude Nougéin, Mme Vanina Paoli-Gagin, MM. Paul Toussaint Parigi, Georges Patient, Jean-François Rapin, Teva Rohfritsch, Pascal Savoldelli, Vincent Segouin, Jean Pierre Vogel.

Voir les numéros :

Assemblée nationale (15<sup>ème</sup> législ.) : 4482, 4502, 4524, 4525, 4526, 4527, 4597, 4598, 4601, 4614 et T.A. 687

Sénat : 162 et 163 à 169 (2021-2022)



## SOMMAIRE

	<u>Pages</u>
L'ESSENTIEL .....	7
<b>PREMIÈRE PARTIE</b>	
<b>L'IMPACT DE LA CRISE SANITAIRE SUR LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER</b>	
<b>I. UN IMPACT DE LA CRISE SANITAIRE LIMITÉ EN 2020.....</b>	<b>13</b>
A. UN ÉCART STRUCTUREL ENTRE L'OUTRE-MER ET LA MÉTROPOLE PERSISTANT.....	13
B. ... MAIS UNE BONNE RÉSISTANCE DE L'ÉCONOMIE OUTRE-MER LORS DE LA CRISE SANITAIRE DE 2020.....	15
<b>II. UNE CRISE SANITAIRE 2021 PLUS MARQUÉE QU'EN MÉTROPOLE DONT LA MESURE DE L'IMPACT RESTE À CE STADE DÉLICATE.....</b>	<b>16</b>
A. DES MESURES DE RESTRICTION PROLONGÉES ... ..	16
B. ... QUI POURRAIENT AVOIR UN IMPACT SUR L'ACTIVITÉ .....	16
<b>DEUXIÈME PARTIE</b>	
<b>LES CRÉDITS DE LA MISSION OUTRE-MER</b>	
<b>I. L'ÉVOLUTION DU PROGRAMME 123 « CONDITIONS DE VIE OUTRE-MER »..</b>	<b>21</b>
A. LA LIGNE BUDGÉTAIRE UNIQUE (ACTION 1) : UNE HAUSSE À SALUER QUI NE DOIT PAS MASQUER LA BAISSÉ CONTINUE DEPUIS 10 ANS.....	22
1. Des contraintes géographiques et démographiques importantes qui génèrent des tensions sur le marché du logement en outre-mer .....	22
2. La programmation budgétaire de la LBU et le niveau de consommation des dernières années .....	26
B. LES CRÉDITS DE SOUTIEN AUX COLLECTIVITÉS (ACTIONS 2 ET 6) : UN ENGAGEMENT DE L'ÉTAT RENFORCÉ .....	30
1. Les crédits destinés aux contrats de convergence et de transformation : une sous-exécution des contrats et des interrogations persistantes sur le devenir des AE non consommées .....	30
2. L'évolution des crédits destinés à l'action 6 caractérisée par un soutien exceptionnel à la Guyane et les premiers CP sur le dispositif COROM .....	33
C. LE FONDS EXCEPTIONNEL D'INVESTISSEMENT (ACTION 8) : UN BILAN EN DEMI-TEINTE À L'ISSUE DU QUINQUENNAT .....	35
D. LES CRÉDITS ALLOUÉS À LA CONTINUITÉ TERRITORIALE : L'IMPACT DE LA RÉFORME DE 2021 .....	36
E. LES AUTRES ACTIONS DU PROGRAMME.....	39

---

<b>II. L'ÉVOLUTION DU PROGRAMME 138 « EMPLOI OUTRE-MER » .....</b>	<b>39</b>
A. LES CRÉDITS DESTINÉS À L'EXONÉRATION DES CHARGES SOCIALES (ACTION 1) : UNE CONSOMMATION À SURVEILLER TANT EN 2021 QU'EN 2022 .....	40
1. <i>Évolution et description du dispositif</i> .....	40
2. <i>Une baisse mécanique des crédits alloués à ce dispositif en raison du recours massif au         chômage partiel</i> .....	42
B. UNE HAUSSE DES CRÉDITS ALLOUÉS AU SERVICE MILITAIRE ADAPTÉ (ACTION 2) POUR RENFORCER CE DISPOSITIF EFFICACE .....	43
1. <i>Le SMA, une évolution positive mais freinée par la crise sanitaire</i> .....	43
2. <i>Des crédits en hausse pour expérimenter le SMA 2025 à Mayotte</i> .....	47
C. DES DÉPENSES DE FONCTIONNEMENT DE LA DGOM ET DU CABINET (ACTION 3) STABLES MAIS QUI PRÉSENTENT DES MARGES D'AMÉLIORATION DE GESTION.....	47
D. LES OUTILS DE FINANCEMENT DE L'ÉCONOMIE (ACTION 4) : UN SOUS- FINANCEMENT À CRAINDRE POUR 2022.....	48
<b>III. FOCUS SUR LES MOYENS ALLOUÉS À LADOM .....</b>	<b>49</b>

**TROISIÈME PARTIE  
LES DÉPENSES FISCALES EN FAVEUR DE L'OUTRE-MER**

<b>I. UN OUTIL INDISPENSABLE MAIS CONTESTÉ QUI PEINE À ÊTRE RATIONALISÉ ET ÉVALUÉ .....</b>	<b>51</b>
A. LES DÉPENSES FISCALES : DES OUTILS INDISPENSABLES MAIS CONTESTÉS ...	51
B. UNE TENTATIVE DE RATIONALISATION .....	52
C. ... MAIS UNE ABSENCE RÉCURRENTÉ D'ÉVALUATION .....	53
<b>II. DES DÉPENSES FISCALES TOUJOURS EN HAUSSE MALGRÉ LES TENTATIVES DE RATIONALISATION .....</b>	<b>54</b>
A. L'ÉVOLUTION DES DÉPENSES FISCALES EN PLF 2022.....	54
B. UNE NÉCESSAIRE RÉFLEXION PLUS LARGE SUR LES DISPOSITIFS EXISTANTS.....	55
C. UNE RÉAFFECTATION EN CRÉDITS BUDGÉTAIRES DES DÉPENSES FISCALES SUPPRIMÉES DIFFICILE À TRACER MAIS RÉELLE .....	56

**QUATRIÈME PARTIE**  
**LES CRÉDITS HORS MISSION OUTRE-MER EN FAVEUR DES OUTRE-MER**

<b>I. UN EFFORT EN PROVENANCE DES MISSIONS SECTORIELLES DU BUDGET DE L'ÉTAT.....</b>	<b>59</b>
<b>II. LES CRÉDITS EN PROVENANCE DU « PLAN DE RELANCE » .....</b>	<b>61</b>
<b>A. UN NIVEAU DE CRÉDITS THÉORIQUE NON GARANTI .....</b>	<b>61</b>
<b>B. UNE RÉPARTITION DES CRÉDITS « RELANCE » ENTRE CRÉDITS BUDGÉTAIRES, GARANTIES FISCALES ET BAISSÉ D'IMPÔTS DE PRODUCTION .....</b>	<b>63</b>
1. <i>Les crédits budgétaires : des chiffrages multiples, un recensement partiel et un taux de consommation à améliorer.....</i>	63
2. <i>Des garanties fiscales dont le montant définitif reste incertain .....</i>	65
3. <i>Une baisse des impôts de production non évaluée de manière certaine .....</i>	65
4. <i>Des interrogations persistantes sur la capacité à consommer les crédits prévus pour l'outre-mer .....</i>	66
<b>LES MODIFICATIONS APPORTÉES PAR L'ASSEMBLÉE NATIONALE .....</b>	<b>67</b>
<b>EXAMEN DE L'ARTICLE RATTACHÉ.....</b>	<b>69</b>
• <i>ARTICLE 44 ter (nouveau) .....</i>	69
<b>EXAMEN EN COMMISSION.....</b>	<b>75</b>
<b>LISTE DES PERSONNES ENTENDUES .....</b>	<b>83</b>
<b>LA LOI EN CONSTRUCTION .....</b>	<b>85</b>



## L'ESSENTIEL

La mission « outre-mer » a pour principal objectif le rattrapage des écarts persistants entre l'outre-mer et la métropole et la convergence des niveaux de vie. Elle rassemble les crédits du programme 138 « Emploi outre-mer » et du programme 123 « Conditions de vie outre-mer ».

### I. UNE STABILISATION DES CRÉDITS DE LA MISSION

Les crédits présentés dans le projet de loi de finances pour 2022 s'élèvent à 2 628,4 millions d'euros en AE et 2 466,9 millions d'euros en CP soit une baisse de 2,7 % en AE et une hausse de 1,25 % en CP par rapport à la LFI 2021. Cette relative stabilité doit cependant être différenciée pour chacun des deux programmes de la mission.

#### Évolution LFI 2021/ PLF 2022 des crédits de la mission Outre-mer

(en euros)

hors FDC et ADP	AE			CP		
	LFI 2021	PLF 2022	variation LFI 2021/PLF 2022 en %	LFI 2021	PLF 2022	variation LFI 2021/PLF 2022 en %
123 - Conditions de vie outre-mer	858 776 928,00	846 566 928,00	- 1,42	603 274 671,00	694 643 790,00	15,15
138 - Emploi outre-mer	1 842 663 323,00	1 781 854 606,00	- 3,30	1 833 215 258,00	1 772 307 845,00	- 3,32
TOTAL MISSION	2 701 440 251,00	2 628 421 534,00	- 2,70	2 436 489 929,00	2 466 951 635,00	1,25

#### A. LE PROGRAMME 123 « CONDITIONS DE VIE OUTRE-MER » ENREGISTRE UN HAUSSE NOTABLE EN CRÉDITS DE PAIEMENT

Entre la LFI 2021 et le PLF 2022, ce programme enregistre une baisse de 1,42 % en AE, soit 12,2 millions d'euros mais une hausse de 15,15 % en CP soit 91,4 millions d'euros. Hormis pour le fonds exceptionnel d'investissement, toutes les actions de ce programme enregistrent, en CP, une hausse comprise entre 7 % et 36 %. Plusieurs mesures nouvelles, présentées dans le PLF 2022 pour un montant total de de 32,4 millions d'euros en AE et 29,4 millions d'euros en CP, expliquent en partie cette hausse :

- augmentation de l'enveloppe de la ligne budgétaire unique (LBU) pour des travaux d'amélioration des logements des propriétaires les plus modestes (6 millions d'euros en AE et 3 millions d'euros en CP pour 500 logements) ;

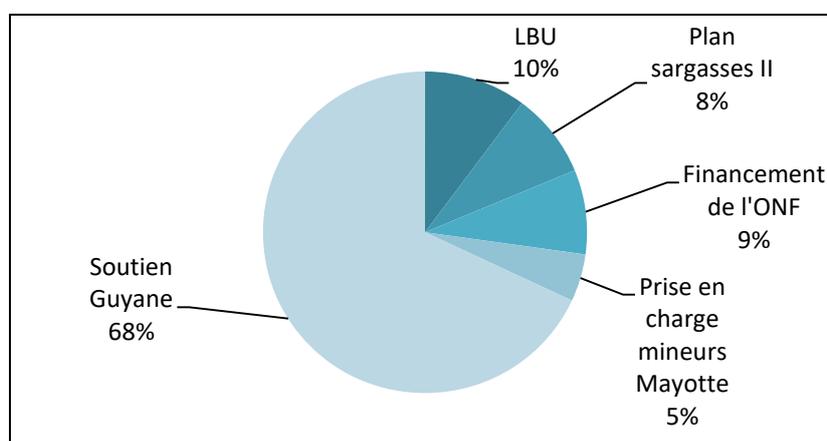
- **financement du plan Sargasses II** pour 2,5 millions d’euros en AE et CP ;

- **abondement de la participation du ministère des outre-mer au financement de l’Office national des forêts (ONF)** à hauteur de 2,5 millions d’euros en AE et CP ;

- **mise en œuvre, à titre expérimental, d’une prise en charge socio-éducative des mineurs isolés à Mayotte** à hauteur de 1,4 million d’euros en AE et CP ;

- **soutien exceptionnel à la collectivité territoriale de Guyane** à hauteur de 20 millions d’euros en AE et CP.

#### Répartition des mesures nouvelles du programme 123 en PLF 2022



Source : commission des finances du Sénat à partir des réponses au questionnaire budgétaire

#### **B. INVERSEMENT, LE PROGRAMME 138 « EMPLOI OUTRE MER » ENREGISTRE UNE BAISSÉ DE PLUS DE 60 MILLIONS D’EUROS EN AE ET CP**

Entre la LFI 2021 et le PLF 2022, **le programme 138 enregistre une baisse de 3,3 % soit 60,8 millions d’euros en AE et 60,9 millions d’euros en CP**. Cette baisse résulte du solde entre la baisse de l’action 1 et la hausse de l’action 2.

En effet, **les crédits de l’action 1 enregistrent une diminution de 78,6 millions d’euros** qui résulte des effets de la crise sanitaire et du recours massif au chômage partiel. Les dépenses de cette action étant des dépenses de guichet, le niveau des crédits ouverts en 2022 pourrait être revu en cas de reprise de l’activité en 2022.

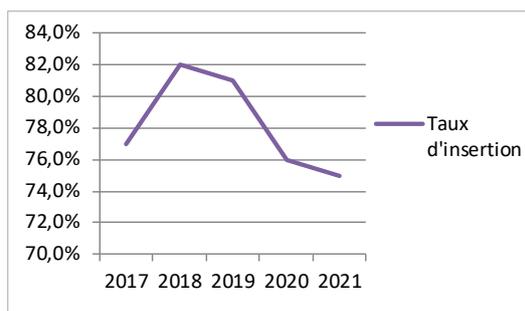
Les crédits de l'action 2 alloués au service militaire adapté (SMA) sont en hausse de près de 7 % en AE et CP soit environ 17,8 millions de plus par rapport à la LFI 2021.

En titre 2, la hausse s'explique par la création de 202 ETP destinés à renforcer les personnels encadrant les jeunes bénéficiaires du dispositif et à créer une nouvelle compagnie à Mayotte.

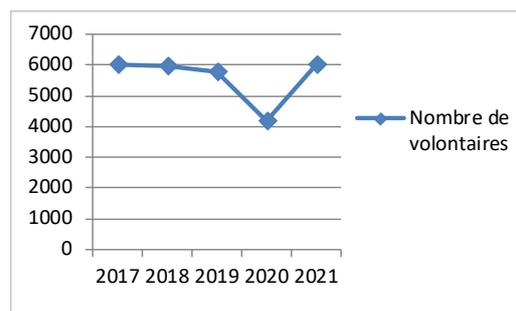
En hors titre 2, la hausse des crédits s'explique par le renforcement des moyens du SMA à Mayotte dans le cadre de l'expérimentation du SMA 2025 dès 2022 et le lancement de deux des projets du SMA 2025 : le permis pour tous dans l'ensemble des régiments et l'accueil des mères célibataires en Guadeloupe et à la Réunion.

La crise sanitaire a eu un impact sur le nombre de volontaires et sur le taux d'insertion qui demeure, cependant, à un niveau très correct.

Taux d'insertion 2017-2021



Nombre de volontaires 2017-2021



## II. DES DÉPENSES FISCALES DONT L'ÉVALUATION DOIT SE POURSUIVRE ET UNE RÉAFFECTATION DES DÉPENSES FISCALES SUPPRIMÉES EN DÉPENSES BUDGÉTAIRES CONFIRMÉE

Malgré les efforts de rationalisation, les dépenses fiscales enregistrent, en PLF 2022 une hausse de 4,5 % par rapport à 2021 en passant de 6 143 à 6 417 millions d'euros.

Si le principe même des dépenses fiscales n'est pas remis en cause en ce qu'elles représentent un complément indispensable aux crédits budgétaires, elles doivent pouvoir être mieux évaluées pour, au besoin être mieux ciblées. Or, à ce jour, le chiffrage des dépenses fiscales est incomplet et manque parfois de fiabilité. D'autre part, malgré le souhait du Gouvernement de renforcer l'évaluation des dépenses fiscales, la DGOM ne s'est toujours pas dotée d'un programme d'évaluation spécifique aux dépenses fiscales.

En contrepartie de la suppression du mécanisme de la TVA NPR, soit 100 millions d'euros, et du gain budgétaire dégagé par l'abaissement de la réduction d'impôt sur le revenu, de l'ordre de 70 millions d'euros, le Gouvernement avait prévu de mobiliser l'équivalent de cette dépense fiscale en dépense budgétaire.

À l'issue du quinquennat, le solde est positif puisqu'entre la LFI pour 2018 et le PLF 2022, les crédits de la mission ont augmenté de 25 % en AE soit 525,3 millions d'euros et de 19,4 % en CP soit 400,3 millions d'euros. À l'issue de l'exécution 2020, il s'avère de surcroît que, malgré la sous-consommation récurrente des crédits de la mission, les crédits effectivement consommés en 2020 sont supérieurs de 279 millions d'euros en AE et de 265,2 millions d'euros en CP aux crédits ouverts en LFI 2018.

Ce constat global positif pourrait être quelque peu nuancé concernant le FEI crédité, par réaffectation, de 110 millions d'euros d'AE et de 60 millions d'euros en CP à compter de 2019 mais qui présentait une sous consommation importante en 2019 (73 % des crédits ouverts en AE et CP). L'année 2020 marque une consommation encore plus faible des AE (seulement 46,1 % des crédits ouverts) mais une nette amélioration du taux de consommation des CP qui atteint 92 %.

La sous-exécution de la mission, très marquée en 2018 et 2019, mais en nette amélioration en 2020 doit donc demeurer un point de vigilance, notamment pour certaines actions, et être suivie en 2021 afin de ne pas remettre en question cette réaffectation budgétaire.

### III. UNE LÉGÈRE BAISSÉ DES CRÉDITS EN PROVENANCE DES AUTRES MISSIONS DU BUDGET GÉNÉRAL ET DES INCERTITUDES SUR LES CRÉDITS « PLAN DE RELANCE » ALLOUÉS À L'OUTRE-MER

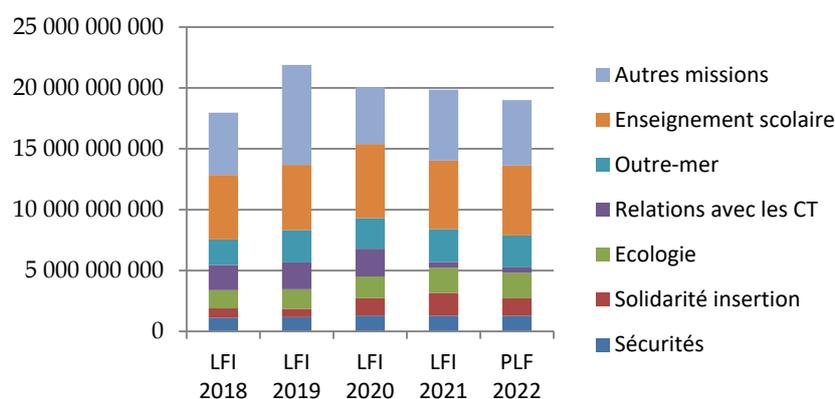
#### A. DES CRÉDITS EN PROVENANCE DES AUTRES MISSIONS EN LÉGÈRE BAISSÉ

En complément des crédits portés par la mission « outre-mer » et des dépenses fiscales, les outre-mer bénéficient de crédits en provenance d'autres programmes du budget général. Ainsi, en 2022, le montant total de ces contributions s'élève à 19 milliards d'euros en AE et 20,7 milliards d'euros en CP soit une diminution de 4,3 % en AE et de 0,8 % en CP par rapport à la LFI 2021.

Au total, en PLF 2022, les dépenses de l'État en faveur de l'outre-mer (crédits de la mission outre-mer + dépenses fiscales + contributions des programmes du budget général) seront d'environ 25,4 milliards d'euros en AE et 27,2 milliards d'euros en CP.

**Sur la durée du quinquennat, cet effort total a augmenté de 8 % en AE et 16 % en CP soit, respectivement + 2 milliards d'euros en AE et + 3,8 milliards d'euros en CP.**

#### Part des missions dans l'effort total en faveur de l'outre-mer (en AE)



Source : commission des finances du Sénat à partir des documents de politique transversale outre-mer

#### B. LES INCERTITUDES SUR LES CRÉDITS « PLAN DE RELANCE » ALLOUÉS À L'OUTRE-MER

Les crédits du « Plan de relance » alloués à l'outre-mer devraient atteindre 1,5 milliard d'euros et se composent de **crédits budgétaires, de garanties fiscales et de baisse d'impôts de production**. Le Gouvernement a précisé que la part des outre-mer dans le plan de relance national devrait être en ligne avec leur poids respectif dans l'économie française. Or, la population outre-mer représentant 4,2 % de la population française et le PIB des DROM et COM 2,5 % du PIB français, avec **1,5 milliard d'euros prévu soit 1,5 % du plan de relance, les outre-mer sont moins bien dotées qu'une stricte répartition proportionnelle l'aurait permis**.

La consommation au 20 octobre 2021 s'établit à **381 millions d'euros en AE et 133 millions d'euros en CP sur les 465 millions d'euros de dépenses budgétaires identifiés à ce stade**. Ce taux de consommation, satisfaisant en AE (82 %) mais à améliorer en CP (28,6 %), est, de surcroît, à mettre en regard avec **l'absence de chiffrage de nombre de mesures**.

Enfin, les entreprises situées en outre-mer bénéficient d'une réduction de fiscalité mise en œuvre par la réforme des impôts de production. **Toutefois, le montant pour les outre-mer n'est pas encore connu précisément. Si un chiffrage a été réalisé par la DGOM à 267 millions d'euros, il n'a pas été confirmé par la DGFIP et la direction du budget.**

**Réunie le mardi 9 novembre 2021, sous la présidence de M. Claude Raynal, président, la commission des finances a décidé de proposer au Sénat l'adoption, sans modification, des crédits de la mission.**

**Lors de sa réunion du jeudi 18 novembre 2021, après avoir pris acte des modifications apportées par l'Assemblée nationale, la commission a confirmé sa décision de proposer au Sénat d'adopter les crédits de la mission tels que modifiés par l'Assemblée nationale, et décidé de proposer d'adopter l'article 44 ter sans modification.**

*L'article 49 de la loi organique relative aux lois de finances (LOLF) fixe au 10 octobre la date limite pour le retour des réponses aux questionnaires budgétaires.*

*À cette date, 70 % des réponses étaient parvenues aux rapporteurs spéciaux en ce qui concerne la mission « Outre-mer ».*

## PREMIÈRE PARTIE L'IMPACT DE LA CRISE SANITAIRE SUR LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER

### I. UN IMPACT DE LA CRISE SANITAIRE LIMITÉ EN 2020

#### A. UN ÉCART STRUCTUREL ENTRE L'OUTRE-MER ET LA MÉTROPOLÉ PERSISTANT...

Les rapporteurs spéciaux souhaitent rappeler que le principal objectif de la mission « outre-mer » du budget général de l'État est le rattrapage des écarts persistants entre l'outre-mer et la métropole et la convergence des niveaux de vie dans le domaine socio-économique.

En effet, en 2019, le PIB par habitant pour la France (métropole + outre-mer) était de 36 216 euros soit 1,68 fois plus que la moyenne des PIB par habitant des départements, régions et collectivités d'outre-mer et 4 fois plus que le PIB par habitant de Mayotte.

#### PIB par habitant des DROM et COM en 2019

*(en euros courants, estimation)*

DROM/COM	Population	PIB	PIB/habitant
Guadeloupe	382 704,00	9 500 000 000,00	24 823
Guyane	296 711,00	4 400 000 000,00	14 829
Martinique	364 354,00	9 100 000 000,00	24 976
Mayotte	270 372,00	2 400 000 000,00	8 877
Nouvelle-Calédonie	271 407,00	8 400 000 000,00	30 950
Polynésie	278 400,00	5 400 000 000,00	19 397
Réunion	865 506,00	19 700 000 000,00	22 761
Saint-Barthélemy	10 083,00	367 000 000,00	36 398
Saint-Martin	35 334,00	582 000 000,00	16 471
Saint-Pierre et Miquelon	6 008,00	240 000 000,00	39 947
Wallis et Futuna	11 558,00	151 000 000,00	13 065
<b>Total Outre-mer</b>	<b>2 792 437,00</b>	<b>60 240 000 000,00</b>	<b>21 573</b>
France métropolitaine	66 977 703,00	2 425 708 000 000,00	36 216,65
écart entre France et moyenne Outre-Mer			1,68
écart entre France et Mayotte			4,08

*Population 2019 pour Guadeloupe, Martinique, Guyane, Réunion, Nouvelle Calédonie et Mayotte. Pour les autres territoires données les plus récentes (entre 2016 et 2018).*

*PIB 2019 pour Guadeloupe, Martinique, Guyane, Réunion, Nouvelle Calédonie. Pour les autres territoires, données les plus récentes (entre 2005 et 2018).*

D'autres indicateurs attestent de cet écart structurel en 2019<sup>1</sup> :

- taux de pauvreté compris entre 33 % et 77 % en Outre-mer contre 14 % en France métropolitaine ;

- espérance de vie de 81,4 ans pour les femmes et 75,5 ans pour les hommes en moyenne pour l'Outre-mer contre 85,7 ans pour les femmes et 79,8 ans pour les hommes en métropole ;

- part de la population âgée de 16 à 65 ans en situation d'illétrisme de 20,3 % en moyenne en Outre-mer contre 7 % en métropole ;

- taux de chômage compris entre 10,9 % et 30,1 % en Outre-mer (soit une moyenne de 18,7 %) contre 8,4 % en métropole.

#### Indicateurs socio-économiques des DROM et COM en 2019

espérance de vie	F	H	illétrisme	en %	chômage	en %
Guadeloupe	84,7	76,4	Guadeloupe	20	Guadeloupe	20,5
Guyane	83,8	76,6	Guyane	20	Guyane	19,9
Martinique	84,3	78,8	Martinique	13	Martinique	14,9
Réunion	84,7	78,5	Réunion	23	Réunion	21,3
Mayotte	76	75,6	Mayotte	33	Mayotte	30,1
Nlle-Calédonie	80,1	75,1	Nlle-Calédonie	18	Nlle-Calédonie	10,9
Polynésie	78,5	75,1	Polynésie	15	Polynésie	14,5
Wallis et Futuna	78,9	68,1	Wallis et Futuna	/	Wallis et Futuna	17,4
<i>total</i>	<i>651</i>	<i>604,2</i>	<i>total</i>	<i>142</i>	<i>total</i>	<i>149,5</i>
<b>OM</b>	<b>81,375</b>	<b>75,525</b>	<b>OM</b>	<b>20,3</b>	<b>OM</b>	<b>18,7</b>
<b>Métropole</b>	<b>85,7</b>	<b>79,8</b>	<b>Métropole</b>	<b>7</b>	<b>Métropole</b>	<b>8,4</b>

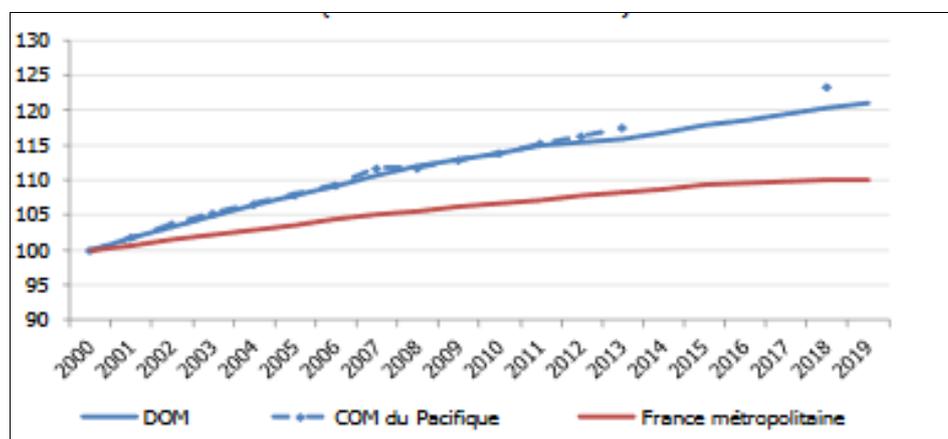
Source : commission des finances du Sénat d'après l'IEOM et l'INSEE

Enfin, si depuis 2015 les territoires d'outre-mer enregistrent un taux de croissance du PIB, en moyenne, assez proche de celui enregistré en métropole (1,5 %), **la situation est contrastée d'un territoire à l'autre et la forte croissance démographique** (comprise entre - 14 % et + 39,6 % soit, en moyenne, pour l'ensemble des DROM et COM 5,4 % sur les dix dernières années contre 3,5 % en métropole sur la même période) **limite les effets d'une croissance du PIB déjà faible dans certains territoires.**

<sup>1</sup> Les chiffres des indicateurs mentionnés concernent les territoires suivants : Guadeloupe, Guyane, Martinique, Réunion, Mayotte, Nouvelle-Calédonie, Polynésie et Wallis et Futuna.

## Évolution de la population des DROM et COM entre 2000 et 2019

(Indice base 100 en 2000)



### B. ... MAIS UNE BONNE RÉSISTANCE DE L'ÉCONOMIE OUTRE-MER LORS DE LA CRISE SANITAIRE DE 2020

Cependant, malgré des situations socio-économiques plus défavorables en Outre-mer qu'en métropole, **l'impact économique du premier confinement sur le PIB a été moins important dans les DROM qu'en métropole** (- 18 % à Mayotte, - 20 % en Martinique et en Guadeloupe, - 25 % en Guyane et - 28 % à La Réunion contre - 33 % de baisse d'activité en France métropolitaine).

Ce moindre impact s'explique, en partie, par la part importante du secteur non marchand dans l'économie outre-mer et, pour certains territoires, par un niveau habituellement faible des exportations (dont la baisse a contribué, en métropole, à un tiers de la baisse d'activité). Pour les territoires pacifiques, une durée de confinement plus courte qu'en métropole a également contribué à un meilleur maintien de la situation économique.

Par ailleurs, les dispositifs de soutien mis en place par l'État (prêts garantis par l'État, fonds de soutien aux entreprises, chômage partiel...) ont permis une reprise importante de l'activité au second semestre 2020, comme en métropole.

## II. UNE CRISE SANITAIRE 2021 PLUS MARQUÉE QU'EN MÉTROPOLE DONT LA MESURE DE L'IMPACT RESTE À CE STADE DÉLICATE

### A. DES MESURES DE RESTRICTION PROLONGÉES ...

Compte tenu de la circulation et de la contagiosité très élevées du variant Delta et de la faible couverture vaccinale de la population en outre-mer, la loi n°2021-1172 du 11 septembre 2021 a prolongé l'état d'urgence sanitaire jusqu'au 15 novembre 2021 pour huit territoires d'outre-mer :

- la Guyane depuis le 17 octobre 2020 ;
- la Réunion et la Martinique depuis le 14 juillet 2021 ;
- la Guadeloupe, Saint-Barthélemy et Saint-Martin depuis le 29 juillet 2021 ;
- la Polynésie française depuis le 12 août 2021 ;
- la Nouvelle-Calédonie depuis le 9 septembre 2021.

Cette prolongation a pour conséquence la possibilité de maintenir, instaurer ou élargir des confinements et couvre-feux.

Par ailleurs, le projet de loi portant diverses dispositions de vigilance sanitaire, adopté à l'Assemblée nationale le 3 novembre 2021, prolonge l'état d'urgence sanitaire en Guyane et en Martinique jusqu'au 31 décembre 2021 compte tenu de la situation sanitaire dégradée dans ces territoires.

### B. ... QUI POURRAIENT AVOIR UN IMPACT SUR L'ACTIVITÉ

**Ces nouvelles mesures de restrictions risquent d'aggraver la situation économique outre-mer et de mettre un frein à la reprise enregistrée au second semestre 2020.** Par ailleurs, elles limitent également la reprise du secteur du tourisme particulièrement touché en 2020 et début 2021. En effet, alors que la majorité des secteurs d'activité a pu enregistrer une amorce de reprise à partir de juin 2020, le tourisme a continué d'afficher une situation économique très dégradée qui pourrait se poursuivre en raison des nouvelles mesures restrictives rendues possibles par la prolongation de l'état d'urgence.

Ainsi, la différence de situation sanitaire entre l'outre-mer et la métropole en 2021 pourrait aggraver les écarts socio-économiques structurels existants.

Le maintien des dispositifs d'aide de même que la déclinaison outre-mer du plan de relance devront être particulièrement suivis afin de limiter l'impact de la crise sanitaire en 2021, dont la mesure reste, à ce stade, délicate.

Par ailleurs, les confinements mis en place au premier semestre dans les îles du Pacifique, en Nouvelle-Calédonie et à Wallis et Futuna et au deuxième trimestre dans les autres territoires pourraient avoir un impact sur la consommation des crédits de la mission. Ainsi, le programme 123 est particulièrement dépendant de l'activité des chantiers et les dépenses de compensation des exonérations de cotisations sociales pourraient s'avérer inférieures aux dernières prévisions disponibles de l'ACOSS, compte tenu notamment de l'effet des mesures de soutien à l'activité.

Malgré ces difficultés, le début de gestion 2021 semble avoir été mieux anticipé par rapport aux trois exercices précédents.

Cependant, les incertitudes découlant du contexte sanitaire exceptionnel, notamment dans les Antilles, rendent délicates les prévisions d'exécution et laissent craindre une **sous-consommation des crédits de certaines actions** malgré un taux de consommation satisfaisant au global.



## DEUXIÈME PARTIE LES CRÉDITS DE LA MISSION OUTRE-MER

Les crédits présentés dans le projet de loi de finances pour 2022 s'élèvent à **2 628,4 millions d'euros en AE** et **2 466,9 millions d'euros en CP** soit une baisse de 2,7 % en AE et une hausse de 1,25 % en CP par rapport à la LFI 2021.

### Évolution LFI 2021 / PLF 2022 des crédits de la mission Outre-mer

(en euros)

hors FDC et ADP	AE			CP		
	LFI 2021	PLF 2022	variation LFI 2021/PLF 2022 en %	LFI 2021	PLF 2022	variation LFI 2021/PLF 2022 en %
123 - Conditions de vie outre-mer	858 776 928,00	846 566 928,00	- 1,42	603 274 671,00	694 643 790,00	15,15
138 - Emploi outre-mer	1 842 663 323,00	1 781 854 606,00	- 3,30	1 833 215 258,00	1 772 307 845,00	- 3,32
<b>TOTAL MISSION</b>	<b>2 701 440 251,00</b>	<b>2 628 421 534,00</b>	<b>- 2,70</b>	<b>2 436 489 929,00</b>	<b>2 466 951 635,00</b>	<b>1,25</b>

Source : commission des finances du Sénat à partir du PLF 2022

Cette évolution à la hausse des CP s'explique principalement par le renforcement ou la création des dispositifs suivants :

#### Sur le programme 138 « Emploi outre-mer » :

- un dispositif nouveau vient s'ajouter en 2022 : le plan service militaire adapté (SMA) 2025+ qui débutera par une expérimentation dès 2022 à Mayotte avant d'être étendu aux autres territoires en 2023 pour un montant estimé à 9,7 millions d'euros en AE et CP ;

- le **dispositif de compensation d'exonérations de charges sera étendu en 2022 aux entreprises du secteur de l'aéronautique**, sans abondement budgétaire (le coût de la mesure restant marginal et inférieur à la marge d'incertitude des prévisions).

Sur le programme 123 « Conditions de vie outre-mer » : plusieurs évolutions interviendront en 2022 :

- **augmentation de l'enveloppe de la ligne budgétaire unique (LBU)** pour verser des subventions aux propriétaires modestes ultramarins pour les travaux d'amélioration de leur logement, afin de lutter contre l'habitat indigne (6 millions d'euros en AE et 3 millions d'euros en CP pour 500 logements) ;

- **financement du plan Sargasses II** à hauteur de 2,5 millions d'euros en AE et CP ;

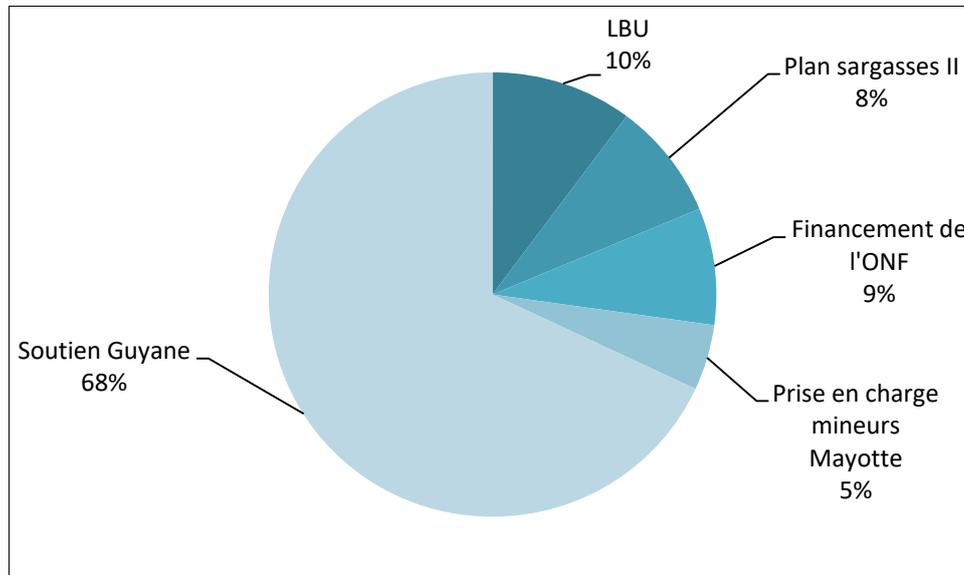
- **abondement de la participation du ministère des outre-mer au financement de l'Office national des forêts (ONF)** à hauteur de 2,5 millions d'euros en AE et CP. Dans ce contexte, vos rapporteurs souhaitent rappeler que les effectifs outre-mer de l'ONF sont faibles au regard des surfaces forestières gérées. La situation est particulièrement sensible en Guyane où les agents de l'ONF se sont vus confier de nouvelles prérogatives pour lutter contre l'orpaillage illégal ;

- **mise en œuvre, à titre expérimental, d'une prise en charge socio-éducative des mineurs isolés à Mayotte** à hauteur de 1,4 million d'euros en AE et CP visant la mise en place d'un programme d'accompagnement éducatif et social avec la prise en charge de 1 000 jeunes. Afin de tester cette mesure, une expérimentation sera menée en 2022 sur un périmètre restreint (une seule commune) et un nombre de bénéficiaires limité à 60 enfants ;

- **soutien à la collectivité territoriale de Guyane** à hauteur de 20 millions d'euros en AE et CP.

Le montant total arbitré de ces mesures nouvelles, pour le programme 123, est de 32,4 millions d'euros en AE et 29,4 millions d'euros en CP sans mesures d'économie pour gager ces crédits supplémentaires.

#### Répartition des mesures nouvelles du programme 123 en PLF 2022



Source : commission des finances du Sénat à partir des réponses au questionnaire budgétaire

À noter que par rapport à la loi de finances pour 2021, le PLF 2022 ne prévoit pas de nouvelles AE pour le financement du lycée de Wallis-et-Futuna (17 millions d'euros ouverts en 2021), ni pour les contrats de redressement des finances locales outre-mer (COROM) (30 millions d'euros ouverts en 2021, au titre de plusieurs exercices). Les CP nécessaires à la mise en œuvre de ces deux dispositifs sont en revanche naturellement prévus en PLF 2022.

## **I. L'ÉVOLUTION DU PROGRAMME 123 « CONDITIONS DE VIE OUTRE-MER »**

Le programme 123 « Conditions de vie outre-mer » se compose de huit actions et rassemble les crédits des politiques publiques en faveur de l'amélioration des conditions de vie dans les outre-mer. À ce titre, il porte le financement des priorités suivantes : le logement social, l'aménagement du territoire (contrats de convergence et de transformation), les aides à la continuité territoriale, les dotations spéciales destinées à financer des projets structurants et/ou de reconversion) et le fonds exceptionnel d'investissement.

**Entre la LFI 2021 et le PLF 2022, il enregistre une baisse de 1,42 % en AE, soit 12,2 millions d'euros et une hausse de 15,15 % en CP soit 91,4 millions d'euros.** À l'exception du fonds exceptionnel d'investissement, toutes les actions de ce programme enregistrent, en CP, une hausse comprise entre 7 % et 36 %.

## Évolution des crédits du programme 123

(en euros)

hors FDC et ADP	AE			CP		
	LFI 2021	PLF 2022	variation LFI 2021/PLF 2022 en %	LFI 2021	PLF 2022	variation LFI 2021/PLF 2022 en %
<b>123 - Conditions de vie outre-mer</b>	<b>858 776 928,00</b>	<b>846 566 928,00</b>	<b>- 1,42</b>	<b>603 274 671,00</b>	<b>694 643 790,00</b>	<b>15,15</b>
<b>01- Logement</b>	<b>224 620 100,00</b>	<b>234 620 100,00</b>	<b>4,45</b>	<b>176 918 634,00</b>	<b>201 001 620,00</b>	<b>13,61</b>
<i>dont titre 6 dépenses d'intervention</i>	<i>224 620 100,00</i>	<i>234 620 100,00</i>	<i>4,45</i>	<i>176 918 634,00</i>	<i>201 001 620,00</i>	<i>13,61</i>
<b>02- Aménagement du territoire</b>	<b>202 728 567,00</b>	<b>209 018 567,00</b>	<b>3,10</b>	<b>145 983 508,00</b>	<b>156 261 370,00</b>	<b>7,04</b>
<i>dont titre 3 dépenses de fonctionnement</i>	<i>90 000,00</i>	<i>90 000,00</i>	<i>-</i>	<i>90 000,00</i>	<i>90 000,00</i>	<i>-</i>
<i>dont titre 5 dépenses d'investissement</i>	<i>2 421 301,00</i>	<i>2 421 301,00</i>	<i>-</i>	<i>481 378,00</i>	<i>481 378,00</i>	<i>-</i>
<i>dont titre 6 dépenses d'intervention</i>	<i>200 217 266,00</i>	<i>206 507 266,00</i>	<i>3,14</i>	<i>145 412 130,00</i>	<i>155 689 992,00</i>	<i>7,07</i>
<b>03- Continuité territoriale</b>	<b>46 487 485,00</b>	<b>44 987 485,00</b>	<b>- 3,23</b>	<b>41 339 942,00</b>	<b>44 882 512,00</b>	<b>8,57</b>
<i>dont titre 6 dépenses d'intervention</i>	<i>46 487 485,00</i>	<i>44 987 485,00</i>	<i>- 3,23</i>	<i>41 339 942,00</i>	<i>44 882 512,00</i>	<i>8,57</i>
<b>04- Sanitaire, social, culture, jeunesse et sports</b>	<b>5 650 000,00</b>	<b>5 650 000,00</b>	<b>-</b>	<b>5 650 000,00</b>	<b>5 650 000,00</b>	<b>-</b>
<i>dont titre 6 dépenses d'intervention</i>	<i>5 650 000,00</i>	<i>5 650 000,00</i>	<i>-</i>	<i>5 650 000,00</i>	<i>5 650 000,00</i>	<i>-</i>
<b>06- Collectivités territoriales</b>	<b>219 974 947,00</b>	<b>204 974 947,00</b>	<b>- 6,82</b>	<b>146 591 275,00</b>	<b>199 471 482,00</b>	<b>36,07</b>
<i>dont titre 3 dépenses de fonctionnement</i>	<i>919 101,00</i>	<i>919 101,00</i>	<i>-</i>	<i>919 101,00</i>	<i>919 101,00</i>	<i>-</i>
<i>dont titre 6 dépenses d'intervention</i>	<i>219 055 846,00</i>	<i>204 055 846,00</i>	<i>- 6,85</i>	<i>145 672 174,00</i>	<i>198 552 381,00</i>	<i>36,30</i>
<b>07- Insertion économique et coopération</b>	<b>969 500,00</b>	<b>969 500,00</b>	<b>-</b>	<b>969 500,00</b>	<b>969 500,00</b>	<b>-</b>
<i>dont titre 3 dépenses de fonctionnement</i>	<i>80 000,00</i>	<i>80 000,00</i>	<i>-</i>	<i>80 000,00</i>	<i>80 000,00</i>	<i>-</i>
<i>dont titre 6 dépenses d'intervention</i>	<i>889 500,00</i>	<i>889 500,00</i>	<i>-</i>	<i>889 500,00</i>	<i>889 500,00</i>	<i>-</i>
<b>08- Fonds exceptionnel d'investissement</b>	<b>110 000 000,00</b>	<b>110 000 000,00</b>	<b>-</b>	<b>67 000 000,00</b>	<b>63 275 189,00</b>	<b>- 5,56</b>
<i>dont titre 6 dépenses d'intervention</i>	<i>110 000 000,00</i>	<i>110 000 000,00</i>	<i>-</i>	<i>67 000 000,00</i>	<i>63 275 189,00</i>	<i>- 5,56</i>
<b>09 - Appui à l'accès aux financements bancaires</b>	<b>48 346 329,00</b>	<b>36 346 329,00</b>	<b>- 24,82</b>	<b>18 821 812,00</b>	<b>23 132 117,00</b>	<b>22,90</b>
<i>dont titre 6 dépenses d'intervention</i>	<i>48 346 329,00</i>	<i>36 346 329,00</i>	<i>- 24,82</i>	<i>18 821 812,00</i>	<i>23 132 117,00</i>	<i>22,90</i>

Source : commission des finances du Sénat à partir du PLF 2022

### A. LA LIGNE BUDGÉTAIRE UNIQUE (ACTION 1) : UNE HAUSSE À SALUER QUI NE DOIT PAS MASQUER LA BAISSÉ CONTINUE DEPUIS 10 ANS

#### 1. Des contraintes géographiques et démographiques importantes qui génèrent des tensions sur le marché du logement en outre-mer

##### a) Des logements sociaux en nombre très insuffisant

Hormis la Guyane, les DROM sont des îles et archipels dans lesquels le foncier est rare et qui, pour des raisons de topographie, se prêtent parfois difficilement à la construction de logements. Par ailleurs, la situation géographique de ces territoires les expose également à des risques naturels

importants générant ainsi une limitation, de fait, des terrains constructibles et renchérissant le coût de la construction.

Par ailleurs, la croissance démographique importante de certains DROM (notamment Mayotte et la Guyane), de même qu'un niveau de vie inférieur à la métropole créent un besoin de logements sociaux considérable.

À ce constat, s'ajoutent de nombreux logements insalubres qui pèsent sur l'offre globale de logements.

Il résulte de ce qui précède que 80 % des ménages des DROM sont éligibles au logement social alors que la part des ménages des DROM bénéficiant d'un logement social n'est que de 15 %.

Aussi, même si la part de logements sociaux dans les outre-mer atteint 21 % du parc de logements, pour une moyenne nationale de 15 %, les besoins ne sont pas satisfaits et la tension sur la demande de logements sociaux demeure très forte par rapport à l'offre disponible.

#### Part des logements sociaux

DOM/TOM	Population (2019)	Nb de logements sociaux (fin 2018)	Nb de logements	Part des logements sociaux
Guadeloupe	382 704,00	37 000,00	170 428,00	21,7%
Guyane	296 711,00	18 200,00	72 400,00	25,1%
Martinique	364 354,00	33 200,00	165 876,00	20,0%
Mayotte	270 372,00	300,00	53 200,00	0,6%
Réunion	865 506,00	75 700,00	312 737,00	24,2%
<b>Total DROM</b>	<b>2 179 647,00</b>	<b>164 400,00</b>	<b>774 641,00</b>	<b>21,2%</b>
Total France	66 977 703,00	5 400 000,00	36 609 000,00	14,8%

Dans ce contexte, l'État a mis en place un plan logement outre-mer pour la période 2015-2019 (PLOM 1) avec un objectif de construction et de réhabilitation de 10 000 logements par an. Cet objectif n'a cependant pas été atteint en raison, notamment, d'une insuffisante prise en compte des spécificités de chaque territoire.

Un deuxième PLOM, signé le 2 décembre 2019, a été lancé pour les années 2019-2022. Il regroupe 77 mesures, autour de 4 axes :

- mieux connaître et mieux planifier pour mieux construire ;
- adapter l'offre aux besoins des territoires ;
- maîtriser les coûts de construction et de réhabilitation ;
- accompagner les collectivités territoriales en matière de foncier et d'aménagement.

La différence majeure entre le PLOM 1 et le PLOM 2 réside dans l'ambition affichée de prendre plus spécifiquement en compte les particularités de chaque DROM, partant du constat que le PLOM 1 était insuffisamment différencié par territoire. Ainsi, cette adaptation à chaque territoire devait passer par la déclinaison de plan territoriaux, négociés par les préfets avec les acteurs locaux entre fin 2019 et juin 2020.

Toutefois, à ce jour, aucun bilan détaillé du PLOM 2 n'a été réalisé (à l'exception d'une communication sur la construction et la réhabilitation de 8 000 logements en 2020) et des outils doivent être mis en place afin de suivre le déploiement territorial de ce plan<sup>1</sup>.

À noter par ailleurs, que contrairement au PLOM 1, ce deuxième plan n'a pas fixé d'objectifs quantitatifs et la mesure 2.1.1 précise simplement que *« les objectifs annuels assignés à chaque territoire seront désormais à la fois quantitatifs, par type de produits, et qualitatifs, selon une grille d'objectifs adaptée à chaque territoire »*.

À l'inverse, la loi de programmation relative à l'égalité réelle outre-mer (loi EROM)<sup>2</sup> et portant autres dispositions en matière sociale et économique prévoit, dans son article 3, que *« la République s'assigne pour objectif la construction de 150 000 logements dans les outre-mer au cours des dix années suivant la promulgation de la présente loi. Cet objectif est décliné territorialement, en tenant compte des besoins de réhabilitation »*.

Cet objectif de 150 000 logements recouvre tous les logements, sociaux, intermédiaires ou autres bénéficiant d'un soutien de l'État par des aides à la pierre ou des aides fiscales. L'objectif de production de logements directement subventionnés par l'État s'établit, pour sa part, à environ 130 000 logements sur 10 ans ce qui permettrait de répondre au déficit de logements sociaux estimé à plus de 90 000 sur l'ensemble des DROM. Cet objectif a été territorialisé.

---

<sup>1</sup> Cf. Rapport d'information du Sénat fait au nom de la délégation sénatoriale aux outre-mer sur la politique du logement dans les outre-mer (juillet 2021).

<sup>2</sup> Loi n° 2017-256 du 28 février 2017 de programmation relative à l'égalité réelle outre-mer.

**Objectifs annuels territorialisés de production de logements bénéficiant de subventions de l'État**

	<b>Construction neuve de logements sociaux en location et en accession</b>	<b>Réhabilitation de logements sociaux</b>	<b>Amélioration du parc privé</b>
<b>Guadeloupe</b>	2 000	Pas d'objectif chiffré	Pas d'objectif chiffré
<b>Martinique</b>	1 100	800	650
<b>Guyane</b>	Pas d'objectif chiffré, besoins évalués entre 3 700 et 5 200		
<b>La Réunion</b>	Pas d'objectif chiffré, souhait de maintenir un rythme de construction de 3 500		
<b>Mayotte</b>	Entre 400 et 800	0	NC
<b>Nouvelle Calédonie</b>	4 650 logements programmés d'ici 2021		
<b>Saint-Pierre et Miquelon</b>	210		
<b>Wallis et Futuna</b>	NC		
<b>Polynésie française</b>	NC		

Source : DGOM

*b) Des logements indignes et insalubres très difficiles à comptabiliser*

Les DROM présentent une proportion de logements indignes et insalubres nettement supérieure à la métropole. En effet, près de 12 % du parc de logements (soit environ 110 000 habitations sur les 900 000 que compte le parc total) sont concernés contre 1,2 % en France métropolitaine.

Cette situation s'explique en partie par la construction d'un habitat informel important notamment dans un contexte de pénurie de logements.

La nature même de ces logements informels (auto-constructions sans déclaration et titres de propriété) rend leur recensement très complexe et peu fiable avec une multitude de situations hétérogènes allant de l'habitat dégradé à indigne voire insalubre. Dans son rapport annuel 2020 sur le mal-logement en France, la fondation Abbé Pierre a estimé, pour sa part, à plus de 210 000 les logements relevant d'une de ces catégories.

## Logements indignes, insalubres et informels dans les DROM

<b>Guadeloupe</b>
- 30 000 logements indignes, dont 11 000 logements insalubres et 4 700 habitations de fortunes ou case traditionnelles.
<b>Martinique</b>
- 25 038 logements dégradés, de qualité médiocre ou très médiocre (caractère architectural de l'immeuble, qualité de la construction, équipements de l'immeuble et du logement) ; - 7 769 logements très dégradés. 756 cases traditionnelles, 953 habitations de fortune, 5 576 logements en bois.
<b>La Réunion</b>
- 33 240 bâtis précaires dont 1 976 habitations de fortune et 19 725 « cases traditionnelles » ; - 15 601 bâtis indignes recensés dans 20 communes, dont 30 % à 40 % inoccupés.
<b>Guyane</b>
- 37 300 habitations spontanées (défaut d'autorisation d'urbanisme et non cadastrée) ; - 8 700 logements potentiellement insalubres, selon leur aspect extérieur ; - 5 300 logements insalubres (bâti irrémédiable, parcelles nécessitant de lourds travaux ou qu'il faut détruire, de par le danger qu'elles représentent).
<b>Mayotte</b>
- 20 000 logements en dur présentant au moins un défaut grave (absence d'eau, de WC, de bain/douche, d'installation électrique non dangereuse, de cuisine) ; - 25 200 constructions fragiles, de fortune (tôle, bois, végétal ou terre), représentant 40 % des résidences principales.

Source : Fondation Abbé Pierre, rapport annuel sur l'état du mal-logement en France – 2020

## 2. La programmation budgétaire de la LBU et le niveau de consommation des dernières années

a) *Une programmation en baisse depuis 2015 qui repart à la hausse seulement depuis 2021*

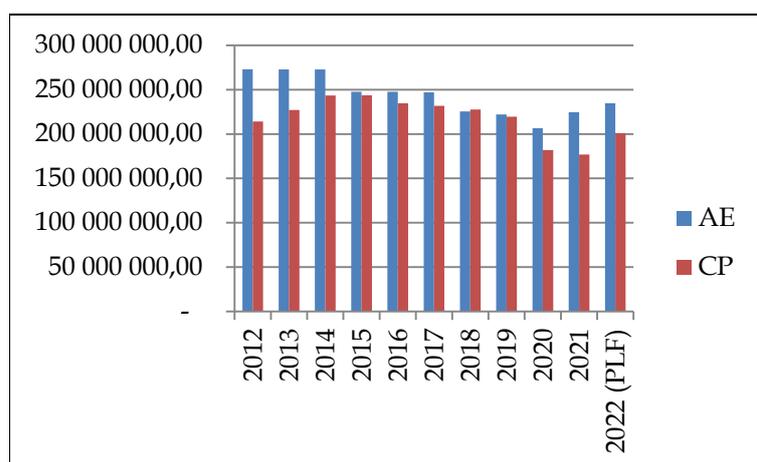
Entre la LFI 2021 et le PLF 2022, l'action 1 « Logement » enregistre une hausse de 4,45 % soit 10 millions d'euros en AE, et de 13,6 % en CP soit 24 millions d'euros.

Toutefois, cette hausse ne doit pas masquer la tendance baissière constatée entre 2015 et 2021 tant en AE qu'en CP. Sur la période 2012-2022, les crédits de la LBU ont diminué de 14 % en AE et de 6 % en CP soit respectivement 38,4 millions d'euros et 13,1 millions d'euros.

## Évolution des crédits ouverts en LFI entre 2011 et 2022 (PLF)

(en euros)

Années	Crédits ouverts en LFI	
	AE	CP
2012	273 048 886,00	214 148 887,00
2013	272 758 664,00	227 009 777,00
2014	272 758 664,00	243 500 000,00
2015	247 650 000,00	243 688 461,00
2016	247 600 000,00	234 668 057,00
2017	247 000 000,00	231 750 000,00
2018	225 500 000,00	227 700 000,00
2019	222 041 643,00	219 554 467,00
2020	206 620 100,00	181 902 765,00
2021	224 620 100,00	176 918 634,00
2022 (PLF)	234 620 100,00	201 001 620,00
évolution	-14%	-6%



Source : commission de finances du Sénat à partir des documents budgétaires (projets annuels de performance)

L'effort réalisé en PLF 2022, que les rapporteurs saluent, porte essentiellement sur la construction de logements locatifs sociaux et très sociaux avec notamment, pour 2022, un objectif de 5 200<sup>1</sup> logements construits (tous financements confondus c'est-à-dire LBU mais également dispositifs d'incitation fiscale). Ainsi, les crédits alloués à cette action spécifique sont passés de 110 millions d'euros en AE et 86,6 millions d'euros en CP en LFI 2021 à 123,5 millions d'euros en AE et 114,4 millions d'euros en CP en PLF 2022.

<sup>1</sup> Source : projet annuel de performance 2022.

Toutefois, il convient de souligner qu'avec un objectif de 5 200 constructions pour 2022 l'ambition de la loi de programmation relative à l'égalité réelle outre-mer de 150 000 logements en 10 ans n'est pas atteinte au prorata d'une année.

### Construction de logements sociaux (LLS) et très sociaux (LLTS) en 2019 et 2020

	Martinique	Guadeloupe	Guyane	La Réunion	Mayotte	Total
LLS	244	413	983	534	237	2411
LLTS	164	172	570	982	148	2036
Total 2019	408	585	1553	1516	385	4447
LLS	463	359	937	791	144	2694
LLTS	422	137	266	652	69	1546
Total 2020	885	496	1203	1443	213	4240

Source : rapport annuels de performance 2020

En 2020, 4 240 logements sociaux et très sociaux ont été financés et 3 020 ont été livrés.

Aussi, et malgré les efforts reconnus par les rapporteurs, les constructions 2019 et 2020 (comprises entre 4 240 et 4 447 pour les LLS et LLTS) de même que l'objectif fixé pour 2022 à 5200 n'atteignent pas les objectifs globaux et territorialisés tels que définis dans la loi EROM qui seraient de l'ordre de 13 000 par an (130 000 logements directement subventionnés par l'État sur 10 ans).

Par ailleurs, **les crédits alloués à la résorption de l'habitat insalubre en Guadeloupe, Martinique, Réunion et Mayotte** restent stables entre 2021 et 2022 et s'élèvent à 20 millions en AE et 15,7 millions en CP. Or, l'habitat insalubre concerne environ 110 000 logements sur un total de 900 000 logements soit près de 12 % du parc (cf. *supra*).

**Les moyens alloués à cette action, bien que stables, ne semblent pas à la hauteur des enjeux et ce malgré l'abondement, en 2022, de crédits alloués à l'amélioration de l'habitat privé** (+ 6 millions d'euros en AE et + 3 millions d'euros en CP) par extension de l'éligibilité à l'aide à l'amélioration de l'habitat des ménages très modestes aux ménages modestes. Cette mesure a vocation à permettre la rénovation de 500 logements.

Sur la période 2016-2020, environ 100 millions d'euros en AE et CP ont été consacrés à la résorption de l'habitat insalubre répartis sur 79 opérations.

*b) Une sous-consommation récurrente qui tend à diminuer sous l'effet de la contraction des crédits*

La sous-consommation constatée les précédentes années se tasse en 2020.

En effet, les taux de consommation en 2019 étaient respectivement de 90 % pour les AE (consommation de 199,3 millions d'euros pour une LFI de 222 millions d'euros) et de 78 % pour les CP (consommation de 171,6 millions d'euros pour un LFI de 219,6 millions d'euros).

En 2020, le taux de consommation des AE enregistre une nouvelle baisse pour s'établir à 88,3 % (consommation de 182,5 millions d'euros pour une LFI de 206,6 millions d'euros). En revanche, le taux de consommation des CP s'améliore nettement (98,6 % avec une consommation de 179,3 millions d'euros pour une LFI de 181,9 millions d'euros). **Cette amélioration du taux de consommation résulte cependant très largement d'une baisse des crédits ouverts en LFI.**

#### Taux de consommation des crédits de la LBU entre 2011 et 2020 en AE et CP

Années	Crédits ouverts		Crédits consommés		Exécution des AE	Exécution des CP
	AE	CP	AE	CP	en %	en %
2011	274 500 000,00	195 302 871,00	256 486 762,00	224 387 739,00	93%	115%
2012	273 048 886,00	214 148 887,00	245 773 551,00	225 368 593,00	90%	105%
2013	272 758 664,00	227 009 777,00	235 780 290,00	243 352 017,00	86%	107%
2014	272 758 664,00	243 500 000,00	226 358 658,00	228 706 295,00	83%	94%
2015	247 650 000,00	243 688 461,00	218 083 160,00	198 207 176,00	88%	81%
2016	247 600 000,00	234 668 057,00	232 034 976,00	216 452 435,00	94%	92%
2017	247 000 000,00	231 750 000,00	193 315 144,00	199 265 826,00	78%	86%
2018	225 500 000,00	227 700 000,00	159 270 000,00	162 910 000,00	71%	72%
2019	222 041 643,00	219 554 467,00	147 739 070,00	171 635 736,00	67%	78%
2020	206 620 100,00	181 902 765,00	182 517 084,00	179 334 531,00	88%	99%
Total sur 10 ans	2 489 477 957,00	2 219 225 285,00	2 097 358 695,00	2 049 620 348,00	84%	92%

Source : commission des finances du Sénat à partir des documents budgétaires (rapports annuels de performance)

Si les facteurs de cette sous-consommation sont multiples et doivent être analysés afin d'y apporter des solutions, **cette sous-consommation récurrente ne doit pas servir de prétexte pour diminuer encore la LBU qui, bien qu'en hausse en 2022 par rapport à 2021, demeure à un niveau très inférieur à celui de 2012.**

## **B. LES CRÉDITS DE SOUTIEN AUX COLLECTIVITÉS (ACTIONS 2 ET 6) : UN ENGAGEMENT DE L'ÉTAT RENFORCÉ**

### **1. Les crédits destinés aux contrats de convergence et de transformation : une sous-exécution des contrats et des interrogations persistantes sur le devenir des AE non consommées**

Prévus par la loi du 28 février 2017 relative à l'égalité réelle Outre-mer qui avait pour but de réduire les écarts de développement persistants avec la métropole, les contrats de convergence et de transformation (CCT) succèdent aux contrats de plan État-Région (CPER). Ils ont pour objectif d'investir en faveur du développement des territoires tout en **prenant en compte les spécificités et les besoins de l'Outre-Mer** et s'inscrivent, par ailleurs, dans la « Trajectoire 5.0 » déclinée pour les territoires ultramarins, à savoir zéro carbone, zéro déchet, zéro vulnérabilité au dérèglement climatique, zéro intrant polluant, zéro exclusion.

Ces contrats ont été signés le 8 juillet 2019 pour les collectivités territoriales de Guyane et de Martinique, les Régions Guadeloupe et La Réunion, le Département de Mayotte et les collectivités de Saint-Pierre-et-Miquelon et Wallis-et-Futuna, le 22 juin 2020 pour Saint-Martin<sup>1</sup>. Le contrat de développement et de transformation 2021-2023 a été signé le 14 avril 2021 pour la Polynésie. La Nouvelle-Calédonie utilise un contrat de développement (CDEV) jusqu'en 2022.

Ainsi, les crédits de l'action 2 visent à contribuer au développement économique, social ainsi qu'à la transition écologique et énergétique des territoires ultramarins en cofinçant les projets d'investissements structurants portés par les collectivités territoriales d'outre-mer via notamment les contrats susmentionnés.

**En PLF 2022, les crédits alloués à cette action s'élèvent à 209 millions d'euros en AE et 156,3 millions d'euros en CP soit une évolution de respectivement + 3,1 % et + 7 % par rapport à la LFI 2021.**

Au titre de la contractualisation, 188,3 millions d'euros en AE et 132,1 millions d'euros en CP ont été ouverts (soit les mêmes montants qu'en 2021 en AE et 4 millions d'euros de plus en CP et 6,2 millions de plus en AE et 5,8 millions d'euros de moins en CP par rapport à 2020). Ces crédits contractualisés concernent essentiellement les CCT, le contrat de développement et de transformation pour la Polynésie et le contrat de développement de la Nouvelle-Calédonie mais également, à la marge, des reliquats de CP pour les contrats de plan État-Régions.

---

<sup>1</sup> En raison de cette signature tardive les opérations prévues dans le cadre du CCT, et qui ont été engagées en 2019 pour un montant de 8,4 millions d'euros ont été rattachées en exécution, au précédent contrat de développement, signé le 30 juillet 2014 et modifié par avenant du 11 juin 2018.

Au titre des seuls CCT, le montant contractualisé avec l'État sur le programme 123 s'élève à 378,87 millions d'euros pour la période 2019-2022. À mi-parcours, l'exécution de ces contrats en 2019 et 2020 est cependant bien en deçà des montants attendus.

### Exécution des contrats en cumulé 2019-2020

(en millions d'euros)

Territoire	Montant scontractualisés financés par l'Etat à partir du programme 123 pour la période 2019-2022	Exécution 2020		Cumul 2019-2020		Taux d'engagement	Taux de couverture des engagements
		AE	CP	AE	CP		
Guadeloupe	30,5	5,39	1,29	8,99	1,35	29%	15%
Guyane	15,04	5,06	1,61	13,3	2,21	88%	17%
La Réunion	75,34	12,39	5	21,63	7,85	29%	36%
Martinique	27,87	5,26	1,07	10,83	2,38	39%	22%
Mayotte	163,01	15,65	3,33	23,46	3,99	14%	17%
Saint-Pierre et Miquelon	9,5	2,72	1,35	3,37	1,79	35%	53%
Saint-Martin	31,04	10,6	1,52	10,6	1,52	34%	14%
Wallis et Futuna	26,57	6,85	4,96	12,68	9,23	48%	73%
<b>TOTAL</b>	<b>378,87</b>	<b>63,92</b>	<b>20,13</b>	<b>104,86</b>	<b>30,32</b>	<b>40%</b>	<b>31%</b>

Source : commission des finances du Sénat à partir des documents budgétaires (rapport annuel de performance 2020)

Ainsi, le taux moyen d'engagement est de 40 % après 2 ans et le taux moyen de couverture des engagements est de 31 %. Le taux de consommation des CP est encore bien inférieur puisqu'il se situe entre 2 et 35 % avec une moyenne, sur l'ensemble des territoires, de 8 %.

Ce faible taux de consommation en 2020 s'explique en partie par l'impact de la crise sanitaire sur la vie économique des territoires d'outre-mer, et par voie de conséquence le ralentissement des chantiers et de la programmation des opérations.

L'année 2021 ayant également été touchée par la crise sanitaire, notamment dans les territoires d'outre-mer qui ont connu des périodes de confinement et/ou de couvre-feu plus longues qu'en métropole, **les rapporteurs craignent une nouvelle sous-exécution en 2021 et s'inquiètent de la consommation totale de ces montants contractualisés à l'issue de la période, fin 2022.**

Concernant spécifiquement le contrat de développement pour la Polynésie couvrant la période 2015-2020, et donc achevé à ce jour, le taux de consommation des AE s'élève à 80 % et le taux de couverture des engagements à 48 %. Le taux de consommation des CP est de 39 %. Les 20 % d'AE non consommées ont vocation, d'après les précisions apportées par la DGOM, à être annulées.

### Exécution du CDEV pour la Polynésie en cumulé 2015-2020

(en millions d'euros)

Territoire	Montant scontractualisés financés par l'Etat à partir du programme 123	Exécution 2020		Cumul 2015-2020		Taux d'engagement	Taux de couverture des engagements
Polynésie Française (2015-2020)	175,7	35	20	141	68	80%	48%

Source : commission des finances du Sénat à partir des documents budgétaires (rapport annuel de performance 2020)

Enfin, le contrat de développement de la Nouvelle-Calédonie, d'un montant total de 372,2 millions d'euros à partir du programme 123 a été porté à 792,8 millions d'euros à compter de 2020. Son exécution est la suivante :

### Exécution du CDEV pour la Nouvelle-Calédonie en cumulé 2017-2022

(en millions d'euros)

Territoire	Montant scontractualisés financés par l'Etat à partir du programme 123	Exécution 2020		Cumul 2017-2022		Taux d'engagement	Taux de couverture des engagements
Nouvelle-Calédonie (2017-2022)	792,8	54,9	40,5	242,3	138,5	31%	57%

Source : commission des finances du Sénat à partir des documents budgétaires (rapport annuel de performance 2020)

Suite à la revalorisation du montant du contrat, les taux de consommation apparaissent relativement faibles (31 % d'engagement) alors même que le contrat s'achèvera fin 2022. **La question se pose alors de l'utilisation qui sera faite des AE non consommées.**

### Évolution des charges à payer de 2012 à 2020

(en millions d'euros)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	évolution 2019/2020
Charges à payer	4,1	30,6	23	8,3	7,8	5	6,4	3,8	14,1	371%

Source : DGOM

Enfin, les rapporteurs avaient salué le niveau historiquement bas des charges à payer en 2019. Cependant, **ces dernières enregistrent une hausse notable en 2020 pour atteindre 14,1 millions d'euros soit le niveau le plus élevé depuis 2015.** Cette augmentation sensible des charges à payer en fin d'exercice 2020 résulte de deux facteurs :

- d'une part, l'année 2020 a été la première année pleine de mise en œuvre des contrats de convergence et de transformation, après leur signature, à l'été 2019 et a, de fait, connu une montée en puissance des dépenses sur ce dispositif ;

- d'autre part, l'exercice 2020 a été marqué par la consommation intégrale des crédits de paiement disponibles de la mission « outre-mer » d'où une indisponibilité de CP dans les derniers jours de l'année et une augmentation des charges à payer.

## **2. L'évolution des crédits destinés à l'action 6 caractérisée par un soutien exceptionnel à la Guyane et les premiers CP sur le dispositif COROM**

Cette action recouvre trois types de crédits :

- les dotations aux collectivités territoriales et financements adaptés à leurs spécificités afin de favoriser l'égal accès aux services publics locaux des populations ultramarines, notamment en termes d'éducation, en prenant en compte les particularités de ces collectivités et en répondant, par des crédits spécifiques, aux handicaps structurels des outre-mer. Il s'agit donc de maintenir la capacité financière des collectivités d'outre-mer par le versement de dotations ;

- les secours d'urgence et de solidarité nationale liés aux calamités ;

- les actions de défense et de sécurité civile.

**En PLF 2022, les crédits de l'action 6 s'élèvent à 204,9 millions d'euros en AE et 199,5 millions d'euros en CP soit respectivement une baisse de 6,8 % des AE (soit - 15 millions d'euros d'AE) et une hausse de 36 % des CP (soit + 52,8 millions d'euros) par rapport à la LFI 2021.**

Cette hausse notable des CP s'explique par l'effort de l'État dans les domaines suivants :

- une augmentation de près de **8 millions d'euros pour le financement des investissements prioritaires de la Polynésie française** et notamment le désenclavement et la prévention des risques en ciblant les investissements à venir sur les infrastructures de transport (routières, portuaires et aéroportuaires) ainsi que de défense des eaux ;

- un **soutien exceptionnel de l'État à la Guyane** en vue de rétablir sa capacité d'autofinancement en contrepartie d'engagements relatifs à la maîtrise des dépenses de fonctionnement, de fiabilité des comptes ou de respect des délais de paiement. Le montant inscrit en PLF 2022, de **20 millions d'euros**, pourra être, au besoin réajusté en fonction de la trajectoire financière qui doit être transmise par la collectivité territoriale de Guyane. Dans ce contexte, il convient de rappeler, qu'en 2017, un plan d'urgence avait déjà été déployé en Guyane. Ce dispositif d'urgence avait été adopté en réponse aux mouvements sociaux ainsi qu'à la situation financière fragile de la collectivité territoriale de Guyane (CTG) dont le reste à charge relatif au revenu de solidarité active (RSA) était passé de 39,6 millions d'euros à 55,3 millions d'euros entre 2016 et 2018. Aussi et dès 2017, afin de redresser la capacité d'autofinancement de la collectivité, l'État avait versé à la CTG une subvention exceptionnelle d'équilibre de 53 millions d'euros tout en réduisant au-delà de ses engagements la charge du RSA par une aide compensatoire. **En contrepartie, la CTG s'était engagée à réaliser une analyse financière prospective à cinq ans, et à se doter d'outils de programmation pluriannuelle et de suivi des investissements tout en établissant un plan de performance conjointement avec l'État. La Cour des comptes observait dans un référé de 2019 que ces engagements n'avaient pas été tenus dans les délais convenus ;**

- une hausse de crédits de près de **13 millions d'euros pour la construction d'établissements scolaires, de collèges et lycées en Guyane** et une hausse de **4,5 millions d'euros pour la construction et l'équipement d'établissements scolaires à Mayotte ;**

- l'ouverture de **10 millions d'euros de CP pour le dispositif « contrats de redressement outre-mer » (COROM)**, introduit par amendement à la loi de finances pour 2021, qui vise à soutenir les communes souhaitant assainir leur situation financière et réduire les délais de paiement de leurs fournisseurs locaux.

**Cette action est plus que jamais nécessaire dans un contexte de crise sanitaire et les soutiens supplémentaires apportés dans le PLF 2022 sont salués par les rapporteurs.** En effet, même si les situations sont très variables d'un territoire à l'autre, sur l'ensemble des DROM, l'encours de dette a augmenté de 31 % entre 2016 et 2020 passant de 1 949,3 à 2 551,9 millions d'euros alors que parallèlement la capacité d'autofinancement a enregistré une baisse de 17 % passant de 266,2 à 220,2 millions d'euros. Dans ce contexte, l'amendement voté lors du projet de loi de finances pour 2021 instaurant le dispositif COROM susmentionné prouve toute son utilité. **La persistance de la crise sanitaire dans les territoires outre-mer pourrait justifier l'augmentation des crédits alloués à ce dispositif.**

## Évolution de la capacité d'autofinancement (CAF) et de l'encours de dette dans les DROM entre 2016 et 2020

*(en millions d'euros)*

Territoire	CAF (en millions d'euros)						ENCOURS DE DETTE (en millions d'euros)					
	2016	2017	2018	2019	2020	variation 2016/2020	2016	2017	2018	2019	2020	variation 2016/2020
Guadeloupe	64,6	78,5	59,6	91,9	24,7	-62%	295,4	267,4	303,7	333	371,5	26%
Guyane	27,2	-15	31,5	47,3	3,4	-88%	170,5	154,5	138,9	123,9	118,8	-30%
La Réunion	91,9	138,6	121,3	137,9	105,3	15%	825,3	1028,4	1189,6	1229,6	1241,4	50%
Martinique	44,7	52,5	83,4	108,1	29,6	-34%	559,9	566,6	673,9	669,6	747,2	33%
Mayotte	37,8	56,6	72,9	60,2	57,2	51%	98,2	91,1	84,8	78,9	73	-26%
<b>Total et moyenne</b>	<b>266,2</b>	<b>311,2</b>	<b>368,7</b>	<b>445,4</b>	<b>220,2</b>	<b>-17%</b>	<b>1949,3</b>	<b>2108</b>	<b>2390,9</b>	<b>2435</b>	<b>2551,9</b>	<b>31%</b>

*Source : commission des finances du Sénat à partir des comptes des collectivités*

### **C. LE FONDS EXCEPTIONNEL D'INVESTISSEMENT (ACTION 8) : UN BILAN EN DEMI-TEINTE À L'ISSUE DU QUINQUENNAT**

La création du fonds exceptionnel d'investissement (FEI) par la loi pour le développement économique des outre-mer du 27 mai 2009 (LODEOM) vise à répondre aux besoins importants en équipements publics dans les territoires d'outre-mer, besoins générés par les contraintes géographiques et la croissance démographique.

L'objet du fonds exceptionnel d'investissement (FEI) est donc d'apporter une aide financière de l'État aux personnes publiques qui réalisent dans les départements, régions et collectivités d'outre-mer, relevant de l'article 74 de la Constitution ou en Nouvelle-Calédonie, des investissements portant sur des équipements publics collectifs, lorsque ces investissements participent de manière déterminante au développement économique, social, environnemental et énergétique local. L'objectif initial était de doter ce fonds de 500 millions d'euros d'ici 2017.

Toutefois, en 2017, le FEI n'avait cumulé que 230 millions d'euros en AE et 214 millions d'euros en CP, soit moins de la moitié des financements promis. Le dispositif a été reconduit pour le quinquennat 2017/2022 avec le renouvellement d'un objectif de 500 millions d'euros.

**Le dernier PLF du quinquennat est donc l'occasion de dresser un bilan de la consommation du fonds.**

**Ouverture et consommation des crédits du fonds exceptionnel d'investissement  
(FEI) entre 2017 et 2022**

*(en euros)*

	Crédits ouverts en LFI		Crédits consommés		Taux d'exécution	
	AE	CP	AE	CP	AE	CP
<b>2017</b>	40 000 000,00	34 767 379,00	42 426 857,00	25 611 483,00	106%	74%
<b>2018</b>	40 000 000,00	36 000 000,00	36 770 219,00	29 226 622,00	92%	81%
<b>2019</b>	110 000 000,00	65 000 000,00	78 546 139,00	47 262 448,00	71%	73%
<b>2020</b>	110 000 000,00	60 000 000,00	50 745 686,00	55 180 154,00	46%	92%
<b>2021</b>	110 000 000,00	67 000 000,00				
<b>2022 (PLF)</b>	110 000 000,00	63 275 189,00				
<b>Total</b>	<b>520 000 000,00</b>	<b>326 042 568,00</b>	<b>208 488 901,00</b>	<b>157 280 707,00</b>	<b>40%</b>	<b>48%</b>

*Source : commission des finances du Sénat à partir des documents budgétaires (projets et rapports annuels de performance)*

Entre 2017 et 2022, 520 millions d'euros en AE et 326 millions d'euros en CP ont été ouverts pour le FEI. L'engagement quinquennal du Gouvernement de reconduire 500 millions d'euros a donc été tenu. Cependant, les quatre premières années d'exécution révèlent une consommation inférieure aux objectifs avec 208,5 millions d'AE et 157,3 millions de CP consommés soit respectivement 40 % et 48 % des crédits ouverts.

**Ainsi, si l'utilité du fonds est indiscutable, sa consommation reste inférieure aux objectifs fixés et deux questions se poseront fin 2022 :**

**- celle du devenir des AE non consommés ;**

**- celle de son renouvellement lors du prochain quinquennat, renouvellement qui apparaît indispensable aux rapporteurs spéciaux.**

À ce stade, il n'est pas possible d'indiquer les projets qui seront financés en 2022, l'appel à projet étant prévu au cours du dernier trimestre de l'année 2021 avec une notification aux porteurs sélectionnés au premier trimestre 2022.

**D. LES CRÉDITS ALLOUÉS À LA CONTINUITÉ TERRITORIALE : L'IMPACT DE LA RÉFORME DE 2021**

Par décret n°2021-845 du 28 juin 2021 modifiant le code des transports en matière de continuité territoriale entre les collectivités d'outre-mer et le territoire hexagonal et par arrêté du 28 juin 2021 modifiant les arrêtés pris en application des articles L. 1803-3, R. 1803-18, R. 1803-19 et D. 1803-42 du code des transports plusieurs mesures de simplification et plus favorables ont été mises en œuvre concernant la continuité territoriale des outre-mer. Ainsi, les

quatre mesures nouvelles de cette réforme, entrées en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2021, sont les suivantes :

- fusion de l'aide simple et de l'aide majorée sur la base du montant plus favorable : dorénavant, pour le dispositif d'aide à la continuité territoriale et pour le dispositif d'aide obsèques dans le cadre de la continuité funéraire, un montant d'aide unique existera pour chaque territoire ultramarin. Ce montant représente environ 40 % du prix moyen d'achat du billet d'avion constaté sur chaque liaison. L'application de ce principe a conduit à rehausser le montant de l'aide pour les Iles de Wallis-et-Futuna, la Polynésie française et la Nouvelle-Calédonie ;

#### Nouveaux montants des aides après la réforme de 2021

<b>Territoires</b>	<b>Montants appliqués suite aux évolutions réglementaires</b>	<b>Montants appliqués avant les évolutions réglementaires</b>
<b>Guadeloupe</b>	270 €	85 € (aide simple) ou 270 € (aide majorée)
<b>Martinique</b>	270 €	85 € ou 270 €
<b>Guyane</b>	300 €	90 € ou 300 €
<b>La Réunion</b>	360 €	110 € ou 360 €
<b>Mayotte</b>	440 €	135 € ou 440 €
<b>Saint-Barthélemy</b>	270 €	85 € ou 270 €
<b>Saint-Martin</b>	270 €	85 € ou 270 €
<b>Saint-Pierre-et-Miquelon</b>	480 €	145 € ou 480 €
<b>Iles Wallis et Futuna</b>	846 €	170 € ou 560 €
<b>Polynésie française</b>	640 €	170 € ou 560 €
<b>Nouvelle-Calédonie</b>	670 €	160 € ou 530 €

Source : DGOM

- simplification et fixation d'un plafond unique de ressources : les résidents d'outre-mer souhaitant recourir à l'aide à la continuité territoriale classique ou à la continuité funéraire (obsèques et aide au transport de corps) devront justifier d'un quotient familial inférieur ou égal à 11 991 euros ;

- création d'un dispositif spécifique en faveur des trois nouveaux publics bénéficiaires : les doctorants et post-doctorants, pourront recourir une fois/an à l'aide à la continuité territoriale, les artistes et les acteurs culturels deux fois/an tandis que les jeunes espoirs sportifs, quatre fois/an. Ces publics pourront respectivement recourir au cours d'une même année civile à l'ensemble des dispositifs de mobilité de LADOM ;

- extension des droits d'accès à la continuité funéraire : afin de mieux accompagner les familles, l'aide obsèques est étendue à trois niveaux :

- les frères et sœurs des défunts sont dorénavant éligibles ;
- les déplacements peuvent se faire dans le cadre d'une dernière visite à un proche ;
- les déplacements deviennent possibles entre outre-mer. La prise en charge s'élèvera alors à 40 % du prix du billet d'avion aller/retour.

Dans ce contexte de réforme, **les crédits de l'action 3 enregistrent une hausse de 8,5 % en CP entre 2021 et 2022 soit + 3,5 millions d'euros en faisant l'hypothèse d'un retour à la normale, en 2022, des liaisons aériennes entre les territoires d'outre-mer et la métropole.**

En effet, la crise sanitaire a engendré une baisse substantielle de la fréquentation des vols entre les territoires d'outre-mer et, de fait, une sous exécution notable des crédits de l'action 3 en 2020 puisque la consommation s'est établie à 33,5 millions d'AE pour 43,5 millions de crédits ouverts en LFI et à 31,5 millions en CP pour 43,8 millions de crédits ouverts.

### Évolution du nombre de bénéficiaires de l'ACT entre 2015 et 2020

Nombre de bénéficiaires de l'ACT	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Guadeloupe, St-Barth., St-Martin	6 523	8 074	9 069	7 136	8 023	2 613
Martinique	7 390	6 222	7 764	9 199	8 677	2 306
Guyane	1 665	1 396	1 958	2 249	2 183	675
Réunion	506	4	30	32	46	62
Mayotte	2 331	1 900	2 025	1 377	1 460	864
SPM	20	16	5	0	3	1
Wallis-et-Futuna	266	288	271	327	443	86
Polynésie Française	613	469	444	492	435	83
Nouvelle-Calédonie	1 306	1 147	1 640	1 689	1 568	467
<b>Outre-mer</b>	<b>20 620</b>	<b>19 516</b>	<b>23 206</b>	<b>22 501</b>	<b>22 838</b>	<b>7 157</b>

Source : DGOM

#### E. LES AUTRES ACTIONS DU PROGRAMME

Les crédits des actions 4 « Sanitaire, social, culture, jeunesse et sports » et 7 « Insertion économique et coopération régionales » restent stables entre la LFI 2021 et le PLF 2022 à respectivement 5,6 millions d'euros et 1 million d'euros en AE et CP.

Ces actions représentent, en 2022, moins de 1 % des crédits du programme 123 et n'appellent pas de remarques particulières.

#### II. L'ÉVOLUTION DU PROGRAMME 138 « EMPLOI OUTRE-MER »

Le programme 138 « Emploi outre-mer » se compose de quatre actions et rassemble les crédits des politiques publiques en faveur de la compétitivité des entreprises, de l'amélioration de l'employabilité des jeunes et de la qualification des actifs ultramarins. À ce titre, il porte notamment les crédits relatifs à la compensation des exonérations de cotisations patronales, le financement du service militaire adapté (SMA) et divers dispositifs de financement de l'économie.

Entre la LFI 2021 et le PLF 2022, il enregistre une baisse de 3,3 % soit 60,8 millions d'euros en AE et 60,9 millions d'euros en CP.

Cette baisse résulte du solde entre la baisse de l'action 1 et la hausse de l'action 2.

### Évolution des crédits du programme 138

(en euros)

hors FDC et ADP	AE			CP		
	LFI 2021	PLF 2022	variation LFI 2021/PLF 2022 en %	LFI 2021	PLF 2022	variation LFI 2021/PLF 2022 en %
<b>138 - Emploi outre-mer</b>	<b>1 842 663 323,00</b>	<b>1 781 854 606,00</b>	<b>- 3,30</b>	<b>1 833 215 258,00</b>	<b>1 772 307 845,00</b>	<b>- 3,32</b>
<b>01 - Soutien aux entreprises</b>	<b>1 556 627 434,00</b>	<b>1 478 041 760,00</b>	<b>- 5,05</b>	<b>1 556 627 434,00</b>	<b>1 478 041 760,00</b>	<b>- 5,05</b>
<i>dont titre 6 dépenses d'intervention</i>	<i>1 556 627 434,00</i>	<i>1 478 041 760,00</i>	<i>- 5,05</i>	<i>1 556 627 434,00</i>	<i>1 478 041 760,00</i>	<i>- 5,05</i>
<b>02 - Aide à l'insertion et à la qualification</b>	<b>259 633 313,00</b>	<b>277 410 270,00</b>	<b>6,85</b>	<b>251 473 248,00</b>	<b>269 151 509,00</b>	<b>7,03</b>
<i>dont titre 2 dépenses de personnel</i>	<i>164 272 313,00</i>	<i>173 854 172,00</i>	<i>5,83</i>	<i>164 272 313,00</i>	<i>173 854 172,00</i>	<i>5,83</i>
<i>dont titre 3 dépenses de fonctionnement</i>	<i>42 354 345,00</i>	<i>46 057 074,00</i>	<i>8,74</i>	<i>42 354 345,00</i>	<i>46 057 074,00</i>	<i>8,74</i>
<i>dont titre 5 dépenses d'investissement</i>	<i>16 946 000,00</i>	<i>21 438 369,00</i>	<i>26,51</i>	<i>14 107 327,00</i>	<i>18 501 000,00</i>	<i>31,14</i>
<i>dont titre 6 dépenses d'intervention</i>	<i>36 060 655,00</i>	<i>36 060 655,00</i>	<i>-</i>	<i>30 739 263,00</i>	<i>30 739 263,00</i>	<i>-</i>
<b>03 - Pilotage des politiques des outre-mer</b>	<b>2 100 000,00</b>	<b>2 100 000,00</b>	<b>-</b>	<b>2 100 000,00</b>	<b>2 100 000,00</b>	<b>-</b>
<i>dont titre 3 dépenses de fonctionnement</i>	<i>2 100 000,00</i>	<i>2 100 000,00</i>	<i>-</i>	<i>2 100 000,00</i>	<i>2 100 000,00</i>	<i>-</i>
<b>04 - Financement de l'économie</b>	<b>24 302 576,00</b>	<b>24 302 576,00</b>	<b>-</b>	<b>23 014 576,00</b>	<b>23 014 576,00</b>	<b>-</b>
<i>dont titre 6 dépenses d'intervention</i>	<i>24 302 576,00</i>	<i>24 302 576,00</i>	<i>-</i>	<i>23 014 576,00</i>	<i>23 014 576,00</i>	<i>-</i>

Source : commission des finances du Sénat à partir du PLF 2022

## A. LES CRÉDITS DESTINÉS À L'EXONÉRATION DES CHARGES SOCIALES (ACTION 1) : UNE CONSOMMATION À SURVEILLER TANT EN 2021 QU'EN 2022

### 1. Évolution et description du dispositif

Afin de diminuer le taux de chômage outre-mer (compris entre 10,9 % et 30,1 % en 2019 contre 8,4 % en métropole) d'une part, d'améliorer la compétitivité des entreprises ultramarines et de favoriser la création d'emplois, d'autre part, un dispositif d'allègement et d'exonération de cotisations de sécurité sociale a été mis en place par la **loi du 25 juillet 1994 tendant à favoriser l'emploi, l'insertion et les activités économiques dans les départements d'outre-mer et à Saint-Pierre-et-Miquelon**, et la **loi du 13 décembre 2000 d'orientation pour l'outre-mer**.

Ce dispositif d'exonérations de cotisations de sécurité sociale spécifiques aux outre-mer, dit « LODEOM », résulte des dispositions de l'article L. 752-3-2 du code de la sécurité sociale en ce qui concerne les entreprises implantées outre-mer et des articles L. 756-4 et L. 756-5 de ce même code pour les travailleurs indépendants ultramarins.

Il a fait l'objet de plusieurs modifications depuis sa création. En effet, la loi de finances pour 2014 et la loi de financement de la sécurité sociale (LFSS) pour 2016 ont ainsi abaissé les niveaux de salaires concernés par les exonérations de charges patronales afin de recentrer l'application de celles-ci sur les bas et moyens salaires, compte tenu de l'importance plus grande que joue, à ce niveau, le facteur du coût du travail sur l'emploi.

Par ailleurs, la loi de financement de la sécurité sociale pour 2017 a poursuivi ces recentrages, cette fois, sur le dispositif d'exonérations applicables aux cotisations dont les travailleurs indépendants sont redevables, ce qui devait entraîner une économie nette de 30 millions d'euros par an.

Enfin, le dispositif d'allègements et d'exonérations de charges patronales de sécurité sociale spécifiques aux outre-mer a été modifié par la loi de financement pour la sécurité sociale de 2019 afin de compenser la suppression du CICE (crédits d'impôt pour la compétitivité et l'emploi) au 1<sup>er</sup> janvier 2019 en renforçant les exonérations de charges patronales.

Cette réforme avait entraîné, en 2019, une augmentation de plus de 42 % des crédits affectés à la compensation de ces exonérations de charges.

### **Le nouveau régime des exonérations de cotisations patronales en outre-mer**

Les niveaux d'exonération de cotisations patronales se déclinent dorénavant comme suit :

Barème dit de « compétitivité » : une exonération totale jusqu'à un seuil de 1,3 SMIC suivie d'une dégressivité de cette exonération avec un point de sortie désormais fixé à 2,2 SMIC pour toutes les entreprises de moins de 11 salariés et pour les employeurs occupant plus de onze salariés et relevant des secteurs du bâtiment et des travaux publics, de la presse, de la production audiovisuelle, du transport aérien, maritime et fluvial pour les personnels assurant la desserte des départements d'outre-mer, de Saint-Martin et Saint-Barthélemy.

Barème dit de « compétitivité renforcée » : une exonération totale jusqu'à un seuil de 1,7 SMIC suivie d'une dégressivité avec un point de sortie fixé à 2,7 SMIC pour les employeurs occupant moins de 250 salariés, ayant réalisé un chiffre d'affaires annuel inférieur à 50 millions d'euros et qui :

- soit relèvent des secteurs de l'industrie, de l'environnement, de l'agronutrition, des énergies renouvelables, des nouvelles technologies de l'information et de la communication, des centres d'appel, de la pêche et des cultures marines, de l'aquaculture, de l'agriculture, du tourisme y compris les activités de loisirs s'y rapportant, du nautisme, de l'hôtellerie, de la recherche et du développement ;

- soit sont situés en Guyane et exercent une activité principale relevant de l'un des secteurs d'activité éligibles à la réduction d'impôt prévue à l'article 199 *undecies* B du code général des impôts, ou correspondant à l'une des activités suivantes : comptabilité, conseil aux entreprises, ingénierie ou études techniques.

Barème dit « innovation et croissance » : une exonération totale jusqu'au seuil de 1,7 SMIC, le maintien de l'exonération calculée pour un salaire de 1,7 SMIC jusqu'au seuil de 2,5 SMIC, seuil à partir duquel elle décroît avec un point de sortie fixé à 3,5 SMIC pour la catégorie des employeurs occupant moins de 250 salariés et ayant réalisé un chiffre d'affaires annuel inférieur à 50 millions d'euros, au titre de la rémunération des salariés concourant essentiellement à la réalisation de projets innovants dans le domaine des technologies de l'information et de la communication.

*Source : réponse au questionnaire budgétaire*

## **2. Une baisse mécanique des crédits alloués à ce dispositif en raison du recours massif au chômage partiel**

**En PLF 2022, les crédits de l'action 1 s'élèvent à 1 478 millions d'euros soit une baisse de 5 % représentant 78,6 millions d'euros par rapport à la LFI 2021.**

Les dépenses de cette action étant des dépenses de guichet, il convient de rappeler que le niveau des crédits ouverts en 2022 pourrait être ajusté et que la baisse constatée entre les crédits ouverts en LFI 2021 et ceux prévus pour 2022 résulte des seuls effets de la crise sanitaire et du recours massif au chômage partiel par les entreprises. Cependant, une reprise de l'activité en 2022 par rapport à 2020 et 2021 pourrait générer une consommation plus importante.

**Si tel était le cas, les rapporteurs spéciaux soulignent la nécessité d'ouvrir des crédits supplémentaires sur cette ligne budgétaire et de ne pas procéder à des redéploiements au sein du programme qui grèveraient alors la mise en œuvre d'autres actions.**

Par ailleurs, **ils estiment que la consommation 2021 devra faire l'objet d'un suivi attentif.** En effet, la baisse de l'activité résultant de l'épidémie ainsi que le recours au chômage partiel (notamment en outre-mer qui a connu, en 2021, des périodes de confinement plus longues qu'en métropole) sont **susceptibles d'entraîner une sous-exécution importante.** **Si tel était le cas, ils souhaitent que les crédits non consommés fassent l'objet d'une réaffectation au sein de la mission** et ne soient pas annulés en fin de gestion.

## **B. UNE HAUSSE DES CRÉDITS ALLOUÉS AU SERVICE MILITAIRE ADAPTÉ (ACTION 2) POUR RENFORCER CE DISPOSITIF EFFICACE**

Les crédits de l'action 2 financent, à titre principal, le service militaire adapté (SMA) mais également la subvention pour charges de service public de l'agence de l'outre-mer pour la mobilité (LADOM) ainsi que des actions de formations en mobilité à destination des ressortissants des départements et collectivités outre-mer de 18 à 30 ans notamment via le passeport mobilité formation professionnelle (PMFP) et enfin la subvention versée à l'institut de formation aux carrières administratives, sanitaires et sociales (IFCASS).

### **1. Le SMA, une évolution positive mais freinée par la crise sanitaire**

Le Service militaire adapté (SMA) est un dispositif militaire d'insertion socioprofessionnelle créé en 1961 au profit des jeunes ultramarins, de 18 à 25 ans, éloignés de la qualification et du marché de l'emploi qui permet d'apporter une réponse ciblée à l'exclusion, au chômage, à la désocialisation et à l'illettrisme dans les territoires d'outre-mer.

Déployé en Martinique, Guadeloupe, Guyane, La Réunion, Mayotte, Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française, ainsi qu'à Périgueux (24) avec un centre dédié à la mobilité et à la formation, **le SMA initialement prévu pour accueillir 3 000 jeunes est, depuis 2017, en capacité d'accueillir chaque année 6 000 bénéficiaires depuis la mise en œuvre, sur la période 2012-2017 du Plan « SMA 6000 »** qui visait à atteindre le doublement du nombre de bénéficiaires. Un nouveau régiment devrait, par ailleurs, être créé en Polynésie, sur l'île de Hao, suite à l'annonce faite par le Président de la République lors de sa visite en juillet 2021 en Polynésie.

La mission principale du SMA est de faciliter l'insertion dans la vie active de jeunes adultes, volontaires, en situation d'échec et/ou en voie de marginalisation résidant dans les départements et collectivités d'outre-mer.

Annuellement, le SMA recrute en moyenne 60 % de non diplômés et environ 40 % de jeunes illettrés selon la catégorisation de l'Agence nationale de lutte contre l'illettrisme (ANLCI).

Avec 1 203 cadres (430 personnels affectés à la gestion et 773 personnels affectés à l'encadrement), le SMA propose donc, sous statut de volontaire dans les armées, un parcours complet pour développer et renforcer les compétences sociales et professionnelles des bénéficiaires. Il est articulé autour d'une formation militaire initiale, d'une remise à niveau dans les savoirs de base, d'une éducation civique, d'une formation aux premiers secours et d'une préformation professionnelle. Ce parcours est sanctionné par un certificat d'aptitude personnelle à l'insertion et complété par l'obtention du permis de conduire.

**En 2017, le SMA a accueilli 6 000 jeunes atteignant ainsi l'objectif fixé en 2010 de doublement des effectifs accompagnés.** Depuis 2018, le SMA a lancé des études et des expérimentations dans le cadre du **projet SMA 2025** qui poursuit quatre finalités :

- développer l'employabilité initiale des jeunes par le renforcement de leurs compétences individuelles ;
- renforcer la qualité du parcours pour une efficacité durable ;
- engager le virage du numérique dans les formations avec des outils pédagogiques adaptés ;
- amplifier le rôle de chaque régiment comme plate-forme locale.

Celles-ci répondent notamment aux préconisations faites par la Cour des comptes ou le Conseil économique, social et environnemental, et s'inscrivent dans les politiques publiques centrées sur l'emploi, la formation et la jeunesse. Ce nouveau projet se caractérise par :

- un investissement individuel et renforcé au profit de chaque volontaire du SMA, afin de former des jeunes peu qualifiés pour les insérer durablement dans l'emploi et leur ouvrir des perspectives citoyennes et professionnelles ;
- une inclusion numérique par la formation et l'éducation aux services et outils digitaux des jeunes et des publics en difficulté, en partenariat avec les associations et les collectivités locales ;
- une approche globale et cohérente de l'action publique en matière d'insertion, visant à développer l'intégration territoriale des acteurs ;
- une affirmation d'une spécificité de l'action dans les outre-mer.

**Cependant, le recrutement constant de 6 000 bénéficiaires a été confronté à plusieurs difficultés depuis 2017 :**

- premièrement **un décalage de la croissance démographique entre les différents territoires d'outre-mer** avec une baisse démographique en Guadeloupe et à la Martinique (respectivement - 7,1 % et - 9,5 % entre 2011 et 2021) et une croissance importante en Guyane et à Mayotte ce qui **est venu perturber la répartition territoriale des recrutements** en compensant les moindres recrutements des Antilles par des sur recrutements dans d'autres territoires. Cependant, **ces transferts, sans investissements importants pour accroître les capacités d'accueil de certains centres, rencontrent des limites venant ainsi freiner le nombre total de recrutements.** Afin de remédier à cette difficulté, une modification des critères de recrutement a été actée dès 2020 avec un abaissement de l'âge des recrutés ;
- deuxièmement, **la crise sanitaire a affecté les recrutements à compter de 2020.**

Dès lors, depuis 2017, le nombre de volontaires enregistré une baisse notable.

**Évolution du nombre de volontaires stagiaires et techniciens  
entre 2017 et 2021**

Années		2017	2018	2019	2020	2021 <sup>1</sup>
<b>RSMA-M</b>	<b>VS</b>	811	768	516	404	630
	<b>VT</b>	191	187	180	168	162
<b>RSMA-Ga</b>	<b>VS</b>	828	791	781	275	688
	<b>VT</b>	199	191	189	192	177
<b>RSMA-Gy</b>	<b>VS</b>	563	560	570	276	607
	<b>VT</b>	138	138	138	140	148
<b>RSMA-R</b>	<b>VS</b>	1090	1106	1125	821	1140
	<b>VT</b>	277	283	282	280	292
<b>RSMA-My</b>	<b>VS</b>	540	547	575	273	627
	<b>VT</b>	124	126	126	134	144
<b>RSMA-Pf</b>	<b>VS</b>	516	518	532	445	560
	<b>VT</b>	139	141	140	140	144
<b>RSMA-NC</b>	<b>VS</b>	462	476	492	499	528
	<b>VT</b>	119	125	127	132	139
<b>CFSMA-P</b>	<b>VS</b>	2	2	2	2	2
	<b>VT</b>	13	13	14	14	14
<b>TOTAL</b>	<b>VS</b>	4810	4766	4591	2993	4570
	<b>VT</b>	1200	1204	1196	1200	1220
	<b>VOL (VS+VT)</b>	<b>6010</b>	<b>5970</b>	<b>5787</b>	<b>4193</b>	<b>6000</b>

Source : DGOM

<sup>1</sup> Les chiffres de 2021 correspondent à des prévisions d'exécution.

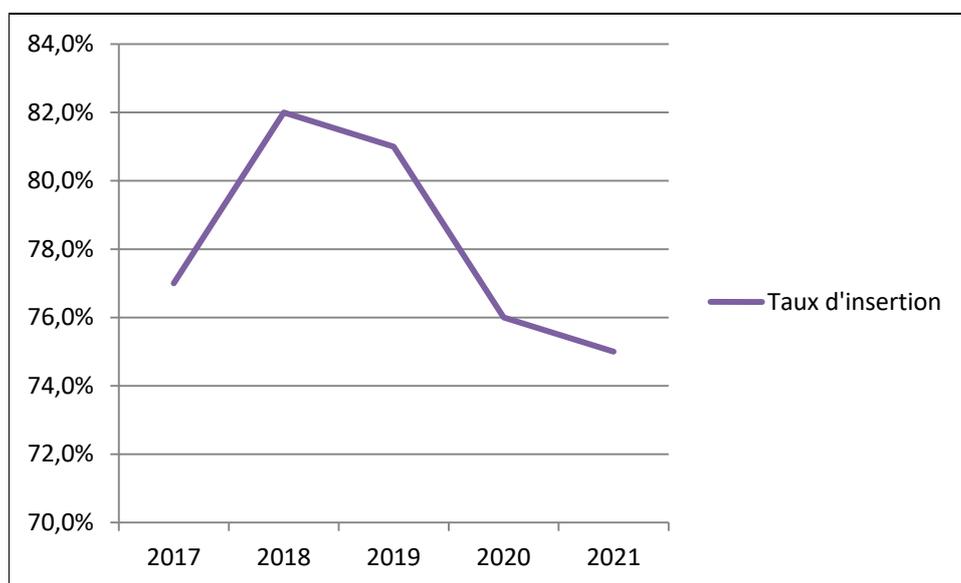
Dans un contexte de crise sanitaire, **les rapporteurs soulignent le maintien des bons taux d'insertion en 2020 et 2021 malgré une légère diminution par rapport à 2018 et 2019.** Le taux d'encadrement en hausse de 2 points ainsi qu'un retour à la normale espéré de la situation économique devraient permettre, en 2022, d'augmenter ce taux d'insertion.

### Évolution des taux d'encadrement et d'insertion entre 2017 et 2021

	2017	2018	2019	2020	2021
Nombre de volontaires	6 010	5 970	5 787	4 193	6 000
Nombre d'encadrants	1 092	1 112	1 135	1 168	1 203
Taux d'encadrement	18 %	19 %	20 %	28 %	20 %
Taux d'insertion	77,0 %	82,0 %	81,0 %	76,0 %	75,0 %
Taux de sorties anticipées	11,3 %	11,4 %	10,0 %	10,0 %	11,0 %

Source : commission des finances du Sénat à partir des documents budgétaires et des réponses au questionnaire budgétaire

### Évolution du taux d'insertion entre 2017 et 2021



Source : commission des finances du Sénat à partir des documents budgétaires et des réponses au questionnaire budgétaire

## 2. Des crédits en hausse pour expérimenter le SMA 2025 à Mayotte

En PLF 2022, les crédits de l'action 2 s'élèvent à 277,4 millions d'euros en AE et 269,2 millions d'euros en CP soit une hausse de 6,8 % en AE et 7 % en CP qui représente respectivement + 17,8 millions en AE et 17,7 millions en CP par rapport à la LFI 2021.

Cette hausse est répartie comme suit :

- + 9,6 millions d'euros en titre 2 ;
- + 8,1 millions d'euros en hors titre 2 (CP).

En titre 2, la hausse s'explique par la **création de 202 ETP** destinés à renforcer les personnels encadrant les jeunes bénéficiaires du dispositif et à créer une nouvelle compagnie à Mayotte.

En hors titre 2, la hausse des crédits s'explique par le renforcement des moyens du SMA à Mayotte dans le cadre de l'expérimentation du SMA 2025 dès 2022 (puis à compter de 2023 sur les autres territoires) et le lancement de deux des projets du SMA 2025 :

- le permis pour tous dans l'ensemble des régiments ;
- l'accueil des mères célibataires en Guadeloupe et à la Réunion.

Ce renforcement du dispositif génère en effet une hausse mécanique des dépenses de fonctionnement et d'investissement destinées à l'accueil des bénéficiaires et des personnels encadrant. En revanche, les dépenses d'intervention restent stables.

### ***C. DES DÉPENSES DE FONCTIONNEMENT DE LA DGOM ET DU CABINET (ACTION 3) STABLES MAIS QUI PRÉSENTENT DES MARGES D'AMÉLIORATION DE GESTION***

Les crédits inscrits à l'action 3 sont destinés au financement des dépenses de fonctionnement du cabinet du ministre, de la direction générale des outre-mer (DGOM), de la délégation interministérielle à l'égalité des chances des Français d'outre-mer et la visibilité des outre-mer. Ils permettent de couvrir les dépenses de type fournitures et matériels de bureau, documentation, déplacements frais de communication et de représentation, et plus généralement toutes les dépenses individualisables.

Si les crédits alloués à cette action sont stables entre la LFI 2021 et le PLF 2022 à un niveau de 2,1 millions d'euros il convient de souligner les **marges d'amélioration mises en exergue dans le référé de la Cour des comptes rendu public le 14 septembre 2021.**

#### **D. LES OUTILS DE FINANCEMENT DE L'ÉCONOMIE (ACTION 4) : UN SOUS-FINANCEMENT À CRAINDRE POUR 2022**

Cette action créée en loi de finances pour 2019 porte des mesures transférées depuis l'action 1 du programme 138, ainsi que des dispositifs nouveaux issus d'une partie des ressources dégagées par les réformes fiscales d'extinction de la TVA non perçue récupérable (NPR) et de réforme de l'impôt sur le revenu.

Ces mesures spécifiques de soutien aux entreprises et associations ultramarines ont pour objectif d'accompagner le développement économique et l'attractivité des territoires ultramarins par la mise en œuvre de plusieurs dispositifs :

- le prêt de développement outre-mer (PDOM) Bpifrance ;
- l'élargissement des bénéficiaires et des critères d'attribution ;
- les subventions d'investissement ;
- le soutien au microcrédit outre-mer.

En PLF 2022, les crédits de l'action 4 s'élèvent à 24,3 millions d'euros en AE et 23 millions d'euros en CP soit un niveau strictement équivalent à celui de la LFI 2021.

Ce niveau de crédits, identique à celui de 2020 et 2021, génère cependant quelques interrogations de la part de vos rapporteurs.

En effet, **en 2020 une importante sur exécution<sup>1</sup> des crédits de cette action a été constatée notamment en raison du contexte de crise sanitaire qui a engendré un accroissement des demandes de financement via le dispositif de PDOM.**

Or, les territoires ultramarins et leurs entreprises subissent encore très fortement la crise sanitaire et ses conséquences économiques. Dans ce contexte, le PDOM devrait continuer à être mobilisé davantage en 2022 et ce d'autant plus que les mesures d'urgence mises en œuvre par le Gouvernement n'ont pas toujours tenu compte et, de fait, n'ont pas toujours été adaptées aux spécificités ultramarines (à titre d'exemples : recours tardif au fonds de solidarité en raison du décalage dans le temps de la crise sanitaire en outre-mer qui fait que les entreprises ne répondent pas toujours aux critères d'éligibilité<sup>2</sup> ou statut d'autonomie des COM ne permettant pas de bénéficier des mesures de chômage partiel).

---

<sup>1</sup> Exécution 2020 établie à 32,1 millions d'euros en AE et 32,6 millions d'euros en CP pour des ouvertures en LFI de 24,3 millions d'euros en AE et 23 millions d'euros en CP.

<sup>2</sup> En effet, pour pouvoir bénéficier du fonds de solidarité en août et septembre 2021, les entreprises devaient avoir bénéficié du fonds dans les mois précédents.

### III. FOCUS SUR LES MOYENS ALLOUÉS À LADOM

L'Agence de l'outre-mer pour la mobilité (LADOM) est, depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2016, un établissement public administratif (EPA), en vertu des articles 4 et 6 de la loi n°2015-1268 du 14 octobre 2015 d'actualisation du droit des outre-mer (LODEOM). Conformément au décret n° 2015-1925 du 30 décembre 2015 portant statut de l'établissement public administratif, l'agence est placée sous la tutelle conjointe du ministère chargé des outre-mer et du ministère chargé du budget. Elle bénéficie également du soutien financier de l'Union européenne via le Fonds social européen (FSE) et des collectivités territoriales, au travers de conventions bipartites.

Le financement en provenance de l'État de l'agence provient des deux programmes de la mission Outre-mer :

- **En provenance du programme 123** « Conditions de vie outre-mer » : l'action 3 du programme 123 retrace la subvention allouée à LADOM, pour le financement des dispositifs du fonds de continuité territoriale (FCT), et notamment les aides ACT, PME, PMFP et PMSP<sup>1</sup>, versées sous conditions de ressources. Ces crédits, qui s'élèveront à 28,7 millions d'euros en AE et CP en 2022 sont en légère baisse en AE par rapport à la LFI 2021 (-1,5 millions d'euros) mais enregistrent une hausse de 4,1 millions d'euros en CP. Ces évolutions :

- confirment le maintien des orientations prises par le Gouvernement envers l'opérateur pour la période 2019-2022 ;

- permettent d'ajuster les dotations aux besoins réels de l'opérateur au titre du fonds de continuité territoriale. En raison de la crise sanitaire, les voyages entre les outre-mer et l'hexagone ont connu une forte baisse en 2020 et en 2021 qui explique ces ajustements. Pour 2022, le niveau des CP progresse permettant de financer le retour à un niveau normal des liaisons aériennes.

- **En provenance du programme 138** « Emploi outre-mer » : l'action 2 du programme 138 porte la subvention pour charges de service public (SCSP) allouée à l'établissement. Cette subvention s'élèvera en 2022, à 7 447 074 euros en AE et CP, soit une légère baisse par rapport au montant attribué en 2021 (7 454 345 euros). Par ailleurs, l'action 2 du programme 138 prévoit également les crédits d'intervention de l'agence et traduisent l'engagement gouvernemental en faveur des jeunes ultramarins. Ces crédits, qui visent à financer la formation et l'emploi des jeunes, notamment dans un contexte post Covid-19 s'élèvent, en PLF 2022, à 23,7 millions euros en AE et 18,5 millions euros en CP, niveau équivalent à celui de la LFI 2021.

---

<sup>1</sup> ACT : aide à la continuité territoriale, PME : passeport, mobilité études, PMFP : passeport pour la mobilité de la formation professionnelle, PMSP : passeport mobilité stage professionnel.

Enfin, l'agence est dotée de 127 ETPT sous plafond et 15 ETPT hors plafond en 2022 soit un niveau stable depuis 2016. Cette stabilisation est conforme au principe d'affirmation de la participation des opérateurs de l'État à l'effort de maîtrise des finances publiques traduit dans les lois de programmation des finances publiques (LPFP) pour la période 2018-2022.

Cependant, elle doit être mise en regard des tensions sur les ressources humaines rencontrées par LADOM. En effet, la note d'exécution budgétaire de la Cour des comptes pour 2020 souligne que l'agence « *éprouve les plus grandes difficultés à mettre en œuvre ses missions tout en respectant le plafond d'emplois voté en LFI et doit recourir à un volume important de contrats précaires* ». De surcroît, la faible attractivité des salaires génère un taux de rotation des agents important. Dans ce contexte, l'audit demandé le 24 mai 2018 par le ministre de l'action et des comptes publics et la ministre des Outre-mer aux inspections générales de l'administration et des finances relatif à la politique des ressources humaines n'a toujours pas été réalisé.

## TROISIÈME PARTIE LES DÉPENSES FISCALES EN FAVEUR DE L'OUTRE-MER

### I. UN OUTIL INDISPENSABLE MAIS CONTESTÉ QUI PEINE À ÊTRE RATIONALISÉ ET ÉVALUÉ

#### A. LES DÉPENSES FISCALES : DES OUTILS INDISPENSABLES MAIS CONTESTÉS

En sus des crédits budgétaires, les dépenses fiscales sont un outil essentiel pour contribuer à la dynamisation de l'économie, à l'attractivité des territoires et à l'effort général de rattrapage de l'écart de niveau socio-économique entre l'outre-mer et la métropole. À ce titre, elles sont considérées par le droit de l'Union européenne comme des aides à finalité régionale, placées sous le régime du règlement général d'exemption par catégorie<sup>1</sup>, car considérées comme de faible ampleur sur la concurrence et de nature à compenser les surcoûts liés à cette situation géographique particulière.

**Les dépenses fiscales dépassent les 6 milliards d'euros sur les deux programmes de la mission et devraient s'établir, en 2022, à 6 417 millions d'euros** soit 2,5 fois plus que les crédits budgétaires portés par la mission « outre-mer ».

Instruments indispensables à l'économie ultramarine, les dépenses fiscales sont cependant des outils contestés pour plusieurs raisons mises en exergue de manière récurrente par la Cour des comptes dans ses rapports sur l'exécution budgétaire :

- difficulté de chiffrage et, de fait, du coût réel qu'elles représentent pour l'État ;
- difficulté de pilotage ;
- absence d'évaluation de l'efficacité et de l'efficience des dépenses fiscales et, à tout le moins, des plus significatives ;
- absence de règles précises et formalisées relatives à la définition et à la modification du périmètre des dépenses fiscales.

---

<sup>1</sup> Règlement d'exemption n° 651/2014 de la commission du 17 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité (RGEC).

## B. UNE TENTATIVE DE RATIONALISATION ...

Dans ce contexte, gouvernement et législateur ont tenté de rationaliser les dépenses fiscales et notamment celles applicables à l'outre-mer. Ainsi, récemment, **les réformes de 2019 ont notamment concerné :**

- **la suppression du dispositif de la TVA non perçue récupérable<sup>1</sup> (ce qui représente une économie d'environ 100 millions d'euros)** rattachée au programme 138 ;

- **la réfaction de la réduction d'impôt sur le revenu spécifique pour les contribuables résidant dans les DOM<sup>2</sup> (ce qui représente une économie d'environ 70<sup>3</sup> millions d'euros)** rattachée au programme 123 ;

- **la diminution du régime classique de défiscalisation prévu aux articles 199 *undecies* B et C du CGI au profit d'un crédit d'impôt en faveur de l'investissement dans les DROM (article 244 *quater* W du CGI) ce qui a diminué la dépense fiscale de 700 millions d'euros à 377 millions d'euros et a augmenté parallèlement le crédit d'impôt qui atteint un niveau de 150 millions d'euros en 2021.**

De surcroît, la loi de finances pour 2020<sup>4</sup> **a supprimé deux dispositifs non chiffrables :**

- dépense fiscale n°170308 : exclusion temporaire du revenu imposable des bénéficiaires provenant de l'exploitation de terrains auparavant non cultivés affectés à des cultures agréées pour la détermination du revenu imposable afférent aux exploitations agricoles situées dans les DOM ;

- dépense fiscale n°710106 : exonérations de TVA relatives à la mise en valeur agricole de terres dans les DOM.

Ces deux dispositifs avaient été classés comme des dépenses fiscales en PLF 2019 suite aux recommandations formulées par la Cour, cependant, leurs incidences budgétaires pour 2019 n'étaient pas chiffrables, faute de données disponibles.

**Le PLF 2022 prévoit la suppression** de l'exonération des bénéficiaires réinvestis dans l'entreprise pour les sociétés de recherche et d'exploitation minière dans les départements d'outre-mer, cette dépense fiscale apparaissant comme obsolète et sans objet depuis l'extinction de son fait générateur en 2001.

---

<sup>1</sup> Article 17 de la loi n° 2018-1317 du 28 décembre 2018 de finances pour 2019.

<sup>2</sup> Article 15 de la loi n° 2018-1317 du 28 décembre 2018 de finances pour 2019.

<sup>3</sup> Chiffrage direction du budget. Celui de la DGOM s'établit à 55 millions d'euros.

<sup>4</sup> Article 29 de la loi n°2019-1479 du 28 décembre 2019 de finances pour 2020.

### C. ... MAIS UNE ABSENCE RÉCURRENTÉ D'ÉVALUATION

Si le principe même des dépenses fiscales n'est pas remis en cause en ce qu'elles représentent un complément indispensable aux crédits budgétaires, elles doivent pouvoir être mieux évaluées pour, au besoin être mieux ciblées. Or, à ce jour, l'évaluation est très limitée.

Premièrement, le chiffrage des dépenses fiscales est incomplet et manque parfois de fiabilité. En effet, **dans le PLF 2022, sur les 25 dépenses fiscales, neuf ne sont pas chiffrées dont trois qui présentaient, en 2020, un chiffrage supérieur à 120 millions d'euros.** Par ailleurs, parmi les dépenses chiffrées, cinq le sont avec un « ordre de grandeur » et, de fait, une fiabilité relative. Il convient cependant de souligner que la DLF a mené des travaux de fiabilisation pour les quatre principales dépenses fiscales de la mission, (n°710103, 800401, 110224 et 110302) permettant de fournir des chiffrages avec un très bon degré de fiabilité pour trois d'entre elles.

D'autre part, malgré le souhait du Gouvernement de renforcer l'évaluation des dépenses fiscales, **la DGOM n'a toujours pas mis en place un programme d'évaluation pluriannuel et elle ne s'est pas dotée d'un programme d'évaluation spécifique aux dépenses fiscales.**

Il convient cependant de noter qu'une évaluation a été réalisée en 2020 sur le régime d'aide fiscale à l'investissement productif neuf en outre-mer (RAFIP) mais pour le seul dispositif du crédit d'impôt prévu par l'article 244 *quater* W du CGI. Il ressort de cette évaluation un impact positif sur le résultat net, la trésorerie et le chiffre d'affaires des entreprises bénéficiaires.

En revanche, l'impact sur la création d'emplois est impossible à déterminer dans la mesure où les emplois mentionnés dans les agréments correspondent aux engagements de créations de la société bénéficiaire de l'agrément fiscal et non à une réalité mesurée *ex-post*.

Aussi, par manque de données disponibles, difficultés à reconstituer le niveau de recettes potentiel avant mise en place d'une dépense fiscale, impossibilité de réaliser des projections pour mesurer l'impact en termes de création d'emplois... l'évaluation des dépenses fiscales demeure un exercice très complexe et subséquemment incomplet et à la fiabilité relative.

## II. DES DÉPENSES FISCALES TOUJOURS EN HAUSSE MALGRÉ LES TENTATIVES DE RATIONALISATION

### A. L'ÉVOLUTION DES DÉPENSES FISCALES EN PLF 2022

Malgré les efforts susmentionnés, les mouvements de rationalisation n'ont pas généré de baisse des dépenses fiscales. En effet, en 2020, la diminution enregistrée par rapport à 2019 (-6 %) s'explique essentiellement par l'impact de la crise sanitaire sur la consommation et l'activité économique.

En 2021, ces dépenses enregistrent une nouvelle hausse.

**En 2022, l'évaluation des dépenses fiscales enregistre une hausse de 4,5 % par rapport à 2021 en passant de 6 143 millions d'euros à 6 417 millions d'euros en raison notamment du dynamisme de certaines dépenses** (taux de TVA réduit ou application à Mayotte, en Guadeloupe, en Guyane, en Martinique et à la Réunion d'une taxe spéciale de consommation, à la place de la taxe intérieure de consommation sur les produits énergétiques et qui présente un taux plus bas ainsi qu'un champ d'application plus étroit).

### Évolution des dépenses fiscales entre 2020 et 2022

(en millions d'euros)

	Chiffrage 2020	Chiffrage 2021	Chiffrage 2022	Evolution 2021/2022
<b>123 - Conditions de vie outre-mer</b>	<b>5682</b>	<b>5701</b>	<b>5949</b>	<b>4,35%</b>
<i>dont niveau des taux en Guadeloupe, en Martinique et à La Réunion (8,5 % pour le taux normal et 2,1 % pour le taux réduit)</i>	2840	3000	3150	5,00%
<i>Application au département de Mayotte et en Guadeloupe, Guyane, Martinique et à La Réunion, à la place de la taxe intérieure de consommation sur les produits énergétiques, de la taxe spéciale de consommation, aux tarifs plus bas et au champ plus étroit</i>	1375	1600	1700	6,25%
<i>dont réduction d'impôt sur le revenu à raison des investissements productifs réalisés dans les départements et collectivités d'outre-mer</i>	457	443	440	-0,68%
<i>dont réduction, dans la limite d'un certain montant, pour les contribuables des départements d'outre-mer de la cotisation résultant du barème (30 % en Guadeloupe, Martinique et Réunion ; 40 % en Guyane et à Mayotte) et de la retenue à la source sur les traitements, salaires, pensions et rentes viagères, servis à des personnes domiciliées fiscalement hors de France lorsque ces revenus proviennent de ces départements (8 % et 14,4 % au lieu de 12 % et 20 %)</i>	382	353	353	0,00%
<i>dont réduction d'impôt au titre des investissements locatifs et de la souscription au capital de certaines sociétés réalisés jusqu'au 31/12/2017 et au titre des travaux de réhabilitation de logements réalisés jusqu'au 31/12/2023, dans les départements d'outre-mer, à Saint-Pierre-et-Miquelon, en Nouvelle-Calédonie, en Polynésie française, dans les îles Wallis et Futuna et les Terres australes et antarctiques françaises.</i>	55	42	42	0,00%
<b>138 - Emploi outre-mer</b>	<b>429</b>	<b>442</b>	<b>468</b>	<b>5,88%</b>
<i>dont non applicabilité provisoire de la TVA en Guyane et à Mayotte</i>	190	200	200	0,00%
<i>dont exonération de certains produits et matières premières ainsi que des produits pétroliers en Guadeloupe, en Martinique et à La Réunion</i>	150	170	190	11,76%
<i>dont abattement applicable aux bénéfices des entreprises provenant d'exploitations situées dans les départements d'outre-mer</i>	88	71	77	8,45%
<b>TOTAL MISSION</b>	<b>6111</b>	<b>6143</b>	<b>6417</b>	<b>4,46%</b>

Source : commission des finances du Sénat à partir du PLF 2022

Par ailleurs, les documents budgétaires 2015 à 2021 montrent que les montants définitifs des dépenses fiscales sont supérieurs aux estimations affichées en loi de finances.

**Alors que l'écart entre prévision et réalisation n'était que de 1 % pour les dépenses fiscales de 2015, cet écart s'est accru pour atteindre 29 % en 2018 avant de descendre à 21 % pour les dépenses fiscales 2019** (dernière année connue, pour laquelle les écarts constatés entre prévisions et réalisations s'échelonnent entre - 18 millions d'euros et + 221 millions d'euros selon la dépense fiscale).

#### ***B. UNE NÉCESSAIRE RÉFLEXION PLUS LARGE SUR LES DISPOSITIFS EXISTANTS***

**Cette rationalisation nécessaire ne doit toutefois pas être un frein aux réflexions sur le renforcement ou l'élargissement de certains dispositifs.**

À titre d'exemple, l'article 19 de la loi n° 2018-1317 du 28 décembre 2018 de finances pour 2019 a proposé la suppression de deux dispositifs (dispositifs des « zones de revitalisation rurale » et des « zones franches urbaines - territoires entrepreneur ») à destination des entreprises des DOM et la création d'un dispositif unique de « zones franches d'activité nouvelle génération » (ZFANG) applicable aux entreprises établies dans les DOM. Par rapport aux dispositifs précédents, ce nouveau dispositif a permis une pérennisation des avantages ainsi qu'une simplification par la suppression des zones ouvrant droit aux avantages, d'une part, et par le retrait de la condition tenant à une contribution à la formation professionnelle pour bénéficier du régime d'autre part.

Aussi, il pourrait être envisagé un renforcement des ZFANG. Cependant, face au caractère récent de ce dispositif (applicables aux exercices ouverts à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2019) aucune évaluation n'a pu encore être menée. En effet, une mission d'évaluation du dispositif a été commandée au cabinet d'audit KPMG, qui a rendu un rapport en avril 2021 dans lequel il indique ne pas disposer de suffisamment d'éléments pour donner une conclusion définitive sur l'efficacité du dispositif.

De surcroit, **nombre de dépenses fiscales présentent un fait générateur qui s'éteindra en 2025** (voire en 2023 pour la dépense fiscale 110 210 après une prorogation adoptée en loi de finances pour 2021). **Il conviendrait, dans ce contexte, d'avoir des évaluations et des réflexions en amont de cette date afin d'anticiper l'extinction de ces dispositifs ou, au contraire, de demander leur prorogation pour les plus utiles et efficaces d'entre eux.**

Enfin, certains dispositifs, non utilisés, présentent pourtant un intérêt certain. C'est le cas notamment de l'abattement de taxe foncière en faveur des immeubles antisismiques des départements d'outre-mer et dont le fait générateur prendra fin en décembre 2021. Deux hypothèses pourraient alors être envisagées : sa suppression ou une demande de prorogation accompagnée d'une communication accrue sur son existence.

### **Les zones franches d'activité nouvelle génération**

L'article 19 de la loi n° 2018-1317 du 28 décembre 2018 de finances pour 2019 rénove le régime de faveur prévu à l'article 44 *quaterdecies* du code général des impôts (CGI). Les entreprises peuvent ainsi prétendre, sous certaines conditions, à un abattement sur les bénéfices provenant d'exploitations situées en Guadeloupe, en Guyane, en Martinique, à Mayotte et à La Réunion. Cette mesure s'inscrit dans un cadre plus global d'aides fiscales, constituant le régime fiscal des zones franches d'activités nouvelle génération (ZFANG) et concernant tout à la fois l'impôt sur le revenu ou l'impôt sur les sociétés, la cotisation foncière des entreprises, la cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises, la taxe foncière sur les propriétés bâties et la taxe foncière sur les propriétés non bâties.

Les dispositions du présent document s'appliquent aux exercices ouverts à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2019.

Pour être éligibles à l'abattement sur les bénéfices qu'elles réalisent en ZFANG, les entreprises doivent, à la clôture de l'exercice au titre duquel est pratiqué l'abattement, employer moins de deux cent cinquante salariés et réaliser un chiffre d'affaires annuel inférieur à 50 millions d'euros.

L'activité principale de l'exploitation doit relever de l'un des secteurs d'activité éligibles à la réduction d'impôt prévue à l'article 199 *undecies* B du GCI. Il s'agit de l'ensemble des activités commerciales, industrielles, artisanales et agricoles.

Les bénéfices des entreprises peuvent faire l'objet d'un abattement de 50 % au titre de chaque exercice ouvert. Cet abattement est plafonné à 150 000 euros pour un exercice ou une période d'imposition de douze mois. Il peut être majoré et porté à 80 % pour les exploitations répondant à certaines conditions.

*Source : commission des finances du Sénat*

### **C. UNE RÉAFFECTATION EN CRÉDITS BUDGÉTAIRES DES DÉPENSES FISCALES SUPPRIMÉES DIFFICILE À TRACER MAIS RÉELLE**

**En contrepartie de la suppression du mécanisme de la TVA NPR, le Gouvernement avait prévu de mobiliser l'équivalent de cette dépense fiscale en dépense budgétaire, soit 100 millions d'euros, afin de favoriser le développement économique des territoires, rassemblés principalement dans la nouvelle action 04 « Financement de l'économie » du programme 138 « Emploi outre-mer ».**

Parallèlement, le gain budgétaire dégagé par l'abaissement de la réduction d'impôt sur le revenu, de l'ordre de 70 millions d'euros, devait être dédié à l'abondement supplémentaire du fonds exceptionnel d'investissement (FEI), dont les crédits devaient être maintenus à 65 millions d'euros<sup>1</sup> en CP et 110 millions d'euros en AE sur la durée du quinquennat.

La commission des finances avait alors indiqué que si cette volonté de rationalisation était bienvenue, **elle devait être accueillie avec une extrême prudence. Si le caractère pilotable des dépenses budgétaires permet un meilleur ciblage que la dépense fiscale, il n'offre aucune garantie quant à leur pérennité.**

Au-delà de la garantie de pérennité, cette réaffectation pose également plusieurs difficultés.

Premièrement, la traçabilité de cette réaffectation est difficile à suivre sur le moyen et long terme. En effet, **si une augmentation des crédits budgétaires a effectivement été constatée entre 2018 et 2019 (+ 558,2 millions d'euros en AE et + 509 millions d'euros en CP) le fléchage de cette réaffectation à hauteur de 170 millions d'euros en AE et CP sur les actions suivantes ne correspond pas exactement à la hausse par action constatée entre la LFI 2018 et la LFI 2019 :**

#### Réaffectation des dépenses fiscales en crédits budgétaires

(en millions d'euros)

	Dépenses fiscales rebudgétisées en PLF 2019	
	AE	CP
Action 1 - Abondement exonération	20,0	20,0
Action 4 - Financement de l'économie	50,0	50,0
<b>Total P138</b>	70,0	70,0
Action 2 - Aménagement du territoire (CCT)	18,0	59,0
Action 8 - FEI	70,0	29,0
Action 9 - Appui à l'accès au financement bancaire	12,0	12,0
<b>Total P123</b>	100,0	100,0
<b>TOTAL MISSION</b>	<b>170,0</b>	<b>170,0</b>

Source : commission des finances du Sénat à partir des documents transmis par la direction du budget

<sup>1</sup> Chiffre ramené à 60 millions d'euros en 2020.

Par ailleurs, après cette hausse notable des crédits entre 2018 et 2019, les crédits de la mission ont enregistré une baisse de 32,9 millions d'euros en AE et de 108,7 millions d'euros en CP entre 2019 et 2022.

**Le solde sur le quinquennat reste cependant positif** puisqu'entre la LFI pour 2018 et le PLF 2022, les crédits de la mission ont augmenté de 25 % en AE soit 525,3 millions d'euros et de 19,4 % en CP soit une hausse de 400,3 millions d'euros.

Dès lors, si **la sincérité de la conversion des dépenses fiscales en dépenses budgétaires pilotables ne peut être pleinement appréciée que dans la durée**, il semble que la promesse de réaffectation soit tenue sur la période quinquennale.

À l'issue de l'exécution 2020, il s'avère de surcroît que, malgré la sous-consommation des deux programmes de la mission, les crédits effectivement consommés en 2020 sont supérieurs aux crédits ouverts en LFI 2018. **L'exécution 2020 est en effet supérieure de 279,1 millions d'euros en AE et de 265,2 millions d'euros en CP à la programmation 2018.**

Ce constat global positif pourrait être quelque peu nuancé concernant le FEI crédité, par réaffectation, de 110 millions d'euros d'AE et de 60 millions d'euros en CP à compter de 2019 mais qui présentait une sous consommation importante suscitant la crainte des rapporteurs. En effet, en 2019 les montants exécutés du FEI étaient d'environ 73 % des crédits ouverts en AE et CP. L'année 2020 marque une consommation encore plus faible des AE (seulement 46,1 % des crédits ouverts) mais une nette amélioration du taux de consommation des CP qui atteint 92 %.

La sous-exécution de la mission, très marquée en 2018 et 2019, mais en nette amélioration en 2020 doit donc demeurer un point de vigilance, notamment pour certaines actions, et être suivie en 2021 afin de ne pas remettre en question cette réaffectation budgétaire.

## QUATRIÈME PARTIE LES CRÉDITS HORS MISSION OUTRE-MER EN FAVEUR DES OUTRE-MER

### I. UN EFFORT EN PROVENANCE DES MISSIONS SECTORIELLES DU BUDGET DE L'ÉTAT

En complément des crédits portés par la mission « outre-mer » et des dépenses fiscales rattachées aux programmes 138 et 123, les outre-mer bénéficient de crédits en provenance d'autres programmes du budget général.

**Ainsi, en 2022, 102 programmes relevant de 31 missions contribuent à l'effort de l'État en faveur des outre-mer.**

La politique transversale de l'État se décline en 9 axes :

- axe n° 1 : développer l'emploi, la production et l'investissement outre-mer : 20 programmes relevant de 8 missions contribuent à ce premier axe ;

- axe n°2 : offrir une véritable égalité des chances à la jeunesse outre-mer : 12 programmes relevant de 5 contribuent à ce deuxième axe ;

- axe n°3 : garantir la sécurité des citoyens outre-mer : 19 programmes relevant de 11 missions, ainsi qu'un compte d'affectation spéciale « gestion du patrimoine immobilier de l'État » contribuent à ce troisième axe ;

- axe n°4 : améliorer les conditions de vie des citoyens outre-mer : 16 programmes relevant de 10 missions contribuent à ce quatrième axe ;

- axe n°5 : promouvoir un aménagement durable et la transition écologique des territoires ultramarins : 13 programmes relevant de 6 missions contribuent à ce cinquième axe ;

- axe n°6 : valoriser les atouts des outre-mer : 15 programmes relevant de 9 missions contribuent à ce sixième axe ;

- axe n°7 : plan d'urgence face à la crise sanitaire - plan de relance : cet axe a été créé par le DPT outre-mer 2021 ;

- axe n°8 : fonctionnement des administrations publiques : cet axe regroupe les programmes soutien des missions concourant à l'effort financier au bénéfice des territoires d'outre-mer. Il intègre 13 programmes relevant de 12 missions ;

- axe n° 9 : dotations aux collectivités territoriales et aux institutions : Cet axe est composé de 9 programmes relevant de 4 missions.

**Le montant total des contributions budgétaires s'élève à 19 milliards d'euros en AE et 20,7 milliards d'euros en CP soit une diminution de 4,3 % en AE et de 0,8 % en CP par rapport à la LFI 2021.**

## Évolution de l'effort financier de l'État en faveur de l'outre-mer entre 2020 et 2022 par mission

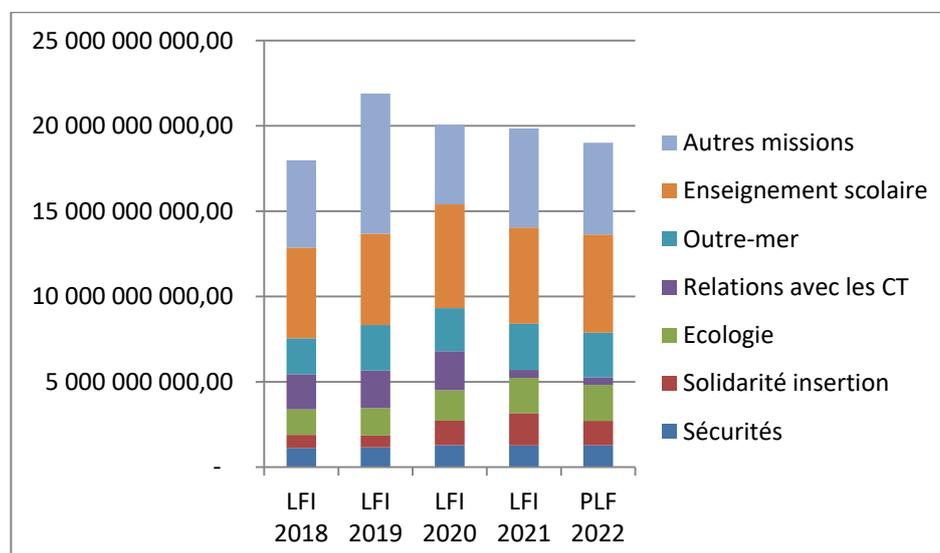
(en euros)

Mission	LFI 2020		LFI 2021		PLF 2022	
	AE	CP	AE	CP	AE	CP
Sécurités	1 293 760 786,00	1 216 661 646,00	1 276 626 317,00	1 239 491 078,00	1 281 644 686,00	1 259 919 091,00
Solidarité insertion	1 431 103 488,00	1 431 104 810,00	1 886 728 142,00	1 886 951 997,00	1 430 954 022,00	1 430 955 109,00
Ecologie	1 786 687 132,00	1 786 393 699,00	2 070 386 716,00	2 062 874 667,00	2 103 344 550,00	2 132 999 407,00
Relations avec les CT	2 283 947 398,00	2 167 431 629,00	468 515 185,00	2 195 992 181,00	438 248 150,00	2 182 973 219,00
Outre-mer	2 518 882 812,00	2 372 468 247,00	2 701 440 251,00	2 436 489 928,00	2 628 421 534,00	2 466 951 636,00
Enseignement scolaire	6 084 474 831,00	6 031 488 471,00	5 635 249 948,00	5 588 005 834,00	5 747 539 420,00	5 727 193 984,00
<b>Total des missions les plus contributrices</b>	<b>15 398 856 447,00</b>	<b>15 005 548 502,00</b>	<b>14 038 946 559,00</b>	<b>15 409 805 685,00</b>	<b>13 630 152 362,00</b>	<b>15 200 992 446,00</b>
<b>Total de l'effort</b>	<b>20 064 928 813,00</b>	<b>19 348 661 246,00</b>	<b>19 856 105 940,00</b>	<b>20 933 584 257,00</b>	<b>19 010 995 150,00</b>	<b>20 757 432 734,00</b>
%	77%	78%	71%	74%	72%	73%

Source : commission des finances du Sénat à partir des documents de politique transversale outre-mer

En sus de la mission outre-mer les missions contributrices sont essentiellement les missions enseignement scolaire, relations avec les collectivités territoriales, écologie, solidarité, insertion et égalité des chances, et sécurités. Ces 6 missions contribuent à hauteur d'environ 73 % du total de l'effort financier de l'État.

### Part des missions dans l'effort total en faveur de l'outre-mer (en AE)



Source : commission des finances du Sénat à partir des documents de politique transversale outre-mer

Au total, en PLF 2022, les dépenses de l'État en faveur de l'outre-mer (crédits de la mission outre-mer + dépenses fiscales + contributions des programmes du budget général) seront d'environ 25,4 milliards d'euros en AE et 27,2 milliards d'euros en CP.

Sur la durée du quinquennat, cet effort total a augmenté de 8 % en AE et 16 % en CP soit, respectivement + 2 milliards en AE et + 3,8 milliards en CP.

### Évolution de l'effort financier de l'État en faveur de l'outre-mer entre 2018 et 2022

(en euros)

Mission	LFI 2018		PLF 2022		Evolution	
	AE	CP	AE	CP	AE	CP
Contributions totale du BG	17 977 292 200,00	17 825 720 928,00	19 010 995 150,00	20 757 432 734,00	6%	16%
<i>dont mission outre mer</i>	<i>2 103 170 349,00</i>	<i>2 066 674 758,00</i>	<i>2 628 421 534,00</i>	<i>2 466 951 635,00</i>	<i>25%</i>	<i>19%</i>
dépenses fiscales	5 513 000 000,00	5 513 000 000,00	6 417 000 000,00	6 417 000 000,00	16%	16%
<b>total</b>	<b>23 490 292 200,00</b>	<b>23 338 720 928,00</b>	<b>25 427 995 150,00</b>	<b>27 174 432 734,00</b>	<b>8%</b>	<b>16%</b>

Source : commission des finances du Sénat à partir des documents budgétaires (PAP et DPT)

## II. LES CRÉDITS EN PROVENANCE DU « PLAN DE RELANCE »

### A. UN NIVEAU DE CRÉDITS THÉORIQUE NON GARANTI

Les crédits du Plan de relance alloués à l'outre-mer devraient atteindre 1,5 milliard d'euros avec des engagements étalés entre 2021 et 2022 et au-delà de 2022, à la marge, pour des projets complexes d'infrastructures ou de rénovation lourde.

Le Ségur de la Santé (financé par France Relance à hauteur de 6 milliards d'euros nationalement, et qui a annoncé 1,06 milliard d'euros d'investissement dans les systèmes de santé ultramarins) n'est pas inclus dans le 1,5 milliard dans la mesure où les ministères sociaux n'ont pas encore communiqué la part de ce milliard d'euros qui sera financée par France Relance.

Les crédits estimés de France Relance dans les Outre-mer se répartissent comme suit entre les 3 axes prioritaires du plan de relance :

- écologie et transition énergétique : 640 millions d'euros ;
- compétitivité des entreprises : 316 millions d'euros ;
- cohésion des territoires : 535 millions d'euros.

**Les rapporteurs s'étonnent un peu de cette répartition qui, bien que théorique, ne reflète pas la répartition nationale (quasiment un tiers par axe) et ne reflète pas nécessairement les besoins des outre-mer dans la mesure où la compétitivité des entreprises demeure un enjeu essentiel pour créer de l'emploi et relancer l'investissement.**

La répartition territoriale des crédits est la suivante :

- Guadeloupe : 233 millions d'euros ;
- Martinique : 252 millions d'euros ;
- Guyane : 215 millions d'euros ;
- La Réunion : 536 millions d'euros ;
- Mayotte : 93 millions d'euros ;
- Saint-Martin et Saint-Barthélemy : 43 millions d'euros ;
- Nouvelle-Calédonie : 26 millions d'euros ;
- Polynésie Française : 29 millions d'euros ;
- Wallis et Futuna : 54 millions d'euros ;
- Saint-Pierre et Miquelon : 13 millions d'euros.

Ces crédits ont été intégrés dans les accords de relance conclus pour chaque DROM conformément à la circulaire du Premier ministre du 23 octobre 2020.

À ce stade, il convient de souligner que le Gouvernement avait précisé que la part des outre-mer dans le plan de relance national devrait être en ligne avec leur poids respectif dans l'économie française. Or, **la population outre-mer représente 4,2 % de la population totale française et le PIB des DROM et COM représente 2,5 % du PIB total français. Ainsi, avec des crédits à hauteur de 1,5 milliard d'euros soit 1,5 % du plan de relance de 100 milliards, les outre-mer sont moins bien dotées qu'une stricte répartition proportionnelle l'aurait permis.**

Il convient également d'insister sur le fait que **ces chiffres constituent une prévision d'atterrissage final de France Relance**. En effet, la logique du plan veut que les crédits attribués le soient sous réserve d'un engagement rapide. Des redéploiements ont été opérés et pourraient être à nouveau opérés sur les crédits de mesures peu avancées qui n'engagent pas ni AE ni CP. La prévision de 1,5 milliard d'euros pourrait donc évoluer, à la hausse comme à la baisse, au fil de l'exécution des projets.

Le suivi rapproché du déploiement de France Relance, centralement par les ministères porteurs et par le ministère des outre-mer, localement par les sous-préfets à la relance, est donc essentiel.

**B. UNE RÉPARTITION DES CRÉDITS « RELANCE » ENTRE CRÉDITS BUDGÉTAIRES, GARANTIES FISCALES ET BAISSÉ D'IMPÔTS DE PRODUCTION**

Le déploiement du plan de relance en outre-mer se compose de crédits budgétaires, de garanties fiscales et de baisse d'impôts de production.

**1. Les crédits budgétaires : des chiffrages multiples, un recensement partiel et un taux de consommation à améliorer.**

Ils se composent de 304 millions d'euros de mesures spécifiques à l'outre-mer et de 161 millions d'euros destinés à la rénovation énergétiques des bâtiments de l'État, soit un total de 465 millions d'euros.

**Les mesures spécifiquement destinées à l'outre-mer à hauteur de 304 millions d'euros sont les suivantes :**

- 165 millions en AE et CP portés par le programme « écologie » de la mission « Plan de relance » pour la période 2021-2024 :

- 80 millions d'euros pour l'accélération de la transformation agricole dont 30 millions d'euros pour la transition agro-écologique, 25 millions d'euros pour les filières animales et 25 millions d'euros pour le renouvellement et le développement des agroéquipements ;

- 50 millions d'euros pour la rénovation des réseaux d'eau et d'assainissement et la production d'eau potable (ces dépenses visent notamment les Antilles, la Guyane et Mayotte) ;

- 20 millions d'euros pour la prévention des risques sismiques dans les Antilles afin de mettre aux normes les bâtiments publics (hors hôpitaux) ;

- 15 millions d'euros pour la rénovation énergétique et la réhabilitation lourde des logements sociaux.

- 5 millions d'euros sont prévus sur le programme « Cohésion » de la mission « Plan de relance » pour la réhabilitation des accueils de jour et des centres d'hébergement d'urgence.

- 104 millions d'euros seront portés directement par les programmes « classiques » :

- 50 millions d'euros par la mission « Relations avec les collectivités territoriales », comprenant 30 millions d'euros de soutien à l'ingénierie pour les collectivités et 20 millions d'euros de soutien aux actions de développement via les contrats de convergence et de transformation ;

- 45 millions d'euros par la mission « Santé » visant à couvrir les dépenses d'investissement de l'agence de santé de Wallis-et-Futuna dès 2021 ;

- 9 millions d'euros sont prévus sur le programme « Accompagnement des mutations économiques et développement de l'emploi » sur 3 ans, par redéploiement des marges du Plan d'investissement dans les compétences (PIC), pour le renforcement d'un dispositif d'appui à la création/reprise d'entreprises par les jeunes de 18 à 30 ans dans les DOM, par l'octroi d'une aide financière directe au projet ;

- 30 millions d'euros, portés par la sécurité sociale, sont destinés au renfort parasismique des hôpitaux antillais.

**Concernant la rénovation énergétique des bâtiments de l'État**, 389 opérations ont été présentées pour un montant total de 386 millions d'euros. 237 projets ont été retenus pour un montant de 161 millions d'euros. Ainsi, 6 % des montants de cette mesure du plan de relance bénéficiera aux territoires ultra-marins, alors que la part des bâtiments publics ne représente que 3 % de l'ensemble du parc de l'État. **Cependant, ce montant ne concerne que les bâtiments d'État et, à ce jour, les rapporteurs spéciaux n'ont pas obtenu de chiffrage sur la rénovation des bâtiments privés. Ainsi, le ratio sera intéressant une fois les données consolidées toutes catégories de bâtiments confondues.**

**En sus des 465 millions d'euros sus mentionnés, les territoires d'outre-mer sont également éligibles à plus de 40 mesures**, comme la transition écologique, le verdissement des ports, le soutien à l'export, la mobilité du quotidien, les formations, etc... A l'instar des territoires métropolitains, les acteurs locaux sont invités à présenter leurs projets dans le cadre des appels à projets nationaux en cours. D'après la direction du budget, le recensement des bénéficiaires d'appels à projets n'a pas encore été effectué alors que la récente publication du ministère des outre-mer avance des chiffres pour les mesures mobilité du quotidien, verdissement, soutien à l'export ... **Dès lors, les chiffres mentionnés doivent être considérés comme des cibles qu'il est, pour l'heure, difficile de suivre en l'absence de recensement des bénéficiaires des appels à projets.**

Enfin, les chiffres susmentionnés ont été communiqués par la direction du budget. Cependant, **la publication d'octobre 2021 du ministère des outre-mer avance des chiffres différents pour certaines dépenses budgétaires.** À titre d'exemple : 59 millions d'euros pour la prévention des risques sismiques, 70 millions de soutien à l'agriculture et à la pêche, 12 millions pour l'hébergement d'urgence. **Ces différences sont sans doute**

dues à des périmètres différents mais en l'absence de données précises, il est impossible de recouper le montant des mesures entre plusieurs sources.

De même, dans les réponses apportées par la DGOM, les chiffrages sont encore différents : 56 millions d'euros pour le plan séisme, 47 millions pour la rénovation des réseaux d'eau et d'assainissement.

La consommation au 20 octobre 2021, pour les territoires ultramarins, est de 381 millions d'euros en AE et 133 millions d'euros en CP de crédits budgétaires sur les 465 millions d'euros de dépenses budgétaires détaillées *supra* soit 82 % des AE et 28,6 % des CP. Ce taux de consommation, satisfaisant en AE mais à améliorer en CP, est, de surcroît, à mettre en regard avec l'absence de chiffrage du nombre de mesures. A ce stade, il n'est donc pas représentatif de la consommation.

## **2. Des garanties fiscales dont le montant définitif reste incertain**

Un dispositif doté de 200 millions d'euros a été prévu au titre de la garantie de recettes fiscales.

La crise impacte la capacité d'autofinancement des collectivités locales. Afin d'amortir ce choc, le plan de relance institue un « filet de sécurité » budgétaire sur les recettes fiscales des collectivités d'outre-mer (y compris sur les taxes ultramarines spécifiques comme l'octroi de mer) pour les aider à faire face à une perte de revenus et continuer à financer des investissements en limitant le recours à l'emprunt.

Les montants ouverts en prélèvements sur recettes sont prévisionnels, à la fin du premier semestre 2021, ils étaient estimés à 90 millions d'euros à verser. Ils pourraient être réévalués en fonction des pertes réellement constatées à cause des différents confinements locaux.

## **3. Une baisse des impôts de production non évaluée de manière certaine**

Enfin, les entreprises situées en outre-mer bénéficient, au même titre que les entreprises métropolitaines, d'une réduction de fiscalité mise en œuvre par la réforme des impôts de production acté en LFI 2021.

Pour autant, les effets de cette réforme sur l'attractivité et la compétitivité des entreprises demeurent incertains à ce jour et il n'est nullement assuré que cette baisse de charges pour les entreprises sera réinjectée dans des investissements productifs ou des emplois. A défaut de pouvoir mesurer les conséquences de cette réforme sur l'emploi, l'investissement et l'attractivité d'une région, il semble difficile d'affirmer que cette mesure contribuera à la relance des territoires d'outre-mer.

De surcroît, le montant pour les outre-mer n'est pas encore connu précisément. Si un chiffrage a été réalisé par la DGOM il n'a pas été confirmé par la DGFIP et la direction du budget. La publication d'octobre 2021 du ministère des outre-mer fait état de 267 millions d'euros.

#### **4. Des interrogations persistantes sur la capacité à consommer les crédits prévus pour l'outre-mer**

Si la baisse d'impôt représente 267 millions d'euros et les garanties fiscales 200 millions d'euros, le delta pour atteindre 1,5 milliard d'euros, soit environ **1 milliard d'euros, devrait se composer de crédits budgétaires pour lesquels les rapporteurs n'ont eu aucune information puisqu'à ce jour, le détail communiqué ne concerne que 465 millions d'euros.**

**La question de la consommation de ce milliard est donc légitime.**

Par ailleurs, les crédits relance permettront, de surcroît, d'abonder les contrats de convergence et de transformation (CCT) à hauteur de 20 millions d'euros au total, destinés à accélérer ou compléter les financements de projets déjà prévus aux CCT. Si cet abondement est bienvenu il faut également l'analyser au regard des taux actuels de consommation des crédits des CCT. Or, fin 2020, le taux moyen d'engagement est de 40 % et le taux de consommation des CP se situe entre 2 et 35 % avec une moyenne, sur l'ensemble des territoires, de 8 %. **Dans ce contexte, un abondement de 20 millions d'euros alors même que les crédits ouverts sont peu consommés à mi-parcours de ces CCT interroge les rapporteurs spéciaux.**

Enfin, le fond outre-mer, financé par le ministère des outre-mer et piloté pour son compte par l'Agence Française de Développement (AFD) a été abondé de 30 millions d'euros en AE pour 2021 et 2022 au titre du plan de relance. Ce fond outre-mer répond au besoin d'accompagnement en ingénierie des collectivités et vise notamment à faire émerger les projets des acteurs publics locaux en cohérence avec les politiques publiques. Ainsi, avec cet abondement, l'AFD accompagnera des programmes d'investissements publics (au sein du plan de relance ou non) vers une relance durable. **L'ingénierie des projets étant une des principales causes de non consommation des crédits de la mission outre-mer la question du niveau de cet abondement et de son caractère suffisant peut légitimement être posée.**

## LES MODIFICATIONS APPORTÉES PAR L'ASSEMBLÉE NATIONALE

En première lecture, l'Assemblée nationale a adopté un article additionnel rattaché à la présente mission (voir commentaire *infra*).

En outre, l'Assemblée nationale a adopté les crédits de la mission tel que modifiés par un amendement de crédits déposé par le Gouvernement avec un avis favorable de la commission des finances.

**Cet amendement majore les AE de 6,9 millions d'euros dont 1,5 million d'euros de crédits de titre 2 et les CP de 5,5 millions d'euros dont 1,5 million d'euros de crédits de titre 2 du programme 138 « Emploi outre-mer » afin de financer l'implantation d'un nouveau régiment du service militaire adapté (SMA) en Polynésie sur l'atoll d'Hao conformément aux annonces du président de la République du 28 juillet 2021.**

Ce nouveau régiment devrait accueillir 30 premiers stagiaires à l'automne 2022 avec une montée en puissance progressive pour atteindre 90 stagiaires en 2027.

49 nouveaux emplois seront créés au second semestre 2022 pour débiter cette nouvelle implantation, pour un coût de masse salariale de 1 542 098 euros (dont 454 740 euros de contribution au financement des pensions). Cette création de 49 emplois au second semestre s'est traduite par un amendement visant à relever le plafond d'autorisation d'emplois du ministère de l'outre-mer de 25 ETPT qui a été porté de 5 719 à 5 744 ETPT.



## EXAMEN DE L'ARTICLE RATTACHÉ

### *ARTICLE 44 ter (nouveau)*

#### **Remise d'un rapport au Parlement sur l'activité d'accompagnement et d'insertion des étudiants ultramarins par l'Agence de l'outre-mer**

Le présent article prévoit la remise par le Gouvernement au Parlement d'un rapport visant à évaluer l'activité d'accompagnement et d'insertion des étudiants ultramarins par l'Agence de l'outre-mer pour la mobilité.

La commission propose d'adopter cet article sans modification.

### **I. LE DROIT EXISTANT : LA CRÉATION DU DISPOSITIF « PASSEPORT MOBILITÉ FORMATION PROFESSIONNELLE » EN 2002**

#### ***A. UN DISPOSITIF DESTINÉ À FAVORISER L'INSERTION DES JEUNES ACTIFS***

##### **1. Objectif du dispositif**

Le « Passeport Mobilité Formation Professionnelle » (PMFP) est un dispositif mis en œuvre depuis 2002 par l'Agence Nationale pour l'Insertion et la promotion des travailleurs d'outre-mer (ANT), devenue l'agence de l'outre-mer pour la mobilité (LADOM) en 2009 à destination des résidents des territoires ultramarins.

Le dispositif (PMFP) s'adresse aux demandeurs d'emploi résidant en outre-mer, désireux d'accéder à une formation en mobilité, en raison de l'inexistence ou de la saturation de la formation souhaitée dans leur territoire de résidence. Il se caractérise par la construction et la prise en charge d'un parcours de formation complet et donne lieu à un diplôme (du niveau CAP au Bac +5) ou à une certification reconnue.

D'une durée moyenne de 7 mois, la formation en mobilité se déroule dans l'une des 13 régions de l'Hexagone. Chaque formation est assurée par un centre de formation partenaire de LADOM et peut comprendre des périodes de stage en entreprise.

Plus généralement, le parcours en mobilité vise à maximiser les chances du demandeur d'emploi de trouver un emploi.

### **Dispositions spécifiques aux collectivités d'outre-mer**

L'instruction des demandes de formation en mobilité des collectivités d'outre-mer suivantes : Polynésie française, Nouvelle-Calédonie, Wallis et Futuna et Saint-Pierre et Miquelon, est directement assurée par le représentant local de l'État à savoir :

- le Haut-commissariat de la République, pour la Polynésie française et la Nouvelle-Calédonie ;
- l'administration supérieure des îles, pour Wallis-et-Futuna ;
- la préfecture, pour Saint-Pierre-et-Miquelon.

Pour bénéficier d'une formation en mobilité, les résidents de ces quatre collectivités doivent donc directement s'adresser au représentant local de l'État.

Concernant les collectivités de Saint-Martin et de Saint-Barthélemy, les résidents doivent s'adresser à LADOM Guadeloupe.

*Source : commission des finances du Sénat*

## **2. Les différents volets du dispositif**

Le dispositif comprend plusieurs volets :

- une formation qualifiante ou diplômante dont le financement de tout ou partie des frais pédagogiques est assuré par LADOM ;
- un soutien financier qui consiste en un versement d'une Allocation Complémentaire à la Mobilité (ACM) + d'une Allocation d'Installation (AI) ;
- un hébergement : LADOM peut effectuer des recherches et réservations au nom du bénéficiaire, d'un logement en centre de formation ou en résidence privée. Le paiement du logement (loyer, caution, assurance, etc.) est à la charge du bénéficiaire ;
- une aide au transport : LADOM peut effectuer les réservations et financement de tout ou partie du voyage (avion + train), de l'aéroport du DOM à la gare/aéroport le plus proche du lieu de formation dans la limite d'un aller (entrée en formation) et d'un retour (après la formation) ;
- un accompagnement à l'insertion : il s'agit d'accompagner les bénéficiaires à l'issue de la formation dans le cadre de la recherche d'emploi.

## **3. Conditions d'éligibilité au dispositif**

Le dispositif passeport pour la mobilité de la formation professionnelle s'adresse aux femmes et hommes âgés de plus de 18 ans, inscrits en tant que demandeur d'emploi dans l'une des collectivités d'outre-mer. L'action de LADOM est soumise à conditions de ressources (quotient familial inférieur ou égal à 26 631 euros). Le dispositif n'est en théorie pas plafonné en âge. Il bénéficie cependant essentiellement à des jeunes de moins de 26 ans.

Les candidats à la mobilité devront au préalable définir leur projet professionnel avec les acteurs des services publics de l'emploi (Pôle emploi, mission locale, SMA, etc.) qui les suivent. La mobilité ne pourra s'envisager qu'à cette condition et, à condition que la formation visée soit saturée ou inexistante dans son territoire de résidence.

Pour bénéficier de ce dispositif, le candidat à la mobilité doit contacter le bureau de LADOM situé dans son territoire de résidence. Il sera reçu par un conseiller en insertion professionnelle qui se chargera de l'aider à construire un parcours personnalisé.

### ***B. UN DISPOSITIF COMPLÉTÉ PAR UN AUTRE DISPOSITIF CIBLÉ SUR LES ÉTUDIANTS***

**Le dispositif « Passeport Mobilité Etudes » (PME)**, s'adresse aux étudiants résidant en outre-mer, désireux de poursuivre leurs études en France hexagonale ou dans un autre DOM, en raison de l'inexistence ou de la saturation de leur cursus dans leur territoire de résidence. Il se caractérise par la prise en charge intégrale ou partielle du transport (aérien et ferroviaire) de l'étudiant, de l'aéroport de son lieu de résidence à la gare/aéroport le plus proche de son lieu d'études à hauteur de :

- 100 % pour les étudiants boursiers d'État ;
- 50 % pour les étudiants non boursiers d'État.

Pour Saint-Barthélemy et Saint-Martin, les élèves lycéens relevant du second cycle de l'enseignement secondaire peuvent également prétendre à l'aide.

Cette prise en charge s'applique sur toute la durée des études dans la limite d'un aller et d'un retour par an.

Ce dispositif s'adresse aux étudiants :

- aux étudiants âgés de moins de 26 ans maximum au 1<sup>er</sup> octobre de l'année universitaire au titre de laquelle la demande est formulée ;
- aux résidents habituels en Martinique, Guadeloupe, Saint-Martin, Saint-Barthélemy, Guyane, Réunion ou Mayotte ;
- aux étudiants (titulaires du BAC) n'ayant pas subi deux échecs successifs aux examens et concours de fin d'année scolaire ou universitaire (condition non exigée dans le cas du voyage initial et de la première année d'étude) ;
- aux étudiants rattachés à un foyer fiscal dont le niveau de ressources (quotient familial) ne dépasse pas 26 631 euros sur le dernier avis d'imposition.

Pour bénéficier du dispositif, le cursus visé par l'étudiant, doit être saturé ou inexistant sur place.

## II. LE DISPOSITIF ADOPTÉ PAR L'ASSEMBLÉE NATIONALE: LA DEMANDE D'UN RAPPORT SUR LE DISPOSITIF PMFP ET PLUS LARGEMENT SUR L'ACCOMPAGNEMENT ET L'INSERTION DES ÉTUDIANTS

Cet article est issu d'un amendement déposé par les députés Justine Benin et Max Mathiasin avec un avis favorable de la commission et un avis de sagesse du Gouvernement.

Il prévoit que, dans les douze mois suivant la promulgation de la loi de finances pour 2022, le Gouvernement remette au Parlement un rapport visant à évaluer l'activité d'accompagnement et d'insertion des étudiants ultramarins par l'agence de l'outre-mer pour la mobilité, **en particulier le dispositif passeport mobilité formation professionnelle** au regard du contexte d'exode massif de la jeunesse des territoires des outre-mer.

Cette demande de rapport intervient dans un contexte d'exode massif de la jeunesse des territoires des outre-mer.

A cet égard, l'exposé sommaire précise que sur 37 % de la population native des Antilles résidant hors de sa région de naissance, 80% d'entre eux affirment être partis afin de poursuivre des études ou une formation non dispensée sur leur territoire.

Parmi les étudiants partis pour poursuivre leurs études en métropole, 96 % d'entre eux affirment vouloir rentrer dans leur région d'origine. Cependant, à termes, 72 % d'entre eux ne parviennent pas à concrétiser ce projet.

## III. LA POSITION DE LA COMMISSION DES FINANCES: UN RAPPORT UTILE POUR MIEUX SUIVRE LES BÉNÉFICIAIRES DU PMFP

En 2019, 2 991 demandeurs d'emplois ont bénéficié d'une formation en mobilité avec un taux de réussite de 79,3 % aux diplômes et certifications et un taux de 60 % de retour à l'emploi dans les six mois suivants la formation.

Cependant, force est de constater que les données sont faibles sur l'accompagnement mis en œuvre et les emplois occupés après la formation (fonctions et localisations).

Si de telles données existent, elles ne sont pas présentes dans le rapport annuel d'activité de LADOM.

Les rapporteurs ne sont pas totalement certains que ce rapport répondra aux interrogations sur l'exode des jeunes ultra-marins mais il permettra, à tout le moins, d'avoir une vision plus complète de leur accompagnement par LADOM et des débouchés à l'issue du parcours de formation.

C'est pourquoi les rapporteurs spéciaux proposent d'adopter cet article sans modification.

**Décision de la commission : la commission des finances propose d'adopter cet article sans modification.**



## EXAMEN EN COMMISSION

Réunie le mardi 9 novembre 2021, sous la présidence de M. Claude Raynal, président, la commission a examiné le rapport de MM. Georges Patient et Teva Rohfritsch, rapporteurs spéciaux, sur la mission « Outre-mer ».

**M. Georges Patient, rapporteur spécial.** – La mission « Outre-mer » a pour principal objectif le rattrapage des écarts persistants entre l’outre-mer et la métropole, ainsi que la convergence des niveaux de vie dans le domaine socio-économique. Elle se compose de deux programmes : le programme « conditions de vie outre-mer », qui rassemble les crédits des politiques publiques en faveur de l’amélioration des conditions de vie en outre-mer, notamment le logement, l’aménagement du territoire, les aides à la continuité territoriale ou encore le fonds exceptionnel d’investissement ; et le programme « emploi outre-mer », qui porte les crédits des politiques publiques en faveur de la compétitivité des entreprises, de l’amélioration de l’employabilité des jeunes et de la qualification des actifs ultramarins.

En autorisations d’engagement, ces deux programmes enregistrent une baisse ; en crédits de paiement, alors que le programme « conditions de vie outre-mer » connaît une hausse de plus de 91 millions d’euros, le programme « emploi outre-mer » diminue de 61 millions d’euros.

Cependant, les crédits de la mission « Outre-mer » ne concourent pas seuls à cet objectif, puisque les territoires d’outre-mer bénéficient également de dépenses fiscales et de crédits en provenance d’autres programmes du budget général. Le présent rapport s’attache à analyser ces trois aspects. Il est également l’occasion d’effectuer un bilan à l’issue du quinquennat. Ainsi, entre 2018 et 2022, l’effort total de l’État à destination de l’outre-mer a augmenté de 2 milliards d’euros en autorisations d’engagement et de 3,8 milliards d’euros en crédits de paiement, soit une hausse respective de 8 % et de 16 %.

Les crédits de la mission, dans le projet de loi de finances pour 2022, s’établissent à 2,6 milliards d’euros en autorisations d’engagement et à près de 2,5 milliards d’euros en crédits de paiement, soit une baisse de 2,7 % dans le premier cas et une hausse de 1,25 % dans le second par rapport à la loi de finances initiale pour 2021. Cette évolution à la hausse des crédits de paiement s’explique principalement par le renforcement ou la création de plusieurs dispositifs.

S’agissant du programme 138 « emploi outre-mer », des évolutions sont prévues pour le service militaire adapté (SMA). En particulier, la mise en place du SMA 2025 débutera par une expérimentation dès 2022 à Mayotte, avant son extension aux autres territoires en 2023, pour un montant estimé à 9,7 millions d’euros en AE et CP. Ce dispositif a prouvé son efficacité et, malgré le contexte de crise sanitaire, nous soulignons la reprise programmée des recrutements au

niveau de 6 000 volontaires ainsi que le maintien des bons taux d'insertion en 2020 et 2021, malgré une légère diminution par rapport à 2018 et 2019. Face à cette réussite, le Président de la République a d'ailleurs annoncé, lors de la visite qu'il a effectuée en Polynésie française en juillet dernier, la création d'un nouveau régiment à Hao.

En revanche, la crise sanitaire et le recours massif au chômage partiel expliquent la baisse importante, dans le projet de loi de finances pour 2022, des crédits alloués aux exonérations de charges sociales. Nous souhaitons toutefois souligner qu'une reprise de l'activité en 2022 pourrait générer une consommation plus importante de ces crédits, qui devront alors être ajustés à la hausse.

Toujours sur le programme 138, le niveau de crédits alloués au financement de l'économie, identique à celui de 2020 et 2021, suscite quelques interrogations de notre part. En effet, en 2020, une importante surexécution des crédits de cette action a été constatée, notamment en raison du contexte de crise sanitaire, qui a engendré un accroissement des demandes de financement *via* le dispositif de prêt de développement outre-mer (PDOM). Or les territoires ultramarins et leurs entreprises subissent encore très fortement la crise sanitaire et ses conséquences économiques. Dans ce contexte, le prêt de développement outre-mer devrait continuer à être mobilisé davantage en 2022.

**M. Teva Rohfritsch, rapporteur spécial.** – Nous souhaiterions également faire quelques développements sur le programme 123 « conditions de vie outre-mer », qui va connaître plusieurs évolutions en 2022.

Premièrement, le projet de loi de finances prévoit une augmentation de l'enveloppe de la ligne budgétaire unique (LBU), notamment pour verser des subventions aux propriétaires modestes ultramarins pour les travaux d'amélioration de leur logement, afin de lutter contre l'habitat indigne. Ainsi, nous saluons la hausse des crédits alloués à la ligne budgétaire unique consacrée au logement. Toutefois, cette hausse ne doit pas masquer la tendance baissière constatée entre 2015 et 2021, tant en AE qu'en CP. Sur la période 2012-2022, les crédits de la LBU ont diminué de 14 % en AE et de 6 % en CP, soit respectivement 38,4 et 13,1 millions d'euros, alors même que les besoins de construction de logements sociaux ou de lutte contre l'habitat insalubre sont encore très importants.

Deuxièmement, les crédits alloués au soutien des collectivités marquent un renforcement de l'engagement de l'État, qui nous semble aller dans le bon sens. Ainsi, les crédits prévus pour la contractualisation augmentent. Néanmoins, le taux moyen d'engagement est de 40 % après deux ans et le taux de consommation des CP se situe entre 2 % et 35 %, avec une moyenne, sur l'ensemble des territoires, de 8 %. Le faible taux de consommation en 2020 s'explique en partie par l'impact de la crise sanitaire. L'année 2021 ayant également été touchée par la crise sanitaire, notamment dans les territoires d'outre-mer, nous craignons une nouvelle sous-exécution en 2021 et nous nous

interrogeons sur le devenir des crédits qui ne seront pas consommés à l'issue de la période de contractualisation.

À cet égard, le contrat de projet pour la Polynésie française incarne cette crainte, puisque, couvrant la période 2015-2020, il est aujourd'hui achevé. Sa consommation s'est établie à 80 % des autorisations d'engagement. La direction générale des outre-mer (DGOM) a indiqué que les 20 % d'AE non consommés seraient annulés.

De surcroît, en 2022, 10 millions d'euros sont ouverts pour le dispositif Contrat de redressement en outre-mer (Corom), introduit par amendement à la loi de finances pour 2021, qui vise à soutenir les communes souhaitant assainir leur situation financière et réduire les délais de paiement de leurs fournisseurs locaux. La crise sanitaire ainsi que la situation financière très dégradée de certaines collectivités justifient pleinement ce nouveau dispositif.

Troisièmement, entre 2017 et 2022, le fonds exceptionnel d'investissement a été doté de 520 millions d'euros en AE et de 326 millions d'euros en CP. L'engagement quinquennal du Gouvernement de reconduire 500 millions d'euros a donc été tenu. Toutefois, les quatre premières années d'exécution révèlent une consommation inférieure aux objectifs. Ainsi, si l'utilité du fonds est indiscutable, sa consommation reste inférieure aux objectifs fixés. Deux questions se poseront fin 2022 : celle du devenir des AE non consommées et celle de son renouvellement lors du prochain quinquennat, lequel apparaît indispensable.

Le principe même des dépenses fiscales n'est pas remis en cause, en ce que ces dernières représentent un complément indispensable aux crédits budgétaires. Néanmoins, elles doivent pouvoir être mieux évaluées, pour, au besoin, être mieux ciblées. Or, à ce jour, le chiffrage des dépenses fiscales est incomplet et manque parfois de fiabilité.

De surcroît, des rationalisations sont intervenues afin de supprimer les taxes les moins efficaces ou les plus difficiles à évaluer. Cette nécessaire rationalisation ne doit toutefois pas être un frein aux réflexions sur le renforcement ou l'élargissement de certains dispositifs.

En revanche, nous soulignons que l'engagement du Gouvernement à mobiliser l'équivalent des dépenses fiscales supprimées en dépense budgétaire a été tenu, mais la sous-exécution de la mission, très marquée en 2018 et 2019, mais en nette amélioration en 2020 doit donc demeurer un point de vigilance, notamment pour certaines actions, et être suivie en 2021 afin de ne pas remettre en question cette réaffectation budgétaire.

Pour terminer, je veux évoquer les crédits en provenance des autres missions du budget de l'État et le plan de relance. En 2022, le montant total de ces contributions s'élève à 19 milliards d'euros en AE et 20,7 milliards d'euros en CP, soit une légère baisse par rapport à la LFI 2021. En revanche, sur la durée du quinquennat, cet effort total, c'est-à-dire les crédits de la mission « Outre-mer »,

les dépenses fiscales et les crédits en provenance des autres programmes, a augmenté : 2 milliards d'euros en AE et 3,8 milliards d'euros en CP.

Enfin, les crédits du plan de relance alloués à l'outre-mer devraient atteindre 1,5 milliard d'euros. Toutefois, plusieurs éléments nous interpellent.

Premièrement, la répartition de ces crédits entre les trois axes prioritaires du plan de relance – écologie, compétitivité et cohésion –, bien que théorique, ne reflète pas la répartition nationale et ne reflète pas nécessairement non plus les besoins des outre-mer, dans la mesure où la compétitivité des entreprises demeure un enjeu essentiel pour créer de l'emploi et relancer l'investissement.

Deuxièmement, le Gouvernement avait précisé que la part des outre-mer dans le plan de relance national devrait être en ligne avec leur poids respectif dans l'économie française. Or la population outre-mer représente 4,2 % de la population totale française et le PIB des DROM et COM représente 2,5 % du PIB total français. Ainsi, avec des crédits à hauteur de 1,5 milliard d'euros, soit 1,5 % du plan de relance de 100 milliards d'euros, les outre-mer sont moins bien dotées qu'une stricte répartition proportionnelle ne l'aurait permis.

Troisièmement, à ce jour, des projets ont été recensés, pour un montant total de 465 millions d'euros, mais nombre d'autres projets n'ont pas encore été recensés. Les chiffres communiqués diffèrent entre les différents acteurs du plan de relance et des mesures phares n'ont pas encore été chiffrées, comme la baisse des impôts de production, ou l'ont été de manière provisoire, telles que les garanties fiscales.

Aussi, la plus grande vigilance sera nécessaire pour suivre les crédits alloués et leur consommation. Nous invitons la commission à adopter ces crédits.

**M. Claude Raynal, président.** – Comme vous l'avez souligné dans votre rapport, la mission « Outre-mer » a connu des sous-exécutions importantes, notamment en 2018 et 2019. Un rapport a d'ailleurs été demandé à la Cour des comptes sur ce sujet. Pensez-vous qu'il y ait un risque de sous-consommation des crédits du plan de relance alloués à l'outre-mer ?

La situation financière de certaines collectivités outre-mer s'est fortement dégradée depuis 2016, avec une capacité d'autofinancement qui enregistre parfois des baisses très importantes. La réponse apportée par ce projet de loi de finances vous paraît-elle adaptée à cette situation ?

**M. Victorin Lurel.** – Les outre-mer subissent depuis quelque temps, comme en métropole, une hausse importante des coûts des matériaux, du fret, du carburant et de l'énergie en général, mais ils les subissent autrement. Les émeutes en Guyane ont essaimé dans les autres territoires d'outre-mer du fait des hausses du prix du carburant.

En ce moment, des collectifs se réunissent partout dans les outre-mer. Avez-vous des informations sur ce que compte faire le Gouvernement ? Ce qui a été annoncé dans l'Hexagone – par exemple, le blocage du prix du gaz ou le chèque énergie – n'est pas facilement transposable dans les outre-mer.

Le prêt de développement outre-mer est mis en place en lien avec l'Agence française de développement (AFD), qui, depuis quelque temps, me semble faire du « sur-place », voire se retire au profit de la Banque des territoires.

Les crédits dont il est question sont surconsommés, car ils financent des besoins en fonds de roulement. Or les banques ne jouent pas le jeu et les présentes inscriptions ne sont pas suffisantes, notamment pour le financement des entreprises.

Il convient également de faire le bilan de la période 2017-2021. La mission était dotée de quelque 2,2 milliards d'euros, contre 2,6 milliards aujourd'hui, alors que nous avons payé 2,4 milliards d'euros. Le Président de la République, alors candidat, s'était engagé sur un chiffre de 4 milliards d'euros, confirmé plus tard par une lettre aux élus.

Nominalement, nous voyons augmenter le budget des outre-mer, mais, dans le même temps, on prend toujours davantage aux outre-mer. On a, en outre, supprimé des outils fiscaux pour les logements sociaux, les zones franches urbaines, France Ô, la circonscription pour les élections européennes, etc.

J'estime que beaucoup est à revoir dans ce budget : nous sommes loin des engagements donnés jusqu'ici. Le ministre est très habile, qui sait faire passer de manière amicale et empathique des chiffres qui sont mauvais.

**M. Vincent Capo-Canellas.** – Pourriez-vous expliquer la mise en œuvre à titre expérimental d'une prise en charge socio-éducative des mineurs isolés à Mayotte ?

**M. Rémi Féraud.** – S'agissant des sargasses, le budget semble constituer un progrès, puisqu'il entraîne la création d'un budget dédié, doté de 2,5 millions d'euros. Mais n'est-ce pas une réponse de façade ? Sont-ce de nouveaux crédits ou des regroupements ? Ce chiffre est-il à la hauteur du drame que représente l'arrivée des sargasses dans l'océan Atlantique ? Par ailleurs, ces crédits seront-ils vraiment en mesure d'être utilisés par les collectivités territoriales ?

**M. Georges Patient, rapporteur spécial.** – Très certainement, les crédits ne paraissent pas satisfaisants pour régler tous les maux dont souffrent les outre-mer. Rappelons tout de même que, durant ce quinquennat, un certain nombre d'éléments ont enfin été pris en compte, tel que le problème des sargasses. C'est durant ce quinquennat qu'a été constaté l'écart en matière de péréquation entre les communes de l'Hexagone et celles d'outre-mer.

Je constate que ces crédits ont un aspect nouveau, en ce qu'ils prennent en compte des problèmes qui, jusqu'alors, n'étaient pas reconnus comme tels. Nous reconnaissons qu'il faut aller beaucoup plus loin pour les régler.

**M. Teva Rohfritsch, rapporteur spécial.** – S’agissant de la situation dégradée des collectivités d’outre-mer, les aides aux collectivités sont portées par l’action n° 6 du programme 123, qui est en hausse de 53 millions d’euros, dont 20 millions d’euros de soutien exceptionnel à la Guyane. Cette dernière voit en effet sa capacité d’autofinancement baisser de 88 % entre 2016 et 2020. En outre, 10 millions d’euros sont ouverts pour le dispositif Corom. Bien sûr, la persistance de la crise en outre-mer pourrait justifier l’augmentation des crédits alloués à ce dispositif.

S’agissant du plan de relance, nous avons identifié le paradoxe que la dotation annoncée n’est représentative ni du poids démographique des outre-mer ni du poids de leur PIB dans celui de la France. À l’inverse, avec 465 millions d’euros identifiés, nous serions en sous-exécution si nous ne mobilisions pas l’enveloppe allouée. Sur la sous-consommation des crédits, nous attendons l’enquête que notre commission a demandée à la Cour des comptes.

Cependant, nous pouvons nous réjouir de la dotation particulière de 30 millions d’euros pour l’AFD visant à accompagner des programmes d’investissements publics, au sein du plan de relance ou non. L’ingénierie des projets étant une des principales causes de non consommation des crédits de la mission outre-mer, la question du niveau de cet abondement et de son caractère suffisant peut légitimement être posée mais il va dans le bon sens.

Concernant les sargasses, il s’agit bien de nouveaux crédits, et non d’un redéploiement.

**M. Georges Patient, rapporteur spécial.** – Nous ne devons pas uniquement nous fier aux crédits qui figurent dans le budget des outre-mer pour porter un jugement sur l’apport de l’État. En effet, le montant total des crédits affectés aux outre-mer s’élève entre 23 et 25 milliards d’euros en AE, et le budget de la mission outre-mer s’élève à 10 % de cette somme, apportée par l’État.

**M. Teva Rohfritsch, rapporteur spécial.** – Pour Mayotte, il est question de 1,4 million d’euros en AE et CP pour la prise en charge de 1 000 jeunes. Afin de tester cette mesure, une expérimentation sera menée en 2022 sur un périmètre restreint - une seule commune - et un nombre de bénéficiaires limité à 60 enfants. L’année 2022 servira donc de test et un bilan devra être fait à l’issue de celle-ci.

**M. Jean-François Husson, rapporteur général.** – Nous devons être attentifs à tous les crédits mobilisés pour les territoires ultramarins. Nous pouvons parfois avoir le sentiment de traitements différenciés entre les moyens consacrés au continent et ceux alloués à un certain nombre de territoires ultramarins.

**M. Claude Raynal, président.** – Les outre-mer ne sont pas une dépense, mais un investissement !

**M. Victorin Lurel.** – L'effort budgétaire total de l'État en faveur des outre-mer serait de 27 milliards d'euros. La Cour des comptes est en train d'analyser ce chiffre, qui ne signifie pas grand-chose en termes de précision statistique.

**M. Georges Patient, rapporteur spécial.** – Le travail de la Cour des comptes sur la sous-consommation des crédits de la mission « Outre-mer » répond précisément à la demande que nous avons formulée en notre qualité de rapporteurs spéciaux de la commission des finances.

**La commission a décidé de proposer au Sénat l'adoption, sans modification, des crédits de la mission « Outre-mer ».**

\*

\* \*

**Réunie à nouveau le jeudi 18 novembre 2021, sous la présidence de M. Claude Raynal, président, la commission a procédé à l'examen définitif de l'équilibre, des missions, des budgets annexes, des comptes spéciaux et des articles rattachés de la seconde partie.**

**M. Jean-François Husson, rapporteur général.** – La commission des finances a adopté sans modification les crédits de la mission. En première délibération, l'Assemblée nationale a adopté les crédits de la mission tels que modifiés par un amendement de crédits. Elle a également adopté un article additionnel 44 *ter*.

Après avoir pris acte des modifications apportées par l'Assemblée nationale, les rapporteurs spéciaux vous proposent de confirmer l'adoption des crédits de la mission.

L'article 44 *ter* prévoit que, dans les douze mois suivant la promulgation de la loi de finances pour 2022, le Gouvernement remette au Parlement un rapport visant à évaluer l'activité d'accompagnement et d'insertion des étudiants ultramarins par l'Agence de l'outre-mer pour la mobilité (LADOM), en particulier le dispositif Passeport mobilité formation professionnelle, au regard du contexte d'exode massif de la jeunesse des territoires des outre-mer.

Il n'est pas certain que ce rapport répondra aux interrogations sur l'exode des jeunes ultramarins, mais, pour les rapporteurs spéciaux, il permettra, à tout le moins, d'avoir une vision plus complète de leur accompagnement par LADOM et des débouchés à l'issue du parcours de formation.

Même si l'on peut s'interroger sur le rattachement de cette disposition au domaine d'une loi de finances, ils vous proposent d'adopter cet article sans modification.

**M. Jean-François Husson, rapporteur général.** – Je fais confiance aux rapporteurs spéciaux.

**Après avoir pris acte des modifications apportées par l'Assemblée nationale, la commission a confirmé sa décision de proposer au Sénat d'adopter les crédits de la mission tels que modifiés par l'Assemblée nationale, de même que l'article 44 *ter*.**

## **LISTE DES PERSONNES ENTENDUES**

### **Direction du budget**

- M. Jean-Marc OLÉRON, sous-directeur de la 8<sup>ème</sup> sous-direction ;
- M. Alexandre MERLENG, rédacteur au bureau 8BEFOM en charge de la mission « outre-mer ».

### **Fédération des entreprises outre-mer (FEDOM)**

- M. Hervé MARITON, président de la FEDOM ;
- M. Laurent RENOUF, délégué général de la FEDOM.

### **Association des chambres de commerce et d'industrie d'outre-mer (ACCIOM)**

- M. Pierre DUPUY, directeur général de l'ACCIOM, directeur adjoint des investissements d'avenir.



## LA LOI EN CONSTRUCTION

Pour naviguer dans les rédactions successives du texte, le tableau synoptique de la loi en construction est disponible sur le site du Sénat à l'adresse suivante :

<http://www.senat.fr/dossier-legislatif/pjlf2022.html>