

N° 75

---

# SÉNAT

SESSION ORDINAIRE DE 1999-2000

---

Annexe au procès-verbal de la séance du 16 novembre 1999

## RAPPORT

FAIT

*au nom de la commission des Lois constitutionnelles, de législation, du suffrage universel, du Règlement et d'administration générale (1) sur le projet de loi, ADOPTÉ PAR L'ASSEMBLÉE NATIONALE, portant ratification des ordonnances n° 98-580 du 8 juillet 1998, n° 98-582 du 8 juillet 1998, n° 98-728 du 20 août 1998, n° 98-729 du 20 août 1998, n° 98-730 du 20 août 1998, n° 98-732 du 20 août 1998, n° 98-774 du 2 septembre 1998 prises en application de la loi n° 98-145 du 6 mars 1998 portant habilitation du Gouvernement à prendre, par ordonnances, les mesures législatives nécessaires à l'actualisation et à l'adaptation du droit applicable outre-mer,*

Par M. Jean-Jacques HYEST,  
Sénateur.

---

(1) Cette commission est composée de : MM. Jacques Larché, président ; René-Georges Laurin, Mme Dinah Derycke, MM. Pierre Fauchon, Charles Jolibois, Georges Othily, Michel Duffour, vice-présidents ; Patrice Gélard, Jean-Pierre Schosteck, Jacques Mahéas, Jean-Jacques Hiest, secrétaires ; Nicolas About, Guy Allouche, Jean-Paul Amoudry, Robert Badinter, José Balareello, Jean-Pierre Bel, Christian Bonnet, Robert Bret, Guy-Pierre Cabanel, Charles Ceccaldi-Raynaud, Marcel Charmant, Raymond Courrière, Jean-Patrick Courtois, Luc Dejoie, Jean-Paul Delevoye, Gérard Deriot, Gaston Flosse, Yves Fréville, René Garrec, Paul Girod, Daniel Hoeffel, Jean-François Humbert, Pierre Jarlier, Lucien Lanier, Simon Loueckhote, François Marc, Bernard Murat, Jacques Peyrat, Jean-Claude Peyronnet, Henri de Richemont, Simon Sutour, Alex Türk, Maurice Ulrich.

Voir les numéros :

Assemblée nationale (11<sup>ème</sup> législ.) : 1174, 1666 et T.A. 336.

Sénat : 421 (1998-1999)

---

Départements et territoires d'outre-mer.

# SOMMAIRE

	<u>Pages</u>
<b>LES CONCLUSIONS DE LA COMMISSION DES LOIS</b> .....	<b>ERREUR! SIGNE'</b>
<b>EXPOSÉ GÉNÉRAL</b> .....	<b>5</b>
A. L'ORDONNANCE N° 98-580 DU 8 JUILLET 1998 RELATIVE AU DÉLAI DE DÉCLARATION DES NAISSANCES EN GUYANE.....	6
B. L'ORDONNANCE N° 98-582 DU 8 JUILLET 1998 RELATIVE AU RÉGIME DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER DU PACIFIQUE.....	8
C. L'ORDONNANCE N° 98-728 DU 20 AOÛT 1998 PORTANT ACTUALISATION ET ADAPTATION DE CERTAINES DISPOSITIONS DE DROIT PÉNAL ET DE PROCÉDURE PÉNALE DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER ET LES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES DE MAYOTTE ET DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON.....	10
D. L'ORDONNANCE N° 98-729 DU 20 AOÛT 1998 RELATIVE À L'ORGANISATION JURIDICTIONNELLE DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER ET LES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES DE MAYOTTE ET DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON.....	14
E. L'ORDONNANCE N° 98-730 DU 20 AOÛT 1998 PORTANT ACTUALISATION ET ADAPTATION DU DROIT ÉLECTORAL APPLICABLE DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER ET DANS LA COLLECTIVITÉ TERRITORIALE DE MAYOTTE.....	22
F. L'ORDONNANCE N° 98-732 DU 20 AOÛT 1998 RELATIVE À L'APPLICATION DE L'ARTICLE 21-13 DU CODE CIVIL À MAYOTTE.....	26
G. L'ORDONNANCE N° 98-774 DU 2 SEPTEMBRE 1998 PORTANT EXTENSION ET ADAPTATION AUX DÉPARTEMENTS,.....	28
G. COLLECTIVITÉS TERRITORIALES ET TERRITOIRES D'OUTRE-MER DE DISPOSITIONS CONCERNANT LE DROIT CIVIL, LE DROIT COMMERCIAL ET CERTAINES ACTIVITÉS LIBÉRALES.....	28
1. <i>La clarification du droit de la preuve et de certains contrats en matière civile et commerciale</i> .....	28
2. <i>L'amélioration des rapports locatifs et de copropriété</i> .....	30
3. <i>L'encadrement de l'utilisation des éléments et produits du corps humain</i> .....	32
4. <i>L'adaptation du droit concernant l'exercice et le statut de certaines professions libérales</i> .....	33
<b>EXAMEN DES ARTICLES</b> .....	<b>35</b>
• <b>Article premier Ratification des ordonnances</b> .....	<b>35</b>
• <b>Article additionnel après l'article premier Prise en compte de l'évolution statutaire de la Nouvelle-Calédonie</b> .....	<b>35</b>
• <b>Article 2 Représentation territoriale au sein des conseils d'administration de l'université de la Nouvelle-Calédonie et de l'université de la Polynésie française (Article 1<sup>er</sup> de l'ordonnance n° 98-582 du 8 juillet 1998)</b> .....	<b>36</b>
• <b>Article additionnel après l'article 2 Assimilation des officiers de la police territoriale de Mayotte mis à la disposition de l'Etat aux officiers de police judiciaire (Article 3 de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998)</b> .....	<b>36</b>
• <b>Article additionnel après l'article 2 Extension à la Nouvelle-Calédonie, à la Polynésie Française, aux îles Wallis-et-Futuna et à la collectivité territoriale de Mayotte des articles 13 à 16 de la loi du 15 avril 1999 relative aux polices municipales (Titre II de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998)</b> .....	<b>37</b>

• <i>Article additionnel après l'article 2</i> <b>Législation applicable en matière de paris sur les courses de chevaux en Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française</b> (Article 6 de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998).....	38
• <i>Article 3</i> <b>Droits fixes de procédure applicables aux décisions des juridictions répressives dans les territoires d'outre-mer et à Mayotte</b> (Article 8 de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998).....	38
• <i>Articles additionnels après l'article 3</i> <b>Organisation juridictionnelle dans la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon</b> (Article 1 <sup>er</sup> et 3 de l'ordonnance n° 98-729 du 20 août 1998).....	39
• <i>Articles additionnels après l'article 3</i> <b>Création d'une chambre territoriale de discipline de l'ordre des chirurgiens-dentistes en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie</b> (Articles 7 et 8 de l'ordonnance n° 98-729 du 20 août 1998).....	41
• <i>Article additionnel après l'article 3</i> <b>Loi n° 77-729 du 7 juillet 1977 relative à l'élection des représentants au Parlement européen</b> (Article 1er de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998).....	42
• <i>Article additionnel après l'article 3</i> <b>Abrogation d'une disposition devenue sans objet</b> (Article 8 de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998).....	43
• <i>Articles additionnels après l'article 3</i> <b>Correction d'erreurs formelles</b> (Articles 9 et 14 de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998).....	44
• <i>Article 4</i> <b>Alignement de la date du prochain renouvellement du conseil général de Mayotte sur le calendrier de renouvellement des conseils généraux en métropole</b> (Articles 18 et 21-1 de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998).....	44
• <i>Article 5</i> <b>Correction d'une erreur de référence</b> (Article 21 de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998).....	45
• <i>Article additionnel après l'article 5</i> <b>Don et utilisation des éléments et produits du corps humain</b> (Article 3 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998).....	45
• <i>Article additionnel après l'article 5</i> <b>Vente et nantissement des fonds de commerce</b> (Article 8 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998).....	46
• <i>Article additionnel après l'article 5</i> <b>Correction rédactionnelle</b> (Article 9 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998).....	46
• <i>Article 6</i> <b>Correction rédactionnelle</b> (Article 10 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998).....	47
• <i>Article additionnel après l'article 6</i> <b>Amélioration des rapports locatifs</b> (Article 13 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998).....	47
<b>TABLEAU COMPARATIF</b> .....	49
<b>ANNEXE AU TABLEAU COMPARATIF</b> .....	77
- <b>ORDONNANCE N° 98-580 DU 8 JUILLET 1998 RELATIVE AU DÉLAI DE DÉCLARATION DES NAISSANCES EN GUYANE</b> .....	77
- <b>ORDONNANCE N° 98-582 DU 8 JUILLET 1998 RELATIVE AU RÉGIME DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER DU PACIFIQUE</b> .....	79
- <b>ORDONNANCE N° 98-728 DU 20 AOÛT 1998 PORTANT ACTUALISATION ET ADAPTATION DE CERTAINES DISPOSITIONS DE DROIT PÉNAL ET DE PROCÉDURE PÉNALE DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER ET LES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES DE MAYOTTE ET DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON</b> .....	82
- <b>ORDONNANCE N° 98-729 DU 20 AOÛT 1998 RELATIVE À L'ORGANISATION JURIDICTIONNELLE DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER ET LES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES DE MAYOTTE ET DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON</b> .....	87
- <b>ORDONNANCE N° 98-730 DU 20 AOÛT 1998 PORTANT ACTUALISATION ET ADAPTATION DU DROIT ÉLECTORAL APPLICABLE DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER ET DANS LA COLLECTIVITÉ TERRITORIALE DE MAYOTTE</b> .....	99
- <b>ORDONNANCE N° 98-732 DU 20 AOÛT 1998 RELATIVE À L'APPLICATION DE L'ARTICLE 21-13 DU CODE CIVIL À MAYOTTE</b> .....	114
- <b>ORDONNANCE N° 98-774 DU 2 SEPTEMBRE 1998 PORTANT EXTENSION ET ADAPTATION AUX DÉPARTEMENTS, COLLECTIVITÉS TERRITORIALES ET TERRITOIRES D'OUTRE-MER DE DISPOSITIONS CONCERNANT LE DROIT CIVIL, LE DROIT COMMERCIAL ET CERTAINES ACTIVITÉS LIBÉRALES</b> .....	115

## LES CONCLUSIONS DE LA COMMISSION DES LOIS

Réunie le 16 novembre 1999 sous la présidence de M. René-Georges Laurin, vice-président, la commission des Lois a procédé, sur le rapport de M. Jean-Jacques Hyst, à l'examen du projet de loi n°421(1998-1999), adopté par l'Assemblée nationale le 10 juin 1999, portant **ratification des ordonnances** n° 98-580 du 8 juillet 1998, n° 98-582 du 8 juillet 1998, n° 98-728 du 20 août 1998, n° 98-729 du 20 août 1998, n° 98-730 du 20 août 1998, n° 98-732 du 20 août 1998, n° 98-774 du 2 septembre 1998 prises en application de la loi n° 98-145 du 6 mars 1998 portant habilitation du Gouvernement à prendre, par ordonnances, les mesures législatives nécessaires à l'actualisation et à l'adaptation du **droit applicable outre-mer**.

Après avoir indiqué que le projet de loi de ratification soumis à la commission des Lois serait examiné par le Sénat conjointement avec trois autres projets de loi de même nature renvoyés respectivement à la commission des Affaires économiques, à la commission des Affaires sociales et à la commission des Finances, ce "quatuor législatif" devant permettre la ratification de vingt ordonnances entrées en vigueur entre le mois de juin et le mois de septembre 1998, M. Jean-Jacques Hyst, rapporteur, a souligné **l'ampleur et la diversité des actualisations et adaptations** ainsi opérées en vue d'une modernisation du droit applicable outre-mer.

Le rapporteur ayant présenté l'économie de chacune des **sept ordonnances** soumises à ratification par le projet de loi n° 421 renvoyé à la commission des Lois, celle-ci a, sur sa proposition, adopté **dix-sept amendements** tendant à corriger quelques erreurs ou oublis, à rendre applicable outre-mer diverses dispositions adoptées postérieurement à l'entrée en vigueur des ordonnances, à tenir compte de l'évolution statutaire de la Nouvelle-Calédonie intervenue au printemps 1999, à ajuster certains dispositifs en fonction des spécificités locales ou au contraire à rétablir l'homothétie avec le droit applicable en métropole lorsqu'une adaptation ne paraissait pas justifiée et à garantir le respect de la délimitation entre ce qui relève de la loi ordinaire et ce qui relève de la loi organique dès lors qu'une ordonnance prise sur le fondement de l'article 38 de la Constitution ne peut intervenir dans le domaine organique.

Mesdames, Messieurs,

Le présent projet de loi, portant ratification de sept ordonnances prises par le Gouvernement au cours de l'été 1998 sur le fondement de la loi d'habilitation du 6 mars 1998 et renvoyé à votre commission des Lois, constitue avec les trois autres textes renvoyés respectivement à la commission des Finances, à la commission des Affaires sociales et à la commission des Affaires économiques, un "quatuor législatif" tendant à conférer valeur législative à un vaste ensemble de mesures poursuivant l'actualisation et l'adaptation du droit applicable outre-mer. Ce sont en effet au total vingt ordonnances qui ont été publiées en quatre vagues successives aux mois de juin, juillet, août et septembre 1998, marquant une avancée importante dans l'œuvre si délicate de modernisation du droit applicable outre-mer menée depuis quelques années. Les deux dates butoir fixées par l'article 2 de la loi d'habilitation susvisée en application de l'article 38 de la Constitution ont bien été respectées par le Gouvernement : 15 septembre 1998 pour l'adoption des ordonnances, 15 novembre 1998 pour le dépôt des projets de loi de ratification.

Le projet de loi de ratification n° 421 renvoyé à la commission des Lois et aujourd'hui soumis à votre examen a été adopté en première lecture par l'Assemblée nationale le 10 juin dernier, celle-ci n'y ayant introduit que cinq modifications figurant sous autant d'articles additionnels. Observons que pareille méthode, si elle est incontournable pour amender le contenu des ordonnances soumises à ratification, n'est pas de nature à améliorer la lisibilité de l'ordonnancement juridique, la présentation consolidée des textes reposant alors exclusivement sur les auteurs de recueils et de codes ... qui d'ailleurs ne répertorient pas les textes applicables outre-mer ! Connaître l'état du droit en vigueur outre-mer nécessitera donc pour toute personne intéressée de vérifier qu'aucune modification n'a été introduite par la loi de ratification, dont l'adoption interviendra plus d'un an et parfois près de dix-huit mois après

l'entrée en vigueur des ordonnances en tant qu'actes ayant valeur réglementaire.

Notons enfin que pendant ce laps de temps relativement long d'un an à dix-huit mois, certaines mesures prises par voie d'ordonnances ont été modifiées par le législateur qui a ainsi d'ores et déjà procédé à leur ratification implicite. Le Conseil d'État (CE, 10 juillet 1972, *Cie Air-Inter* - CE, 11 juin 1990, Congrès du Territoire de Nouvelle-Calédonie) et le Conseil constitutionnel reconnaissent en effet la ratification tacite, résultant d'une manifestation de volonté « *implicite, mais clairement exprimée* » du Parlement (décision du 29 février 1972, *Participation des salariés aux résultats de l'entreprise*) ou d'une loi « *qui, sans avoir cette ratification pour objet direct, l'implique nécessairement* » (décision du 23 janvier 1987, *Conseil de la concurrence*).

En application du dernier alinéa de l'article premier de la loi d'habilitation du 6 mars 1998, les projets correspondant aux sept ordonnances que le présent projet de loi propose de ratifier ont été soumis aux assemblées délibérantes de chaque département, territoire ou collectivité d'outre-mer. Seuls ont rendu un avis explicite le conseil général de la Guadeloupe, le conseil régional de la Réunion, le conseil général de Saint-Pierre-et-Miquelon et le congrès de la Nouvelle-Calédonie.

Si parmi ces sept ordonnances certaines ont un objet ponctuel, d'autres ont un champ beaucoup plus vaste tant d'un point de vue géographique que relativement aux domaines juridiques concernés : ce sont au total des dispositions issues de huit codes et de plus d'une trentaine de lois qui sont ainsi rendues applicables outre-mer.

#### **A. L'ORDONNANCE N° 98-580 DU 8 JUILLET 1998 RELATIVE AU DÉLAI DE DÉCLARATION DES NAISSANCES EN GUYANE**

Cette première ordonnance, prise en application du point 6° de l'article 1<sup>er</sup> de la loi d'habilitation du 6 mars 1998 précitée concernant l'état civil en Guyane, a pour simple objet **d'allonger à trente jours le délai de déclaration des naissances à l'officier de l'état civil dans certaines communes du département de la Guyane**<sup>1</sup>, par dérogation aux dispositions de droit commun de l'article 55 du code civil.

Celui-ci prévoit que les déclarations de naissances doivent être faites dans les trois jours de l'accouchement, à l'officier de l'état civil du lieu ; faute de déclaration dans ce délai légal, une naissance ne peut être prise en compte

---

<sup>1</sup> Il s'agit des communes autres que celles de Cayenne, Kourou, Macouria, Roura, Matoury, Rémiré-Montjoly, Montsinery-Tonnegrande.

par les registres de l'état civil que sur le fondement d'un jugement déclaratif de naissance rendu par le tribunal de l'arrondissement dans lequel est né l'enfant, le tribunal compétent étant celui du domicile du requérant si le lieu de naissance est inconnu.

Or ce délai de trois jours apparaît inadapté à la situation particulière de certaines populations de l'intérieur de la Guyane vivant notamment le long des fleuves Maroni et Oyapock et de leurs affluents. En raison de l'isolement de ces populations disséminées sur un immense territoire<sup>1</sup> et des difficultés de communication, la pirogue étant le plus souvent le seul moyen de transport disponible, à la fois lent et coûteux, de nombreux enfants nés sur le territoire des communes concernées ne pouvaient jusqu'ici être déclarés dans les délais à l'état civil et se trouvaient ainsi privés de reconnaissance juridique.

Cette situation a pour conséquence que plusieurs milliers d'habitants de la Guyane sont actuellement dépourvus d'état civil, notamment dans la région du Haut Maroni. Ces personnes, qui ne possèdent aucun document d'identité, ne peuvent circuler librement dans l'ensemble du département sans courir le risque d'être reconduites à la frontière du fait des contrôles d'identité effectués dans le cadre de la lutte contre l'immigration clandestine ; elles se trouvent également dans l'impossibilité d'entamer des études secondaires ou de participer aux élections, par exemple.

En outre, cette situation préjudiciable aux intérêts des personnes concernées constitue également un obstacle à la mise en place d'un contrôle effectif des mouvements de population sur les fleuves, pourtant indispensable à une lutte efficace contre l'immigration clandestine.

L'ordonnance du 8 juillet 1998 apporte un premier élément de réponse à ces problèmes en allongeant à un mois le délai de déclaration des naissances dans les communes concernées, ce qui devrait permettre de faciliter l'enregistrement des nouveaux-nés par l'état civil. Elle devra être complétée par un recensement des populations dépourvues d'état civil qui devrait servir de base à la constitution de dossiers permettant l'attribution juridictionnelle d'un état civil aux personnes concernées, par voie de jugements déclaratifs de naissances.

Votre commission vous propose de ratifier l'ordonnance n° 98-580 du 8 juillet 1998 **sans modification**.

---

<sup>1</sup> On dénombre seulement 22 communes réparties sur un territoire de 90.000 km<sup>2</sup>.

**B. L'ORDONNANCE N° 98-582 DU 8 JUILLET 1998 RELATIVE AU RÉGIME DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER DU PACIFIQUE**

Constituée de trois articles, cette ordonnance, prise en application du point 12° de l'article premier de la loi d'habilitation du 6 mars 1998, constitue, du moins faut-il l'espérer, le dernier épisode d'un "feuilleton législatif" qui a trouvé son origine dans deux arrêts du tribunal administratif de Papeete du 29 mai 1995 ayant reconnu, par voie d'exception, l'illégalité du **décret n° 87-360 du 29 mai 1987** modifié portant statut de l'Université française du Pacifique en raison de l'incompétence de son auteur.

Tirant les conséquences de ces décisions juridictionnelles, la **loi n° 96-609 du 5 juillet 1996** portant dispositions diverses relatives à l'outre-mer, par son article 14 issu d'un amendement du Gouvernement, a conféré à cette université un nouveau statut par extension des dispositions de la loi n° 84-52 du 26 janvier 1984 sur l'enseignement supérieur. Cet article 14 prévoyait en outre certaines adaptations, inscrites aux articles 71, 72 et 73 de la loi de 1984, ainsi qu'une entrée en vigueur différée devant permettre l'adoption des décrets d'application et la mise en place des nouveaux organes.

Le délai de quinze mois prévu par cette loi ayant expiré le 9 octobre 1997 sans que les mesures réglementaires aient été prises, l'Université française du Pacifique se trouvait derechef confrontée à un vide juridique et à une situation de blocage.

La loi d'habilitation, sur le fondement de laquelle l'ordonnance aujourd'hui soumise à ratification a été prise, a ménagé une nouvelle période de transition permettant à l'Université de continuer à fonctionner selon les modalités prévues par le décret du 29 mai 1987. L'ouverture de cette période transitoire, entérinant le rejet du dispositif adopté en 1996 jamais entré en vigueur, devait, selon l'exposé des motifs du projet de loi d'habilitation, permettre au Gouvernement de « *reprendre une réflexion globale sur l'avenir de l'enseignement supérieur dans le Pacifique* ».

Cette réflexion a conclu à la nécessité de « *rapprocher le fonctionnement de l'enseignement supérieur dans les territoires d'outre-mer du droit commun applicable à l'ensemble des universités métropolitaines et de l'université Antilles-Guyane* », le nouveau cadre juridique devant néanmoins « *prendre en compte les spécificités des territoires d'outre-mer et notamment la faiblesse des effectifs d'étudiants et d'enseignants, la nécessité d'une ouverture vers les pays de la zone* ».

La durée de la période de transition ainsi définie avait été fixée à trente mois maximum à compter de la publication de la loi d'habilitation qui

l'instaurait, soit jusqu'au mois de septembre 2000. Ce délai, certes confortable, n'a pas été épuisé puisque la présente ordonnance du 8 juillet 1998 relative au régime de l'enseignement supérieur dans les territoires d'outre-mer du Pacifique est venue y mettre un terme.

• **L'article 1<sup>er</sup>** de cette ordonnance modifie le dispositif de l'article 72 de la loi du 26 janvier 1984 sur l'enseignement supérieur introduit par l'article 14 de la loi du 5 juillet 1996 pour créer **deux universités distinctes implantées respectivement en Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française et rapprocher le régime applicable à ces universités du régime de droit commun tout en prenant en compte les spécificités locales**, en particulier la faiblesse des effectifs qu'il s'agisse des étudiants ou des enseignants<sup>1</sup>.

Ces adaptations consistent essentiellement en une simplification de l'organisation, le conseil d'administration assumant, outre ses propres missions, celles confiées par la loi de 1984 au conseil des études et de la vie universitaire, et dans l'adaptation de la composition du conseil d'administration et du conseil scientifique afin de réserver une place significative aux représentants du territoire ou de la collectivité. Sur ce dernier point, **l'Assemblée nationale**, en adoptant un amendement présenté par M. Michel Buillard, **a fait passer de deux à quatre le nombre minimal de représentants du territoire siégeant au conseil d'administration** dont l'effectif total est plafonné à trente membres.

S'il est justifié de prévoir une représentation significative des autorités territoriales au sein de l'organe décisionnel, on peut cependant observer que le dispositif ainsi adopté par l'Assemblée nationale pourrait aboutir dans certains cas de figure, par exemple l'hypothèse d'un effectif total de vingt membres et d'une proportion de personnalités extérieures fixée à 20 %, à une absence de personnalités extérieures autres que politiques telles qu'un représentant d'un laboratoire de recherche extérieur à l'université, un membre du conseil économique, social et culturel local ou encore un membre d'une association culturelle implantée localement.

Ce dédoublement de l'université française du Pacifique en deux établissements publics séparés paraît en cohérence avec l'évolution statutaire et institutionnelle de la Nouvelle-Calédonie et de la Polynésie française qui n'appartiennent plus à la même catégorie juridique. Seul l'institut universitaire de formation des maîtres du Pacifique, créé par un décret du 30 octobre 1992, resterait commun aux deux universités. La participation des îles Wallis-et-Futuna à ces universités est préservée : il est prévu qu'un représentant de ce territoire siège au conseil d'administration.

---

<sup>1</sup> *Le nombre d'enseignants est de 58 à l'université de la Polynésie française pour 1420 étudiants et de 57 à l'université de la Nouvelle-Calédonie pour 1143 étudiants (rentrée 1999).*

- **L'article 2** de l'ordonnance complète la loi du 26 janvier 1984 par un article 74 pour tenter d'organiser une **coordination entre les laboratoires dépendant de l'université et les autres organismes de recherche** installés sur le territoire calédonien ou polynésien. Il est ainsi prévu que chaque université organise une conférence trimestrielle devant favoriser les échanges entre les différentes instances de recherche implantées localement. Si le contenu normatif et surtout la valeur législative d'une telle disposition paraissent discutables, on peut souhaiter qu'elle ait une portée incitative bénéfique.

- **L'article 3** énonce la formule exécutoire en chargeant chaque ministre concerné de l'exécution de l'ordonnance.

Observons que **plusieurs décrets d'application** de la présente ordonnance ont déjà été **publiés** : décret n° 99-445 du 31 mai 1999 portant création de l'université de la Polynésie française et de l'université de la Nouvelle-Calédonie ; décret n° 99-721 du 3 août 1999 modifiant le décret n° 92-1180 du 30 octobre 1992 portant création et organisation de l'institut universitaire de formation des maîtres du Pacifique ; décrets n° 99-819 portant extension et adaptation aux territoires de la Polynésie française et des îles Wallis-et-Futuna et à la Nouvelle-Calédonie de dispositions relatives à l'enseignement supérieur et n° 99-820 portant dispositions diverses relatives au régime de l'enseignement supérieur dans le Pacifique du 16 septembre 1999.

***C. L'ORDONNANCE N° 98-728 DU 20 AOÛT 1998 PORTANT ACTUALISATION ET ADAPTATION DE CERTAINES DISPOSITIONS DE DROIT PÉNAL ET DE PROCÉDURE PÉNALE DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER ET LES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES DE MAYOTTE ET DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON***

Cette ordonnance a été prise en application du point 11° de l'article premier de la loi d'habilitation du 6 mars 1998. Elle comporte onze articles qui ont pour objet d'étendre aux territoires d'outre-mer et aux collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon la législation pénale postérieure au 28 mars 1996, date des dernières ordonnances prises en application de la loi d'habilitation du 2 janvier 1996 relative à l'extension et à l'adaptation de la législation en matière pénale applicable aux territoires d'outre-mer et à la collectivité territoriale de Mayotte. Il s'agit donc de poursuivre la tâche commencée en 1996.

- Le **titre Ier** de l'ordonnance étend aux territoires d'outre-mer et aux collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon les lois du 13 mai 1996 relative à la **lutte contre le blanchiment et le trafic des**

**stupéfiants** et à la coopération internationale en matière de saisie et de confiscation des produits du crime (**art. 1<sup>er</sup>**) et du 19 juin 1996 relative au contrôle de la **fabrication et du commerce de certaines substances susceptibles d'être utilisées pour la fabrication illicite de stupéfiants** ou de substances psychotropes<sup>1</sup> (**art. 2**).

Quelques adaptations ont été nécessaires compte tenu de la spécificité de ces territoires : pour son application dans les territoires d'outre-mer, les règles de procédure civile mentionnées à l'article 15 de la loi du 13 mai 1996 (exécution de mesures conservatoires) sont celles applicables localement.

L'article 1<sup>er</sup> et le titre II de la loi du 19 juin 1996 sont étendus aux territoires d'outre-mer et aux collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon, mais le titre Ier est repris dans un nouveau titre III. Il est adapté afin que les références au règlement n° 3677/90 du 13 décembre 1990 du Conseil des communautés européennes soient supprimées, celui-ci n'étant pas applicable outre-mer, et afin que l'importation et l'exportation de substances de 1<sup>ère</sup> catégorie ne puissent être faites que par des personnes agréées.

- Le **titre II** vise à habilitier les agents de la police territoriale à exercer certaines missions réservées d'ordinaire aux agents de la police nationale.

**L'article 3 propose d'assimiler les agents de la police territoriale de Mayotte mis à la disposition de l'Etat** (ils sont actuellement 79) **aux agents de la police nationale**, pour l'application des articles 20 et 21 du code de procédure pénale relatif aux agents de police judiciaire.

Les agents de la police nationale sont en effet très peu nombreux à Mayotte : on compte dans cette collectivité territoriale un commissaire, deux inspecteurs, un brigadier-chef et deux brigadiers. Cette habilitation permettra de pallier ce faible nombre d'agents.

Dans la même logique, votre commission vous proposera que **les officiers de la police territoriale de Mayotte mis à la disposition de l'Etat**, puissent se voir **conférer la qualité d'officier de police judiciaire**.

**L'article 4 habilite les agents de police municipale des territoires d'outre-mer** et de la collectivité territoriale de **Mayotte à constater les contraventions aux dispositions du code de la route applicable localement**.

---

<sup>1</sup> L'application de cette dernière loi à Saint-Pierre-et-Miquelon avait été exclue à l'origine car elle nécessitait des adaptations spécifiques pour tenir compte du statut d'association de cette collectivité à l'Union européenne.

Cette mesure a pour objectif de désengorger les tribunaux, puisque les contraventions au code de la route seront traitées sur place par les agents de la police territoriale.

Votre commission vous proposera de plus **d'étendre les articles de la loi du 15 avril 1999 relative aux polices municipales** qui modifient le code de procédure pénale. Il s'agit des articles 13 à 16 de cette loi qui organisent les relations entre agents de police municipale et officiers de police judiciaire et habilite les agents de police municipale à procéder à des contrôles d'identité.

• Le **titre III**, comprenant les articles 5 à 7, adapte et actualise pour la Polynésie française, la Nouvelle-Calédonie, les îles Wallis-et-Futuna et la collectivité territoriale de Mayotte **diverses législations relatives aux courses de chevaux et aux jeux de hasard**.

**L'article 5** modifie la **loi du 21 mai 1836 portant prohibition des loteries** pour préciser dans quelle mesure elle s'applique en Nouvelle-Calédonie, à Wallis-et-Futuna et à Mayotte. L'article 7 de l'ordonnance n° 96-267 du 28 mars 1996 relative à l'entrée en vigueur du nouveau code pénal dans les territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte avait étendu à ces collectivités les articles 1<sup>er</sup> à 5 de la loi de 1836 en donnant compétence au représentant de l'État pour accorder des dérogations lorsque les loteries d'objets mobiliers sont destinées à des actes de bienfaisance, à l'encouragement des arts ou au financement d'activités sportives à but non lucratif.

L'article 5 de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998 a modifié ce dispositif pour compléter la loi de 1836 par un article 10 consacré à son application en Nouvelle-Calédonie, ajoutant aux dérogations susvisées celles des lotos traditionnels et des loteries proposées au public à l'occasion, pendant la durée et dans l'enceinte des fêtes foraines. L'article 32 de la loi n° 99-210 du 19 mars 1999 relative à la Nouvelle-Calédonie est à son tour venu corriger ces dispositions pour, dans le respect de la répartition des compétences, confier au gouvernement de la Nouvelle-Calédonie le pouvoir d'accorder ces dérogations. L'article 5 de la présente ordonnance a donc d'ores et déjà été ratifié, de façon implicite, du fait de cette dernière modification.

**L'article 6** de la présente ordonnance ajoute deux nouveaux articles dans la **loi du 2 juin 1891** ayant pour objet de réglementer l'autorisation et le fonctionnement des courses de chevaux, pour étendre à la Polynésie française et à la Nouvelle-Calédonie, moyennant les adaptations requises, **l'interdiction de recevoir des paris sur les courses de chevaux**. Le non respect de cette interdiction est constitutif d'un délit puni de deux ans d'emprisonnement et de 60.000 F d'amende. Il est cependant prévu que des sociétés de course habilitées à organiser le pari mutuel urbain puissent être autorisées, dans des

conditions fixées par décret en Conseil d'État, à recevoir les paris. Sur cet article, votre commission vous proposera de corriger une erreur de décompte d'alinéas et d'harmoniser la définition de l'infraction avec le dispositif en vigueur en métropole.

**L'article 7** procède à une réécriture des dispositions de l'article 5 de la **loi du 12 juillet 1983** relative aux **jeux de hasard** rendant cette loi applicable en Nouvelle-Calédonie, dans les îles Wallis-et-Futuna et dans la collectivité territoriale de Mayotte, un régime spécifique tenant compte de la répartition des compétences entre l'État et le territoire en ce qui concerne la Nouvelle-Calédonie. Ces dispositions résultant de l'article 7 de la présente ordonnance ont été modifiées par l'article 32 de la loi du 19 mars 1999 relative à la Nouvelle-Calédonie : elles ont donc d'ores et déjà été ratifiées, de façon implicite.

• **Le titre IV**, outre la formule exécutoire habituelle, procède à deux autres extensions législatives dans les territoires d'outre-mer et à Mayotte et diffère l'entrée en vigueur de l'ordonnance au 1<sup>er</sup> octobre 1998.

Ces deux extensions concernent d'une part la définition de droits fixes de procédure dus par chaque personne condamnée par les juridictions répressives (article 141 de la loi du 4 janvier 1993 portant réforme de la procédure pénale étendu par l'article 8 de l'ordonnance), et d'autre part le principe selon lequel la loi pénale française est applicable aux infractions commises au-delà de la mer territoriale dès lors que les conventions internationales et la loi le prévoient (article 113-12 du code pénal introduit par la loi du 26 février 1996 relative aux transports, étendu par l'article 9 de l'ordonnance).

L'Assemblée nationale a adopté un amendement présenté par M. Michel Buillard proposant une nouvelle rédaction de l'article 8 de l'ordonnance : en effet, l'article 141 de la loi du 4 janvier 1993 instaurant des droits fixes de procédure à la charge des personnes condamnées modifie l'article 1018 A du code général des impôts, lequel n'est pas applicable dans les collectivités d'outre-mer concernées par l'extension ; il était donc nécessaire de procéder à une réécriture complète.

***D. L'ORDONNANCE N° 98-729 DU 20 AOÛT 1998 RELATIVE À L'ORGANISATION JURIDICTIONNELLE DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER ET LES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES DE MAYOTTE ET DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON***

Cette ordonnance, prise en application du point n° 8 de l'article 1<sup>er</sup> de la loi d'habilitation du 6 mars 1998 précitée, comprend neuf articles répartis sous trois titres distincts.

• **Le titre Ier** a pour objet d'actualiser et d'adapter les **dispositions d'organisation judiciaire et de procédure pénale applicables à la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon**. A cet effet, de notables modifications de forme et de fond sont apportées au code de l'organisation judiciaire par l'article 1<sup>er</sup>, d'une part, et au code de procédure pénale par les articles 2, 3 et 4, d'autre part.

Le **régime antérieurement applicable à Saint-Pierre-et-Miquelon** demeurait fixé par le chapitre IV du titre II du livre IX du code de l'organisation judiciaire qui faisait encore référence au « département de Saint-Pierre-et-Miquelon » alors même que la loi n° 85-595 du 11 juin 1985 conférait déjà à l'archipel le statut de collectivité territoriale à statut particulier.

Ce régime particulier se caractérisait notamment par l'absence de collégialité de la formation de jugement du tribunal de première instance (en matière civile, commerciale et correctionnelle) ainsi que par le recours fréquent à des juges non professionnels.

Il convient d'observer que l'organisation juridictionnelle et la procédure pénale en vigueur dans cette collectivité, pour le moins dérogatoires aux règles en cours sur tout autre partie du territoire de la République, méconnaissait de nombreux **principes fondamentaux de notre système judiciaire**. Ainsi, le justiciable Saint-Pierrais ou Miquelonnais n'avait aucune garantie que le juge ayant statué en première instance ne puisse pas faire partie de la formation de jugement statuant en appel sur une même affaire ; en outre, les dispositions du code de procédure pénale interdisant qu'un même magistrat puisse connaître successivement d'une même affaire à l'instruction et en tant que membre d'une juridiction de jugement, étaient inapplicables à Saint-Pierre-et-Miquelon.

Les particularités propres à Saint-Pierre-et-Miquelon, les faiblesses démographiques tant de sa population que de ses effectifs judiciaires, ainsi que son éloignement de la métropole ne peuvent suffire à justifier ces exceptions à ces principes fondamentaux.

Par ailleurs, le recours à des intérimaires, juges non professionnels, appelés à remplacer les magistrats du tribunal de première instance en cas de vacance d'emploi ou d'empêchement fréquents compte tenu de la difficulté de trouver des candidats pour ces postes, était rendu nécessaire par l'isolement de la collectivité et le tribunal supérieur d'appel comprenait, outre un magistrat professionnel, des assesseurs non professionnels<sup>1</sup>. Or, ces derniers pouvaient,

---

<sup>1</sup> *Le ministère public pouvant pour sa part être assuré par le procureur de la République ou par son suppléant, qui n'était pas non plus un magistrat professionnel.*

conformément à l'article L. 924-10 du code de l'organisation judiciaire, être amenés à remplacer le président du tribunal supérieur d'appel.

**Cas unique dans notre système judiciaire, le dernier examen au fond d'une affaire pouvait ainsi être confié à trois juges non professionnels.** Une telle responsabilité, confiée à des citoyens potentiellement soumis aux pressions d'une communauté humaine réduite dont ils sont issus, ne saurait s'exercer dans la sérénité et l'indépendance indispensables à l'œuvre de justice.

Afin de remédier aux inconvénients exposés précédemment, **l'article 1<sup>er</sup> de l'ordonnance réforme en profondeur l'organisation juridictionnelle de Saint-Pierre-et-Miquelon** en précisant les conditions d'exercice des fonctions judiciaires, plus particulièrement celles des assesseurs et suppléants, et en apportant des innovations juridiques et technologiques à l'organisation et au fonctionnement des juridictions des premier et second degrés : le tribunal de première instance et le tribunal supérieur d'appel.

Sur le plan formel, le chapitre IV du titre II du livre IX du code de l'organisation judiciaire relatif aux dispositions applicables dans le « département » de Saint-Pierre-et-Miquelon est supprimé. L'ordonnance crée, à la suite du titre IV relatif aux dispositions particulières à la collectivité territoriale de Mayotte, un titre V consacré aux dispositions particulières à la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon. Six ans après Mayotte dont le système judiciaire a été fixé par l'ordonnance n°92-1141 du 12 octobre 1992, l'organisation juridictionnelle de Saint-Pierre-et-Miquelon est enfin actualisée.

Cette remise à niveau formelle s'accompagne d'un effort qualitatif sur le fond. Le droit applicable dans l'archipel s'aligne sur des exigences minimales de fonctionnement du service public de la justice.

S'agissant, d'une part, des deux assesseurs titulaires et quatre assesseurs suppléants au tribunal supérieur d'appel et au tribunal criminel et, d'autre part, des deux suppléants du procureur de la République, de nouvelles garanties, comparables à celles appliquées à Mayotte, sont apportées par les articles L. 951-1 à L. 951-4 nouveau du code de l'organisation judiciaire.

Si l'âge de ces personnes est abaissé de 25 ans à 23 ans, à l'exemple de l'âge minimum également requis pour les jurés d'assises, celles-ci sont dorénavant désignées par le garde des Sceaux et non par le président du tribunal supérieur d'appel. Ces personnes doivent présenter des garanties de compétence et d'impartialité, prêter serment, et en outre jouir de leurs droits politiques, civils et de famille. Ce dernier critère n'était pas requis sous l'ancienne législation. Par ailleurs les conditions dans lesquelles leurs fonctions prennent fin sont plus clairement explicitées, qu'il s'agisse de

l'expiration du terme de la période de deux ans pour laquelle ils sont nommés, d'un manque d'assiduité, ou d'agissements entachant l'honneur ou la probité.

Les **innovations juridiques et technologiques**, apportées à l'organisation et au fonctionnement des juridictions par les nouveaux articles L. 952-1 à L. 952-14 du code de l'organisation judiciaire, visent à permettre l'intervention de magistrats différents au niveau de l'instruction et au niveau du jugement, en première instance et en appel, et à apporter **la garantie d'une justice rendue par au moins un magistrat professionnel** en première instance<sup>1</sup> comme en appel. Dans cet esprit, les fonctions de président ou de magistrat du tribunal de première instance et celles de président du tribunal supérieur d'appel peuvent être exercées par l'un quelconque de ces magistrats en cas d'empêchement ou d'incompatibilité légale de l'un d'eux. Le remplacement institué devient réciproque alors qu'auparavant seul celui du président du tribunal supérieur d'appel par un magistrat du tribunal de première instance était possible.

Outre cette meilleure utilisation des effectifs présents, l'introduction de la visioconférence<sup>2</sup> permet de garantir en première instance comme en appel l'intervention d'un magistrat professionnel depuis tout autre point du territoire de la République en cas d'impossibilité pour un magistrat métropolitain de se rendre sur place en temps utile. L'ordonnance renvoie à un décret en Conseil d'État le soin de préciser les modalités d'application de cette mesure. Hormis le sentiment d'éloignement supplémentaire de la métropole suscité par cette technique, se pose néanmoins le problème de la difficulté, consacrée par un texte législatif, de maintenir à Saint-Pierre-et-Miquelon la présence permanente d'un nombre suffisant de magistrats pour respecter le double degré de juridiction et offrir au justiciable un service public de la justice de qualité.

L'absence systématique de collégialité de la formation de jugement du tribunal de première instance est maintenue par l'ordonnance ; toutefois, cette dérogation au droit commun est tempérée par l'intervention, sur place ou à distance, d'un magistrat professionnel à chaque degré de juridiction.

**Les articles 2, 3 et 4** de l'ordonnance modifient le code de procédure pénale afin d'en adapter les dispositions à la nouvelle organisation judiciaire mise en place selon les termes de l'article 1<sup>er</sup> ci-dessus.

Concernant les modifications de forme apportées au code de procédure pénale, l'article 2 de l'ordonnance modifie l'intitulé du Livre VI du code de procédure pénale et l'article 3 y insère un titre III afin d'intégrer les

---

<sup>1</sup> *Le recours à des intérimaires est donc supprimé.*

<sup>2</sup> *Cette méthode a déjà été expérimentée, en matière judiciaire, aux Etats-Unis, ainsi qu'au Tribunal pénal international.*

dispositions relatives à la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon. Celles-ci étaient auparavant prévues par l'ordonnance n° 77-1100 du 26 septembre 1977 portant extension et adaptation au département de Saint-Pierre-et-Miquelon de diverses dispositions relatives à l'organisation judiciaire, à la législation civile et pénale ainsi qu'à la justice militaire. Les articles 19 à 24 et 27 de cette ordonnance sont abrogés par l'article 4 de l'ordonnance du 20 août 1998, pour faire place aux nouvelles dispositions faisant l'objet du présent projet de loi de ratification.

Sur le fond, les **adaptations de la procédure pénale** exposées dans le titre III nouveau intitulé « *Dispositions particulières à la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon* » ont pour objet d'insérer dans le cadre judiciaire spécifique à l'archipel les règles générales d'attribution des compétences (chapitre Ier), d'exercice de l'action publique et de l'instruction (chapitre II), de procédure de jugement des crimes, délits et contraventions ainsi que certaines attributions particulières du président du tribunal de première instance (chapitre III).

Le chapitre Ier transpose, d'une part, les compétences attribuées à la cour d'appel et à la chambre d'accusation au tribunal supérieur d'appel et, d'autre part, celles du tribunal de grande instance, de la cour d'assises, du premier président de la cour d'appel et du juge du tribunal d'instance respectivement au tribunal de première instance, au tribunal criminel, au président du tribunal supérieur d'appel et à un juge du tribunal de première instance. Le ministère d'avocat est aussi adapté aux spécificités locales, l'article 905 du code de procédure pénale prévoyant que les fonctions d'avocat et de conseils des parties peuvent être exercées, sans justification de mandat, « *par des personnes agréées dans la collectivité territoriale par le président du tribunal supérieur d'appel* ». Ces dispositions sont similaires à celles appliquées dans la collectivité territoriale de Mayotte (cf. articles 878 et 879 du code de procédure pénale).

Le chapitre II procède à l'adaptation de l'exercice de l'action publique et de l'instruction. Concernant par exemple le mode de réunion de la chambre d'accusation, l'article 906 substitue à la périodicité hebdomadaire prévue par l'article 193 un rythme de réunion adapté en fonction de l'intensité de la vie judiciaire locale. Il est ainsi dit que la chambre d'accusation se réunit « *toutes les fois qu'il est nécessaire* ». L'article 907 étend à la chambre d'accusation les nouvelles modalités d'exercice des fonctions juridictionnelles relatives au remplacement du président du tribunal supérieur d'appel et au recours à la technique de visioconférence.

Le chapitre III actualise et adapte la procédure de jugement des crimes (section I), délits (section II) et contraventions (section III). En raison du faible nombre d'habitants (6.600 au recensement de 1996) et de magistrats

(l'effectif des magistrats du siège habituellement présent dans l'archipel n'est que d'un seul magistrat au tribunal de première instance et un seul au tribunal supérieur d'appel), tous les niveaux quantitatifs relatifs à la procédure de désignation des jurés sont revus à la baisse. Ainsi, le jury de jugement des affaires criminelles est formé de quatre jurés au lieu de neuf, auxquels s'ajoutent trois magistrats comme en métropole. Une majorité de cinq voix, au lieu de huit, est donc requise pour toute décision défavorable à l'accusé.

S'agissant du jugement des délits et contraventions, les sections II et III adaptent les règles de fonctionnement du tribunal correctionnel et du tribunal de police à celles du tribunal de première instance de Saint-Pierre-et-Miquelon.

Enfin, les sections IV, V et VI adaptent, d'une part, le délai entre le jour où la citation est délivrée à la partie citée et le jour fixé pour sa comparution devant le tribunal - soit dix jours lorsqu'elle réside dans la collectivité territoriale et un mois de plus lorsqu'elle réside en tout autre lieu du territoire de la République - et, d'autre part, certaines compétences particulières du président du tribunal de première instance. Celui-ci exerce ainsi les attributions dévolues à la commission d'indemnisation et les fonctions de juge de l'application des peines.

Il est en outre mis fin à l'absence d'applicabilité à Saint-Pierre-et-Miquelon des dispositions du code de procédure pénale interdisant l'intervention d'un même magistrat au niveau de l'instruction et au niveau du jugement d'une même affaire.

Votre commission vous proposera de ratifier ce titre Ier sous réserve de deux amendements tendant à préciser la rédaction des articles L. 952-11 du code de l'organisation judiciaire, relatif aux audiences collégiales en visioconférence du tribunal supérieur d'appel et 926 du code de procédure pénale, relatif à la fixation du nombre des audiences correctionnelles, ainsi qu'à corriger une erreur de décompte d'articles du code de procédure pénale.

• **Le titre II** de l'ordonnance comporte deux articles dont les objets respectifs sont, pour **l'article 5**, de rendre applicable **dans les territoires d'outre-mer et la collectivité territoriale de Mayotte** les dispositions relatives au **transfert de missions aux greffiers en chef** prévues dans la loi n° 95-125 du 8 février 1995 relative à l'organisation des juridictions et à la procédure civile, pénale et administrative, et, pour **l'article 6**, de modifier les articles L. 931-2 et L. 942-7 du code de l'organisation judiciaire afin d'étendre aux territoires et à la collectivité précités la possibilité de **délégation de magistrats du siège et du parquet pour exercer temporairement des fonctions judiciaires dans d'autres tribunaux du ressort de la cour**.

La nécessité d'étendre expressément ces dispositions relatives aux greffiers en chef est commandée par le principe de spécialité législative gouvernant le droit en vigueur dans les territoires d'outre-mer et la collectivité territoriale de Mayotte. A l'inverse, les départements d'outre-mer et la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon sont soumis au principe d'application directe des normes, encore dénommé "principe d'assimilation législative". L'ordonnance vient donc harmoniser les attributions des greffiers en chef suivant les modifications apportées par la loi du 8 février 1995 précitée. Ainsi, comme en métropole, certaines tâches non juridictionnelles, telles que la réception du consentement à adoption ou des comptes de tutelle, seront confiées au greffier en chef et non au juge.

La délégation de magistrats du siège ou du parquet, décidée respectivement par le premier président de la cour d'appel ou le procureur général, ou, pour Mayotte, par le président du tribunal supérieur d'appel ou le procureur de la République de Mamoudzou, a pour objet de pallier les vacances de poste ou empêchements et de répondre aux besoins temporaires de renforcement des effectifs d'une juridiction dans les territoires d'outre-mer et la collectivité territoriale de Mayotte où le régime particulier des congés induit de longues périodes d'absence des magistrats.

• **Le titre III**, comprenant les articles 7 à 9, concerne la **création d'une chambre disciplinaire territoriale de l'ordre des chirurgiens-dentistes en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie**. Ces dispositions sont codifiées dans un chapitre VII nouveau consacré aux territoires d'outre-mer (il convient de lire : territoires d'outre-mer et Nouvelle-Calédonie) inséré dans le titre Ier du livre IV du **code de la santé publique** relatif aux professions médicales et aux auxiliaires médicaux. Elles répondent au point n° 8 de l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 6 mars 1998 portant habilitation du Gouvernement à prendre, par ordonnances, les mesures législatives nécessaires à l'actualisation et à l'adaptation du droit applicable outre-mer.

La santé publique et l'organisation des professions, à l'exception de la profession d'avocat (article 6, 8° de la loi organique n° 96-312 du 12 avril 1996 portant statut d'autonomie de la Polynésie française ; article 21, I, 2° de la loi organique n° 99-209 du 19 mars 1999 relative à la Nouvelle-Calédonie qui mentionnent expressément l'organisation de cette profession comme relevant de la compétence de l'État) relèvent de la compétence territoriale. L'État ne peut intervenir en la matière que pour déterminer l'organisation des instances disciplinaires de ces professions, c'est-à-dire des juridictions ordinaires, matière rattachable au chef de compétence régalière de l'organisation de la justice (article 6, 8° de la loi statutaire polynésienne précitée ; article 21, I, 2° de la loi statutaire calédonienne précitée).

Concernant l'ordre des chirurgiens-dentistes, ce sont des dispositions anciennes qui sont encore applicables : il s'agit des dispositions de l'ordonnance n° 45-2184 du 24 septembre 1945 modifiée relative à l'exercice et à l'organisation des professions de médecins, de chirurgiens-dentistes et de sages-femmes étendues aux territoires d'outre-mer par le décret n° 52-964 du 9 août 1952. Or, de ces dispositions découle une situation confuse : les conseils territoriaux de l'ordre exercent à la fois les attributions conférées en métropole au conseils départementaux, de nature administrative et réglementaire, et celles dévolues aux conseils régionaux, la fonction juridictionnelle. Ainsi, en Polynésie française, lorsque dans le cadre administratif le conseil territorial décide de déposer une plainte contre un praticien, c'est ce même conseil qui, dans le cadre juridictionnel, a à en connaître. En Nouvelle-Calédonie, la situation n'est guère plus satisfaisante : l'ordre des chirurgiens-dentistes a créé deux organes, l'un administratif dénommé « conseil territorial », l'autre disciplinaire désigné comme le « conseil régional de l'ordre des chirurgiens-dentistes », appliquant sans base légale les règles en vigueur en métropole.

La présente ordonnance tend à remédier à cette situation regrettable et à répondre ainsi au souhait de remise en ordre émanant du conseil national des chirurgiens-dentistes en distinguant la chambre territoriale de discipline de l'organe territorial de l'ordre. Notons que la profession compte actuellement en Polynésie française 63 praticiens, dont 59 indépendants et 4 salariés, et en Nouvelle-Calédonie 90 praticiens, dont 63 indépendants et 27 salariés.

**L'article 7** de l'ordonnance, qui crée le chapitre VII susvisé consacré aux territoires d'outre-mer, subdivise ce chapitre en deux sections, la première pour accueillir, le moment venu, les dispositions applicables aux médecins, la seconde, constituée d'un article unique (L. 471) regroupant les dispositions applicables aux chirurgiens-dentistes.

Le I de l'article L. 471 **institue la juridiction de première instance de l'ordre des chirurgiens-dentistes en matière disciplinaire en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie, dénommée « chambre territoriale de discipline »**. Il définit sa composition et les modalités d'élection de ses membres, l'instance investie du pouvoir de connaître du contentieux électoral étant le conseil national de l'ordre. Votre commission des Lois vous proposera sur ce dernier point de rétablir la compétence du tribunal administratif.

Le II de cet article traite du remplacement des membres titulaires, des incompatibilités avec les fonctions de président et de membre de la chambre territoriale de discipline et de la procédure applicable dans les cas où elle serait dans l'impossibilité de fonctionner.

Le III rend applicable aux chambres territoriales de discipline des chirurgiens-dentistes de la Polynésie française et de la Nouvelle-Calédonie les

dispositions de la section IV du chapitre II du titre Ier du livre IV du code de la santé publique, c'est-à-dire les dispositions relatives à la discipline définies pour les médecins, moyennant un certain nombre d'adaptations tenant compte des spécificités territoriales et remplaçant les références inopérantes.

Le IV étend, en effectuant certains ajustements et en tant qu'ils intéressent l'ordre des chirurgiens-dentistes, des articles du chapitre V du titre Ier du livre IV du code de la santé publique regroupant les dispositions communes à l'organisation des professions de médecin, de chirurgien-dentiste et de sage-femme. Ainsi, alors que l'article L. 457 de ce code dispose que « *tous les conseils de l'ordre sont dotés de la personnalité civile* », le IV dote également la chambre territoriale de discipline de la « *personnalité civile* ». On peut s'interroger sur l'utilité et la pertinence d'une telle disposition concernant une instance purement juridictionnelle et sur le caractère approprié de l'expression « *personnalité civile* » : la chambre territoriale de discipline dotée de la personnalité morale pourrait en effet voir sa responsabilité engagée ! Aucune justification n'ayant été apportée à votre rapporteur sur la nécessité de maintenir cette caractéristique, votre commission des Lois vous proposera sa suppression.

Outre des dispositions complémentaires relatives aux incompatibilités, sont précisées les conditions dans lesquelles un membre peut être déclaré démissionnaire pour sanctionner son manque d'assiduité. Enfin, le conseil national de l'ordre national des chirurgiens-dentistes est investi de la mission d'organiser le transfert aux chambres territoriales de discipline du patrimoine des instances territoriales exerçant actuellement la fonction de juridiction professionnelle.

**L'article 8** a pour objet de compléter l'article L. 423 du code de la santé publique qui définit les « *peines disciplinaires* » que la juridiction ordinaire peut infliger pour préciser que ces peines et interdictions « *s'appliquent sur l'ensemble du territoire de la République, y compris les territoires et collectivités d'outre-mer* ». Cette modification concerne non seulement les peines disciplinaires et interdictions décidées par leur ordre pour les chirurgiens-dentistes, mais aussi celles appliquées aux médecins et aux sages-femmes. Cette **précision relative au champ d'application des sanctions disciplinaires**, si elle répond au souci louable d'éviter qu'un praticien, interdit d'exercice dans un département français n'aille s'établir dans un territoire d'outre-mer ou à Mayotte, n'a aucune portée normative : il va sans dire que les sanctions étant attachées à la personne, celle-ci ne pourra pas y échapper en changeant simplement de lieu d'exercice. En outre, rappelons qu'aux termes de l'article L. 423, rendu applicable aux chambres territoriales de discipline des chirurgiens-dentistes de la Polynésie française et de la Nouvelle-Calédonie par le III de l'article L. 471 inséré par l'article 7 de l'ordonnance, la décision d'interdiction d'exercer ou de radiation « *est portée*

à la connaissance des autres conseils départementaux et du conseil national dès lors qu'elle est devenue définitive ». Cette obligation d'information semble répondre à la préoccupation précédemment exprimée ; il suffit d'en adapter le libellé pour prendre en compte les organes territoriaux de l'ordre. Votre commission des Lois vous proposera une nouvelle rédaction de l'article 8 à cet effet.

***E. L'ORDONNANCE N° 98-730 DU 20 AOÛT 1998 PORTANT ACTUALISATION ET ADAPTATION DU DROIT ÉLECTORAL APPLICABLE DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER ET DANS LA COLLECTIVITÉ TERRITORIALE DE MAYOTTE***

Cette ordonnance, prise en application du point n° 11 de l'article 1<sup>er</sup> de la loi d'habilitation du 6 mars 1998 précitée et constituée de vingt-trois articles figurant sous sept titres distincts, a pour objet à la fois de procéder à certaines **actualisations du droit électoral applicable outre-mer** et de **rationaliser l'organisation de l'ordonnancement juridique en la matière en opérant des regroupements dans les textes les plus récents** permettant d'abroger des lois anciennes devenues lacunaires.

- **Le titre Ier** traite des dispositions communes aux territoires d'outre-mer et à la collectivité territoriale de Mayotte. Il comprend **deux articles**, le premier procède à quelques adaptations dans la loi du 7 juillet 1977 modifiée relative à l'élection des représentants au **Parlement européen**, le second étend la loi du 19 juillet 1977 relative à la publication et à la diffusion de certains **sondages d'opinion** dans les territoires d'outre-mer et à Mayotte pour les consultations référendaires, les élections nationales, municipales et européennes et les élections aux assemblées délibérantes locales. Sur ce second point, aucune spécificité propre aux territoires d'outre-mer ou à Mayotte n'est en effet susceptible de justifier la non application de la loi de 1977 sur les sondages. Observons que ces dispositions ont été implicitement ratifiées en ce qui concerne la Nouvelle-Calédonie puisque l'article 26 de la loi n° 99-210 du 19 mars 1999 a procédé à l'adaptation rédactionnelle de l'article 14 de la loi de 1977 pour tenir compte du fait que la Nouvelle-Calédonie n'appartenait plus à la catégorie des territoires d'outre-mer.

- **Le titre II** regroupe des dispositions communes à la Nouvelle-Calédonie, à la Polynésie française et à Wallis-et-Futuna.

Les **articles 3 et 4** tendent à rassembler dans la **loi n° 85-691 du 10 juillet 1985** relative à l'élection des députés des territoires d'outre-mer et de la collectivité territoriale de Mayotte les dispositions concernant **l'élection des sénateurs**, éparpillées dans divers textes parfois anciens. Ces articles ont été ratifiés implicitement par l'article 28 de la loi du 19 mars 1999 précitée.

L'**article 5** étend aux territoires d'outre-mer l'article 41-I de la loi n° 91-716 du 26 juillet 1991 portant diverses dispositions d'ordre économique et financier concernant les conditions dans lesquelles un conseiller municipal déclaré comptable de fait est reconnu démissionnaire d'office.

Les **articles 6 et 7** tendent à aligner le **régime applicable en matière de plafond de dépenses pour les élections législatives** dans les territoires d'outre-mer sur celui en vigueur en métropole. En effet, si la loi n° 90-55 du 15 janvier 1990 relative à la limitation des dépenses électorales et à la clarification du financement des activités politiques, étendue aux territoires d'outre-mer et à Mayotte par la loi n° 92-556 du 25 juin 1992, fixait ce plafond à 500.000 F par candidat et à 400.000 F dans les circonscriptions ayant une population inférieure à 80.000 habitants, la loi n° 93-122 du 29 janvier 1993 relative à la prévention de la corruption et à la transparence de la vie économique et des procédures publiques a abaissé ce plafond à 250.000 F par candidat plus 1 F par habitant de la circonscription, sans que cette modification soit rendue applicable dans les territoires d'outre-mer. Il y a lieu de procéder à cette extension, d'autant qu'à la différence de ce qui est prévu pour la métropole, les dépenses de campagne pour l'élection des députés des territoires d'outre-mer n'y incluent pas les frais de déplacement aérien ou maritime (article 24 de la loi du 15 janvier 1990 précitée).

• **Le titre III** est constitué d'un article unique, l'**article 8**, qui modifie l'article 75 de la loi référendaire du 9 novembre 1988 portant dispositions statutaires et préparatoires à l'autodétermination de la **Nouvelle-Calédonie** pour y introduire le plafond de dépenses pour les élections aux assemblées de province et faire bénéficier les candidats à ces élections de l'absence de comptabilisation des frais de transport aérien et maritime dans ce plafond. Ces dispositions ayant été reprises à l'article 22 de la loi n° 99-210 du 19 mars 1999 relative à la Nouvelle-Calédonie qui les rend applicables aux élections au congrès et l'article 233 de la loi organique du même jour abrogeant l'article 75 de la loi référendaire du 9 novembre 1988, l'article 8 de la présente ordonnance est **devenu sans objet**. Pour la bonne lisibilité de l'ordonnancement juridique, votre commission des Lois vous proposera de l'abroger.

• **Le titre IV**, comprenant cinq articles, est consacré aux **dispositions particulières à la Polynésie française** et introduit plusieurs modifications dans la **loi n° 52-1175 du 21 octobre 1952 relative à la composition et à la formation de l'assemblée territoriale de la Polynésie française**.

L'**article 9** tend à compléter la liste des **adaptations terminologiques** figurant à l'article 4 de la loi de 1952 pour l'application à l'assemblée de la Polynésie française des dispositions du titre premier du livre premier du code

électoral. Il conviendra à cet article de corriger une erreur de décompte d'alinéas.

L'**article 10** insère deux nouveaux articles dans la loi de 1952 pour définir le **plafond de dépenses électorales** applicable aux élections à l'assemblée de la Polynésie française et exclure de ce plafond les frais de transport exposés par les candidats.

L'**article 11** modifie l'article 7 de la loi de 1952 relatif à la procédure de dépôt des candidatures pour préciser que, pour les candidatures dûment enregistrées, un récépissé définitif est délivré par le haut-commissaire dans un délai de trois jours suivant le dépôt de la déclaration.

L'**article 12** insère un nouvel article dans la loi de 1952 pour combler un vide juridique : il s'agit de définir le **régime applicable à l'organisation de la campagne radiodiffusée et télévisée** pour les élections à l'assemblée de la Polynésie française. Pareil dispositif, prévu pour la Nouvelle-Calédonie par l'article 76 de la loi référendaire du 9 novembre 1988, résulte désormais de l'article 20 de la loi du 19 mars 1999 relative à la Nouvelle-Calédonie.

L'**article 13** modifie l'article 10 de la loi de 1952 pour transférer au **Conseil d'État la compétence en matière de contentieux des élections à l'assemblée de la Polynésie française**, jusqu'alors dévolue au tribunal administratif de Papeete. Ce transfert paraît cohérent avec la compétence déjà reconnue au Conseil d'État pour le contentieux des élections provinciales et au congrès de la Nouvelle-Calédonie (dispositions de l'article 74 de la loi référendaire du 9 novembre 1988 reprises à l'article 199 de la loi organique du 19 mars 1999) et des élections régionales (articles L. 361 à L. 363 du code électoral).

• **Le titre V** regroupe les dispositions particulières au territoire de **Wallis-et-Futuna**.

Les **articles 14 et 15** figurant sous ce titre modifient la **loi n° 61-814 du 29 juillet 1961** conférant aux îles Wallis-et-Futuna le statut de territoire d'outre-mer dont les dispositions concernant les élections territoriales sont parcellaires et opèrent fréquemment par renvois : il s'agit donc, par leur réécriture, d'en améliorer la lisibilité et de procéder à certaines actualisations. Les principales innovations concernent le transfert au Conseil d'État du contentieux des élections territoriales ainsi que l'organisation de la campagne audiovisuelle pour ces élections à l'instar de ce qui est prévu pour les élections provinciales en Nouvelle-Calédonie. Notons que cet effort de regroupement des dispositions applicables dans la loi statutaire de 1961 permet d'abroger des dispositions anciennes dont certaines remontent à l'arrêté n° 1081 du 1<sup>er</sup>

décembre 1944 du gouverneur de la Nouvelle-Calédonie réglant la composition, les attributions et le fonctionnement du conseil général.

• **Le titre VI**, constitué de cinq articles, rassemble les dispositions particulières à la collectivité territoriale de **Mayotte**. Il est proposé de codifier les dispositions applicables à Mayotte, jusqu'à présent dispersées en plusieurs lois. Le livre III du code électoral, qui était entièrement consacré à Saint-Pierre-et-Miquelon, comporte dorénavant deux titres, le deuxième regroupant les dispositions applicables à Mayotte. Tel est l'objet des **articles 16 et 17**.

**L'article 18** étend les titres I<sup>er</sup>, II et III du livre Ier du code électoral relatif à l'élection des députés, des conseillers généraux et des conseillers municipaux des départements, hormis bien entendu les articles de nature organique. Ceux-ci seront étendus par une loi organique ultérieure. Des adaptations terminologiques ou prenant en compte des particularités de la collectivité territoriale de Mayotte sont effectuées. Les ordonnances n° 77-122 du 10 février 1977 et n° 77-448 du 29 avril 1977 sont codifiées et par conséquent abrogées à l'article 22. Les particularités propres à Mayotte sont ainsi reprises aux articles L. 334-5, L. 334-6 (bulletins de couleur), et aux articles L. 334-10 (commission de propagande unique). Le régime des incompatibilités est également réécrit aux articles L. 334-9 pour les conseillers généraux et L. 334-14 pour les conseillers municipaux, afin de prendre en compte la situation particulière de Mayotte.

Le livre II relatif à l'élection des sénateurs des départements est également étendu, l'article L. 280 relatif à la composition du collège électoral étant adapté pour tenir compte du fait qu'un seul député et un seul sénateur représentent Mayotte. Notons que le décret n° 99-436 du 25 mai 1999 modifiant le code électoral et relatif aux élections dans la collectivité territoriale de Mayotte, créant les articles R. 179 à R. 179-9 a été pris en application de cette extension.

L'Assemblée nationale a adopté deux amendements tendant à **faire coïncider l'élection des conseillers généraux de Mayotte avec les élections cantonales en métropole**, ce qui paraît cohérent avec l'extension des règles applicables en métropole relatives à l'élection des conseillers généraux.

Dans la collectivité territoriale de Mayotte, les conseils municipaux étaient encore élus au scrutin majoritaire avec liste bloquée dans les communes de plus de 30.000 habitants, les dispositions de la loi du 19 novembre 1982 modifiant le code électoral et le code des communes et relative à l'élection des conseillers municipaux n'ayant pas été rendues applicables.

**L'article 19** procède à l'extension des articles de la loi précitée de 1982, afin que la représentation des minorités soit garantie au sein des conseils municipaux. Dans le même sens, **l'article 20** étend les articles de la loi du 30

décembre 1988 modifiant diverses dispositions du code électoral et du code des communes relatives aux procédures de vote et au fonctionnement des conseils municipaux.

• **Le titre VII** enfin, dernier titre de cette ordonnance consacrée au droit électoral, regroupe les dispositions relatives à l'entrée en vigueur (article 21) et procédant à l'abrogation des textes auxquels les dispositions de la présente ordonnance se substituent (article 22). L'Assemblée nationale a adopté un amendement proposé par sa commission des Lois corrigeant une erreur de référence à l'article 21.

#### ***F. L'ORDONNANCE N° 98-732 DU 20 AOÛT 1998 RELATIVE À L'APPLICATION DE L'ARTICLE 21-13 DU CODE CIVIL À MAYOTTE***

Cette ordonnance, prise en application du point 6° de l'article 1<sup>er</sup> de la loi d'habilitation du 6 mars 1998 précitée concernant l'état-civil à Mayotte, a pour objet d'**instaurer, à titre temporaire, une procédure simplifiée de déclaration de nationalité destinée à permettre à certaines personnes nées et résidant à Mayotte de régulariser leur situation au regard du droit de la nationalité.**

En effet, l'article unique du dispositif de cette ordonnance permettra aux personnes nées à Mayotte d'un parent originaire d'un ancien territoire d'outre-mer, de se voir reconnaître la nationalité française par déclaration, selon la procédure prévue à l'article 21-13 du code civil, sur la seule justification d'une inscription sur les listes électorales de Mayotte au moins dix ans avant la date de leur déclaration et d'une résidence habituelle dans cette collectivité territoriale à cette date, ces deux conditions étant réputées suffisantes pour justifier de la possession d'état de Français au cours des dix années précédant la déclaration, qui est normalement exigée pour obtenir l'acquisition de la nationalité française par la procédure de droit commun de l'article 21-13 du code civil.

Le dispositif dérogatoire ainsi prévu par l'ordonnance n° 98-732 du 20 août 1998 s'adresse aux personnes nées à Mayotte originaires des Comores (c'est-à-dire dont les ascendants étaient nés aux Comores) qui auraient dû, en application des lois n° 75-560 du 3 juillet 1975 et n° 75-1337 du 31 décembre 1975, souscrire une déclaration en vue de faire reconnaître leur nationalité française avant le 11 avril 1978, pour pouvoir conserver cette nationalité à la suite de l'accession à l'indépendance des Comores.

Or, beaucoup de Mahorais de statut civil de droit local, concernés par cette obligation, n'ont en fait pas souscrit de déclaration à l'époque, faute d'information suffisante. Ils ont donc perdu la nationalité française sans en

être conscients (de même d'ailleurs que leurs enfants) et rencontrent aujourd'hui des difficultés pour apporter la preuve de leur nationalité, notamment lorsqu'ils demandent un certificat de nationalité française.

Devant les difficultés rencontrées en matière d'état civil à Mayotte, la loi n° 93-933 du 22 juillet 1993 avait certes déjà cherché à faciliter la preuve de la nationalité française pour les Mahorais, en ajoutant un second alinéa à l'article 30-2 du code civil, aux termes duquel « *la nationalité française des personnes nées à Mayotte, majeures au 1<sup>er</sup> janvier 1994, sera subsidiairement tenue pour établie si ces personnes ont joui de façon constante de la possession d'état de Français* ».

Cependant, ce mode d'établissement subsidiaire de la nationalité française cède devant la preuve contraire qui est rapportée notamment lorsque les ascendants directs des intéressés sont nés aux Comores.

Par ailleurs, la procédure de droit commun de déclaration prévue par l'article 21-13 du code civil nécessite des éléments de possession d'état suffisants sur une période de dix ans (documents d'identité par exemple) dont ne peuvent justifier certains Mahorais qui ont pourtant bénéficié d'une inscription sur les listes électorales.

La procédure simplifiée de justification de la possession d'état prévue par l'ordonnance du 20 août 1998 devrait permettre de régulariser la situation des Mahorais qui n'ont pu jusqu'ici bénéficier des procédures prévues par les articles 30-2 et 21-13 du code civil.

Une fois cette régularisation terminée, les problèmes de preuve de la nationalité française ne devraient en principe plus se poser à Mayotte dans l'avenir. En effet, la loi du 22 juillet 1993 précitée a rétabli l'application du double droit du sol à Mayotte, cette disposition relative à l'attribution de la nationalité française d'origine s'appliquant aux personnes encore mineures à la date d'entrée en vigueur de cette loi<sup>1</sup>, c'est-à-dire le 2 août 1993, et, bien entendu, aux enfants nés depuis lors. Ceux-ci peuvent donc justifier de leur nationalité française à la simple condition d'être nés à Mayotte d'un parent lui-même né sur un territoire resté français<sup>2</sup>.

Votre commission vous propose de ratifier l'ordonnance n° 98-732 du 20 août 1998 **sans modification**.

**G. L'ORDONNANCE N° 98-774 DU 2 SEPTEMBRE 1998 PORTANT  
EXTENSION ET ADAPTATION AUX DÉPARTEMENTS,**

---

<sup>1</sup> Conformément aux dispositions générales prévues par l'article 17-1 du code civil.

<sup>2</sup> Cf. art. 23 de la loi n° 73-42 du 9 janvier 1973 dans sa rédaction résultant de la loi du 22 juillet 1993.

**COLLECTIVITÉS TERRITORIALES ET TERRITOIRES D'OUTRE-MER  
DE DISPOSITIONS CONCERNANT LE DROIT CIVIL, LE DROIT  
COMMERCIAL ET CERTAINES ACTIVITÉS LIBÉRALES**

L'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998 comporte dix-huit articles qui ont pour objet d'étendre et d'adapter aux départements, collectivités territoriales et territoires d'outre-mer, des dispositions relevant des domaines cités dans le 2° de l'article 1<sup>er</sup> de la loi d'habilitation du 6 mars 1998 : droit commercial, droit civil et droit applicable à certaines activités libérales. En vertu de ce champ d'habilitation défini très largement, le Gouvernement a pu prendre une ordonnance au **contenu très hétéroclite**. Toutefois, la présentation de ses articles peut s'ordonner autour des quatre grands thèmes suivants :

- la clarification du droit de la preuve et de certains contrats en matière civile et commerciale ;
- l'amélioration des rapports locatifs et de copropriété ;
- l'encadrement de l'utilisation des éléments et produits du corps humain ;
- l'adaptation du droit concernant l'exercice et le statut de certaines professions libérales.

**1. La clarification du droit de la preuve et de certains contrats  
en matière civile et commerciale**

De nombreuses difficultés relatives au droit de la preuve testimoniale et des actes juridiques, ainsi qu'au droit de certains contrats civils et commerciaux aussi essentiels que la vente, le nantissement ou le crédit-bail, sont apparues outre-mer. Les articles 1<sup>er</sup>, 2, 5, 8, 9, 11, 12 et 14 de l'ordonnance ont pour point commun d'apporter une clarification dans ces matières.

Tout d'abord, le I de l'**article 1<sup>er</sup>** étend sans adaptation aux **territoires d'outre-mer** et à la collectivité territoriale de **Mayotte** les articles du code civil relatifs aux délais de grâce pour le paiement des sommes dues, à la preuve testimoniale, au contrat de promotion immobilière, à la preuve des actes juridiques. Avec l'**article 2** qui étend aux **territoires d'outre-mer** et à **Mayotte** l'article 109 du code de commerce, l'extension du régime de la **preuve des actes de commerce** est complète.

L'extension de ces articles conduit à réviser à la hausse le montant de l'objet du litige au-delà duquel les actes juridiques ne peuvent être prouvés que par un écrit. Ce montant, aujourd'hui très faible, aboutit à ce que pour la presque totalité des transactions les preuves testimoniales ne peuvent être accueillies. La révision de ce seuil devrait faciliter la preuve des actes juridiques devant les tribunaux locaux qui, à ce jour, en sont réduits à interpréter de façon très extensive la notion de commencement de preuve par écrit.

Les II et III de l'**article 1<sup>er</sup>** et l'**article 5** étendent avec quelques adaptations à la **Polynésie française** les articles du code civil et du code de la construction et de l'habitation relatifs à la **vente d'immeubles à construire**.

Le III de l'**article 1<sup>er</sup>** étend à la **Polynésie française**, à **Wallis-et-Futuna**, aux **Terres australes et antarctiques françaises** et à **Mayotte** l'article 1844-2 du code civil relatif aux **hypothèques**. Cet article vient compléter l'extension à ces territoires de la législation relative à la **vente et au nantissement des fonds de commerce**.

Sur le même sujet, les **articles 8 et 9** de l'ordonnance ont pour objet d'étendre, à compter du 15 septembre 1999, dans les collectivités territoriales de **Mayotte** et de **Saint-Pierre-et-Miquelon** et dans les **territoires d'outre-mer**, l'application de la loi du 17 mars 1909 relative à la **vente et au nantissement des fonds de commerce** et de la loi du 18 janvier 1951 relative au **nantissement de l'outillage et du matériel d'équipement**. L'application à droit constant de ces dispositions législatives est accompagnée d'adaptations terminologiques tenant aux spécificités locales des institutions administratives et juridictionnelles. Au même titre, l'article 9 prend en compte le particularisme fiscal de ces collectivités en supprimant les dispositions fiscales prévues par la loi du 18 janvier 1951.

Si l'article 9 n'appelle pas d'observations particulières, l'article 8 est, en revanche, sujet à quelques imprécisions et erreurs que votre commission des lois vous proposera de rectifier.

L'**article 11** de l'ordonnance, a pour objet d'appliquer outre-mer la loi du 20 mars 1956 relative à la **location-gérance des fonds de commerce et des établissements artisanaux**. Jusqu'à présent, aucune des obligations fondamentales en droit commercial relatives au contrat de location-gérance de fonds de commerce n'a été adaptée aux **territoires d'outre-mer et aux collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon**. L'extension est réalisée avec de nombreuses adaptations tenant compte de l'organisation particulière de la justice dans ces différentes collectivités.

La législation relative au **crédit-bail**, régie par la loi du 2 juillet 1966, n'était applicable dans les territoires d'outre-mer et à Mayotte que dans la

limite des extensions et compléments apportés par la loi du 25 avril 1973. A Saint-Pierre-et-Miquelon, la législation en vigueur comporte toutes les modifications apportées par les lois du 1<sup>er</sup> mars 1984, du 6 janvier 1986 et du 31 décembre 1989. Afin d'harmoniser les législations en vigueur, **l'article 12** de l'ordonnance abroge la loi du 25 avril 1973 et rend applicables l'ensemble des dispositions de la loi du 2 juillet 1966, **dans tous les territoires d'outre-mer, à Mayotte et à Saint-Pierre-et-Miquelon**, sans autre adaptation que celle nécessitée par le statut particulier de la Polynésie française.

Enfin, **l'article 14** de l'ordonnance étend l'application de l'article 1<sup>er</sup> de la **loi du 31 décembre 1989** relative au **développement des entreprises commerciales et artisanales** et à l'amélioration de leur environnement économique, juridique et social, dite loi « Doubin ». Cette disposition apporte une sécurité juridique au développement de la « franchise » dans les territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte qui, jusqu'à présent, ne connaissaient pas d'obligation d'information précontractuelle des concessionnaires exclusifs, au moyen d'un document informatif qui leur permet de s'engager en pleine connaissance de cause dans la conclusion des contrats de distribution.

## **2. L'amélioration des rapports locatifs et de copropriété**

De nombreux litiges, particulièrement en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie, caractérisent cette matière outre-mer. Il devenait nécessaire d'adapter certaines mesures législatives afin d'améliorer les rapports entre bailleurs et locataires.

A cet effet, **les articles 10 et 13** de l'ordonnance étendent, en matière commerciale pour le premier et en matière civile pour le second, des dispositions relatives aux rapports locatifs. L'application du décret du 30 décembre 1953, réglant les **rapports entre bailleurs et locataires en ce qui concerne le renouvellement des baux à loyer d'immeubles ou de locaux à usage commercial, industriel ou artisanal, dans les territoires et collectivités territoriales d'outre-mer** est justifiée en raison, d'une part, de l'absence de texte régissant cette matière en Polynésie française et à Wallis-et-Futuna et, d'autre part, de la disparité des régimes applicables dans les autres collectivités territoriales.

Ainsi, continuait de s'appliquer en Nouvelle-Calédonie et à Mayotte la loi du 30 juin 1926 modifiée sur le renouvellement des baux à loyer d'immeubles ou de locaux à usage commercial ou industriel abrogée pour la métropole par l'article 47 du décret du 30 septembre 1953.

En ce qui concerne Saint-Pierre-et-Miquelon, seules s'appliquent les dispositions modifiant le décret du 30 septembre 1953 postérieures à la publication de la loi du 19 juillet 1976 relative à l'organisation de Saint-Pierre-et-Miquelon.

Les dispositions du décret du 30 décembre 1953 sont étendues avec des adaptations différenciées selon l'état des compétences propres à chaque collectivité territoriale. L'Assemblée nationale n'a pas apporté de modification sur le fond de l'article 10 de l'ordonnance. L'article 6 nouveau résultant du texte adopté par l'Assemblée nationale, à l'initiative de M. Lambert, rapporteur au nom de la commission des lois de l'Assemblée nationale, se borne à clarifier la rédaction, dans le II de l'article 10, de la date d'entrée en vigueur de cette extension fixée au 15 mars 1999.

Concernant le **volet civil des relations entre bailleurs et locataires**, l'article 13 de l'ordonnance vise à introduire en **Polynésie française**, dans le respect des compétences locales, une partie de la loi du 6 juillet 1989 tendant à améliorer les rapports locatifs et portant modification de la loi n°86-1290 du 23 décembre 1986.

Il convient de noter que la loi du 6 juillet 1989 a été modifiée par la loi d'orientation du 29 juillet 1998 relative à la lutte contre les exclusions. Or, les adaptations formulées par l'ordonnance du 2 septembre 1998 n'ont pas tenu compte des modifications en résultant. Aussi, votre commission des lois vous propose, d'une part, de rétablir la lisibilité du texte et, d'autre part, de ne pas étendre l'application du deuxième alinéa de l'article 24 de la loi du 6 juillet 1986, modifié par la loi du 29 juillet 1998.

Cet alinéa prévoit la notification au représentant de l'Etat des assignations aux fins de constat de résiliation des contrats de location pour défaut de paiement du loyer ou des charges. Cette notification a pour but de permettre à l'autorité publique de saisir les organismes d'aides au logement, le Fonds de solidarité pour le logement ou les services sociaux compétents. Il apparaît que ces dispositions touchent aux compétences du territoire en matière de procédure civile et d'aide au logement, et renvoient en outre à une instance qui n'existe pas en Polynésie, à savoir le Fonds de solidarité pour le logement.

Par ailleurs, il convient de noter que le gouvernement de la Polynésie française a déposé un recours devant le juge administratif tendant à faire constater l'empiétement de cette extension sur les compétences reconnues aux territoires d'outre-mer en matière de fixation des loyers. Bien que le Conseil d'Etat n'ait pour l'heure pas encore statué, il faut souligner que cette question des baux d'habitation relève du code civil et par là même de la compétence étatique et non territoriale. Il n'y aurait donc pas d'obstacle juridique à l'extension de ce texte en Polynésie française.

A l'inverse et pour des raisons d'opportunité, cette loi du 6 juillet 1989, que le gouvernement souhaitait également étendre à la Nouvelle-Calédonie, ne s'y appliquera pas. En effet, celui-ci s'est rangé à l'avis de la Nouvelle-Calédonie qui refuse l'application de ce texte sur son territoire.

Enfin, en ce qui concerne le **statut de la copropriété des immeubles bâtis dans les territoires d'outre-mer et à Mayotte**, l'article 15 rend applicable, sans adaptation, l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 13 juillet 1992 relative à l'installation de réseaux de distribution par câble de services de radiodiffusion sonore et de télévision. Sont ainsi régies l'installation ou la modification d'une antenne collective ou d'un réseau interne à l'immeuble raccordé à un réseau câblé, établi ou autorisé en application de la loi du 30 septembre 1986 relative à la liberté de communication.

S'agissant de l'amélioration du fonctionnement des copropriétés, l'article 16 de l'ordonnance rend applicable dans les territoires précités des dispositions de droit civil prévoyant la création d'un privilège spécial sur les immeubles au profit des syndicats de copropriétaires. L'extension est réalisée avec pour seule adaptation la prise en compte de l'organisation juridictionnelle locale.

### **3. L'encadrement de l'utilisation des éléments et produits du corps humain**

L'article 3 étend l'article L. 145-16-1 du code de la santé publique, relatif à la réglementation des prélèvements dans le but de constituer des collections d'échantillons biologiques humains, aux **territoires d'outre-mer et à Mayotte**.

Il étend également le titre Ier du livre VI relatif aux principes généraux applicables au **don et à l'utilisation des éléments et produits du corps humain**. Il a été considéré que cette extension restait dans le champ du 2° de l'article 1<sup>er</sup> de la loi d'habilitation dans la mesure où elle se rattache aux articles 16 à 16-9 du code civil relatifs au respect du corps humain.

Pour la **Polynésie française** et la **Nouvelle-Calédonie**, des adaptations sont faites, prenant en compte leurs institutions et les compétences qui leur ont été transférées. C'est l'objet du nouvel article L. 665-18 du code de la santé publique.

La rédaction de cet article pose un problème de répartition des dispositions entre la loi organique et la loi simple. La deuxième partie du premier alinéa rappelle en effet et précise une compétence dévolue aux exécutifs des territoires de Polynésie française et de Nouvelle-Calédonie ; or

une telle disposition est de nature organique. **Votre commission des Lois vous propose un amendement pour corriger cette rédaction, les dispositions de nature organique ne devant pas figurer dans une ordonnance.**

#### **4. L'adaptation du droit concernant l'exercice et le statut de certaines professions libérales**

**L'article 4** adapte le code rural à **Saint-Pierre-et-Miquelon** afin de permettre **l'exercice de la médecine et de la chirurgie sur les animaux** par des fonctionnaires et agents de l'État ou de la collectivité territoriale. Ces personnes exercent une telle activité à la clinique vétérinaire créée par le conseil général afin de pallier l'absence de vétérinaires dans l'archipel. L'article 4 prévoit une dérogation législative à la règle qui impose que les soins aux animaux soient prodigués par les seuls vétérinaires, en autorisant certains personnels à pratiquer provisoirement ces soins.

**Les articles 6 et 7** étendent aux **départements d'outre-mer** le **statut des commissaires-priseurs** et celui des **géomètres-experts**. Quelques adaptations ont été nécessaires pour tenir compte de la spécificité de ces départements et de la non réglementation de cette dernière profession jusqu'alors : une période transitoire est aménagée pour prévoir l'inscription au conseil de l'ordre des personnes exerçant cette profession, un conseil régional des Antilles-Guyane est créé et la composition du conseil régional de la Réunion prend en compte la situation particulière des géomètres-experts de ce département. Les conseils généraux de ces départements, le conseil de l'ordre des géomètres-experts et chaque personne exerçant cette profession ont été consultés sur ces adaptations. S'agissant de la profession de commissaire-priseur, on observera que l'extension, au demeurant fort tardive, de l'intégralité de l'ordonnance statutaire n° 45-2593 du 2 novembre 1945 ne devrait s'appliquer que pendant une période très limitée puisqu'une réforme de l'organisation de la profession est actuellement en cours d'examen devant le Parlement.

\*

**Sur l'ensemble de ces dispositions tendant à l'actualisation et à l'adaptation du droit applicable outre-mer, votre commission des Lois vous proposera 17 amendements ayant pour objet :**

- de procéder à une harmonisation terminologique tenant compte de l'évolution statutaire de la Nouvelle-Calédonie (article additionnel après l'article 1<sup>er</sup>) ;

- de rétablir un alignement du régime juridique défini pour l'outre-mer sur celui applicable en métropole lorsqu'aucune spécificité locale ne justifie l'adaptation proposée (définition du délit relatif à la prise de paris sur les courses de chevaux en Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française : article additionnel après l'article 2 ; compétence du juge administratif et non du conseil national pour connaître du contentieux des élections à la chambre territoriale de discipline créée en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie pour les chirurgiens-dentistes : article additionnel après l'article 3) ;

- de compléter les extensions proposées (qualification d'officier de police judiciaire à Mayotte et dispositions nouvelles de la loi du 15 avril 1999 relatives aux polices municipales : articles additionnels après l'article 2) ;

- d'éviter qu'une disposition issue d'une ordonnance n'empiète sur le domaine de la loi organique (dispositions relatives à la possibilité de suspendre ou d'interdire la transformation, la distribution ou la cession d'un élément ou produit du corps humain : article additionnel après l'article 5) ;

- d'ajuster le dispositif juridique proposé en fonction des spécificités locales (suppression de la disposition insérée dans le code de la santé publique selon laquelle la chambre territoriale de discipline, instance purement juridictionnelle, serait dotée de la personnalité morale : article additionnel après l'article 3) ;

- de préciser la rédaction de certaines dispositions relatives à l'organisation juridictionnelle de Saint-Pierre-et-Miquelon (articles additionnels après l'article 3) ;

- de corriger des erreurs matérielles et des oublis, deux lois promulguées au début de l'été 1998 n'ayant pas été prises en compte dans le dispositif de l'ordonnance du 2 septembre.

\*

**Sous réserve des amendements qu'elle vous soumet, votre commission des Lois vous propose d'adopter le projet de loi portant ratification des ordonnances n° 98-580 du 8 juillet 1998, n° 98-582 du 8 juillet 1998, n° 98-728 du 20 août 1998, n° 98-729 du 20 août 1998, n° 98-730 du 20 août 1998, n° 98-732 du 20 août 1998 et n° 98-774 du 2 septembre 1998 prises en application de la loi n° 98-145 du 6 mars 1998 portant habilitation du Gouvernement à prendre, par ordonnances, les mesures législatives nécessaires à l'actualisation et à l'adaptation du droit applicable outre-mer.**

## EXAMEN DES ARTICLES

### *Article premier*

#### **Ratification des ordonnances**

Cet article, selon la formule habituelle, a pour objet de ratifier sept ordonnances prises sur le fondement de l'habilitation accordée au Gouvernement par la loi n° 98-145 du 6 mars 1998.

Le projet de loi de ratification, initialement constitué d'un article unique, s'est enrichi à l'Assemblée nationale de cinq nouveaux articles introduisant des modifications de certaines dispositions des ordonnances précitées. Votre commission vous proposera à son tour de compléter le texte pour rectifier certaines erreurs qui se sont glissées dans le dispositif desdites ordonnances.

Votre commission des Lois vous propose d'adopter l'article premier **sans modification.**

### *Article additionnel après l'article premier*

#### **Prise en compte de l'évolution statutaire de la Nouvelle-Calédonie**

A l'été 1998, date à laquelle les ordonnances ont été publiées, la Nouvelle-Calédonie venait tout juste de connaître une réforme constitutionnelle la faisant sortir de la catégorie juridique à laquelle elle appartenait jusque-là, celle des territoires d'outre-mer. La loi constitutionnelle du 20 juillet 1998 s'est traduite par l'adoption d'un nouveau statut défini par la loi organique n° 99-209 du 19 mars 1999 relative à la Nouvelle-Calédonie qui, dans son article 222, a prévu que dans toutes les dispositions législatives et réglementaires en vigueur les références au territoire de la Nouvelle-Calédonie, à l'assemblée territoriale de la Nouvelle-Calédonie et à l'exécutif de la Nouvelle-Calédonie étaient respectivement remplacées par les références à la Nouvelle-Calédonie, au congrès de la Nouvelle-Calédonie et au gouvernement de la Nouvelle-Calédonie. Cet article n'a cependant pas prévu de **remplacer dans les textes la référence globale aux territoires d'outre-**

**mer par la référence à la Nouvelle-Calédonie et aux territoires d'outre-mer ; c'est pourquoi votre commission des Lois vous soumet un amendement tendant à insérer un article additionnel** après l'article premier pour appliquer cette grille de lecture aux sept ordonnances que le présent projet de loi propose de ratifier.

*Article 2*

**Représentation territoriale au sein des conseils d'administration de l'université de la Nouvelle-Calédonie et de l'université de la Polynésie française**

(Article 1<sup>er</sup> de l'ordonnance n° 98-582 du 8 juillet 1998)

Cet article, introduit par l'Assemblée nationale à l'initiative de M. Michel Buillard, tend à augmenter la représentation minimale du territoire au sein du conseil d'administration : celle-ci est ainsi passée de deux à quatre personnes sur un effectif qui au total ne doit pas excéder trente membres.

S'il est justifié de prévoir une représentation significative des autorités territoriales au sein de l'organe décisionnel, l'enseignement supérieur constituant un élément déterminant pour le développement de ces collectivités d'outre-mer, on peut cependant regretter que le dispositif ainsi adopté par l'Assemblée nationale soit susceptible d'aboutir dans certains cas de figure, par exemple l'hypothèse d'un conseil d'administration constitué d'un effectif total de vingt membres et d'une proportion de personnalités extérieures fixée à 20 %, à une absence de personnalités extérieures autres que politiques.

Votre commission des Lois vous propose d'adopter l'article 2 **sans modification.**

*Article additionnel après l'article 2*

**Assimilation des officiers de la police territoriale de Mayotte mis à la disposition de l'Etat aux officiers de police judiciaire**

(Article 3 de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998)

L'article 3 de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998 portant actualisation et adaptation de certaines dispositions de droit pénal et de procédure pénale propose d'assimiler les agents de la police territoriale de Mayotte mis à la disposition de l'Etat aux agents de la police nationale pour l'application des dispositions du code de procédure pénale relatives aux agents de police judiciaire.

Dans la même logique, votre commission vous propose que **les officiers de la police territoriale de Mayotte mis à la disposition de l'Etat**

**puissent se voir conférer la qualité d'officier de police judiciaire.** Ces officiers sont actuellement au nombre de deux, ils pourraient se voir attribuer la qualité d'officier de police judiciaire selon la procédure applicable en métropole, c'est-à-dire par arrêté des ministres de la justice et de l'intérieur, et après avis conforme d'une commission (article 16 du code de procédure pénale). Les pouvoirs propres aux officiers de police judiciaire sont certes importants mais les garanties exigées pour la qualification d'officier de police judiciaire en métropole seront respectées. Les deux officiers de la police territoriale de Mayotte pourront ainsi, s'ils acquièrent cette qualification, encadrer les 79 agents de police judiciaire qui ne le sont jusqu'à présent que par l'unique commissaire et les deux inspecteurs de la police nationale. Cette mesure répond à une demande de la police nationale.

Elle permettra également de faciliter la coordination entre policiers nationaux et policiers territoriaux, et de valoriser le statut général des policiers territoriaux.

Votre commission vous propose donc d'adopter un **amendement tendant à insérer un article additionnel** ainsi rédigé **après l'article 2.**

*Article additionnel après l'article 2*

**Extension à la Nouvelle-Calédonie, à la Polynésie Française, aux îles Wallis-et-Futuna et à la collectivité territoriale de Mayotte des articles 13 à 16 de la loi du 15 avril 1999 relative aux polices municipales**  
(Titre II de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998)

Votre commission vous propose **d'étendre** à la **Nouvelle-Calédonie**, à la **Polynésie Française**, aux îles **Wallis-et-Futuna**, ainsi qu'à la collectivité territoriale de **Mayotte**, les articles de la **loi n° 99-291 du 15 avril 1999 relative aux polices municipales** qui modifient le code de procédure pénale. Il s'agit des articles 13 à 16 de cette loi qui **organisent les relations entre agents de police municipale et officiers de police judiciaire et habilitent les agents de police municipale à relever l'identité des contrevenants.**

Cette mesure permettra une meilleure coordination entre les services de police municipaux et nationaux, et facilitera la tâche des agents de police municipale.

Ces articles auraient dû être étendus par la loi du 15 avril 1999, mais à l'époque de son examen les consultations des territoires n'étaient pas achevées. Votre commission vous propose donc de le faire à présent, en ajoutant un article 27 à la loi du 15 avril 1999 par un **amendement tendant à insérer un article additionnel après l'article 2.**

*Article additionnel après l'article 2*

**Législation applicable en matière de paris sur les courses de chevaux en Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française**

(Article 6 de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998)

L'article 6 de l'ordonnance du 20 août 1998 précitée étend, moyennant quelques adaptations, à la Nouvelle-Calédonie et à la Polynésie française la loi du 2 juin 1891 réglementant l'organisation des courses de chevaux. L'article 4 de cette loi érige ainsi en délit puni de deux ans d'emprisonnement et de 60.000 F d'amende le fait pour une personne qui n'y est pas dûment habilitée de recevoir des paris en quelque lieu et sous quelque forme que ce soit. La définition de l'infraction issue de l'ordonnance et applicable en Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française n'est pas aussi rigoureuse puisque l'interdiction ne vaut qu'à l'extérieur des hippodromes.

Cette différence ne paraissant pas justifiée, votre commission des Lois, par **un amendement tendant à insérer un article additionnel après l'article 2**, vous propose d'aligner la définition du délit sur celle applicable en métropole et d'exprimer le montant de l'amende encourue en francs Pacifique, tout en corrigeant au passage une erreur de décompte d'alinéas.

*Article 3*

**Droits fixes de procédure applicables aux décisions des juridictions répressives dans les territoires d'outre-mer et à Mayotte**

(Article 8 de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998)

L'article 8 de l'ordonnance du 20 août 1998 avait pour objet, dans sa rédaction initiale, de compléter la loi du 4 janvier 1993 portant réforme de la procédure pénale par un article 245 rendant applicable dans les territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte l'article 141 de la même loi modifiant l'article 1018 A du code général des impôts pour instaurer un droit fixe de procédure à la charge des personnes condamnées par les juridictions répressives. L'Assemblée nationale a adopté un amendement présenté par M. Michel Buillard proposant une nouvelle rédaction de l'article 8 pour tenir compte du fait que le code général des impôts n'est pas applicable dans ces collectivités.

Votre commission des Lois vous propose d'adopter l'article 3 **sans modification**.

*Articles additionnels après l'article 3*

**Organisation juridictionnelle dans la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon**

(Article 1<sup>er</sup> et 3 de l'ordonnance n° 98-729 du 20 août 1998)

L'article 1<sup>er</sup> de l'ordonnance précitée institue la possibilité de remplacement réciproque du président du tribunal supérieur d'appel et du président du tribunal de première instance. S'agissant des jugements en appel, trois cas de figure se présentent.

Dans le premier cas, le président du tribunal supérieur d'appel peut être remplacé par le président du tribunal de première instance ou par un juge de ce tribunal (article L. 952-10 du code de l'organisation judiciaire). Il est assisté de deux assesseurs non professionnels.

Dans le deuxième cas, il ne peut être remplacé que par un magistrat du siège de métropole désigné par le premier président de la cour d'appel de Paris (article L. 952-11-I). Ce magistrat se déplace si possible à Saint-Pierre et est alors assisté des deux assesseurs précités.

Le troisième cas concerne l'impossibilité pour le magistrat de métropole de se rendre sur place. L'audience aura alors lieu en visioconférence et la formation de jugement sera composée de trois magistrats de métropole désignés par le premier président de la cour d'appel de Paris (article L. 952-11-II). Dans ce dernier cas, la composition de la formation de jugement déroge à la composition du tribunal supérieur d'appel prévue à l'article L. 952-9. Cette composition particulière a pour but de préserver l'unité de la juridiction et le secret du délibéré. Bien que le Gouvernement veuille mettre en place des moyens de communication performants, il estime en effet qu'une audience collégiale aurait plus de difficultés à se dérouler dans de bonnes conditions si le magistrat et les assesseurs étaient dans des lieux différents. La cohérence des décisions de justice et le secret des délibérés pourraient s'en trouver affectés.

Cependant, pour rendre plus claire la compréhension de ce nouveau mode « virtuel » de jugement à distance, votre commission de Lois vous propose d'adopter **un amendement tendant à insérer un article additionnel après l'article 3** afin de préciser le caractère dérogatoire du deuxième alinéa du II de l'article L. 952-11 du code de l'organisation judiciaire.

L'article 3 de l'ordonnance n° 98-729 relative à l'organisation juridictionnelle dans les territoires d'outre-mer et les collectivités territoriales de Mayotte et Saint-Pierre-et-Miquelon crée, dans le livre VI du code de procédure pénale, un titre III relatif aux dispositions particulières propres à cette collectivité territoriale. Les articles 902 à 934 du code de procédure pénale ainsi insérés par l'ordonnance n° 98-729 précitée ont pour objet

d'adapter les compétences des juridictions pénales, les conditions d'exercice de l'action publique et de l'instruction, les procédures de jugement des crimes, délits et contraventions aux spécificités de l'organisation juridictionnelle de l'archipel.

L'Assemblée nationale n'a adopté aucun amendement portant sur cet article 3 de l'ordonnance. Il convient cependant de remarquer que cette dernière a créé un article 902 du code de procédure pénale sans tenir compte du fait que le même numéro d'article avait déjà été introduit par la loi n° 98-468 du 17 juin 1998 relative à la prévention et à la répression des infractions sexuelles ainsi qu'à la protection des mineurs. Ce numéro d'article se trouve donc utilisé deux fois pour des matières totalement différentes.

Par ailleurs, l'article 926 du code de procédure pénale introduit par l'article 3 de la présente ordonnance vient adapter l'application de l'alinéa 1<sup>er</sup> des articles 399 et 511 du code de procédure pénale. Ces deux derniers articles prévoient que le nombre et le jour des audiences correctionnelles sont fixés par le président du tribunal de grande instance et le premier président de la cour d'appel pour leur juridiction respective. Or, l'ordonnance prévoit que seul le président du tribunal supérieur d'appel, après avis du procureur de la République, fixe le nombre des audiences correctionnelles tant pour sa juridiction que pour le tribunal de première instance. Cette disposition peut se justifier au vu de la nouvelle organisation juridictionnelle de Saint-Pierre-et-Miquelon dans la mesure où l'objectif poursuivi est de permettre au président du tribunal supérieur d'appel, pouvant être amené à remplacer de façon répétée le président du tribunal de première instance dont le poste demeure souvent vacant, de maîtriser le volume des audiences qu'il devra présider. Cependant, cette éviction du président du tribunal de première instance dans ce processus de décision repose sur des considérations conjoncturelles et méconnaît donc le pouvoir d'organisation qu'il devrait avoir dans sa juridiction.

Votre commission des Lois vous propose d'adopter **un amendement tendant à insérer un article additionnel après l'article 3** afin, en premier lieu, de corriger l'erreur de numérotation de l'article 902 du code de procédure pénale et, en second lieu, de réintroduire une intervention du président du tribunal de première instance dans la fixation du nombre des audiences correctionnelles

*Articles additionnels après l'article 3*

**Création d'une chambre territoriale de discipline de l'ordre des chirurgiens-dentistes en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie**  
(Articles 7 et 8 de l'ordonnance n° 98-729 du 20 août 1998)

**L'article 7** de l'ordonnance n° 98-729 relative à l'organisation juridictionnelle dans les territoires d'outre-mer et les collectivités territoriales de Mayotte et Saint-Pierre-et-Miquelon complète le titre Ier du livre IV du code de la santé publique consacré aux médecins, chirurgiens-dentistes et sages-femmes, par un chapitre traitant de l'organisation de ces professions dans les territoires d'outre-mer.

La présente ordonnance ne traite cependant que des chirurgiens-dentistes : elle crée une chambre territoriale de discipline en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie et met ainsi fin, comme l'a souhaité l'ordre national, à une situation de confusion regrettable entre l'exercice des compétences administratives et celui de la fonction disciplinaire, de nature juridictionnelle. Tout en approuvant cette dissociation, votre commission vous soumet **deux amendements** insérant **deux articles additionnels après l'article 3** pour modifier le dispositif proposé :

- le premier concerne l'autorité compétente pour connaître du contentieux relatif à l'élection des membres de la chambre territoriale de discipline. Le I de l'article L. 471 désigne le conseil national alors qu'actuellement, en l'absence de disposition législative contraire, ce contentieux électoral relève du juge administratif (CE, 28 octobre 1981, Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes). Il n'y a pas lieu de créer une double exception pour l'élection aux chambres territoriales de discipline en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie : aussi votre commission des Lois vous propose-t-elle de rétablir la compétence du tribunal administratif ;

- le second concerne la rédaction proposée pour l'article L. 457 applicable en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie. En vertu de cette rédaction « *la chambre territoriale de discipline est dotée de la personnalité civile* ». Or, il paraît singulier de voir une instance juridictionnelle dotée de la personnalité morale : dotée d'une personnalité juridique autonome, la responsabilité de la chambre pourrait en effet être mise en cause. Si l'article L. 457 du code de la santé publique applicable en métropole dispose que « *tous les conseils de l'ordre sont dotés de la personnalité civile* », donc y compris les conseils régionaux désignés comme juridiction de première instance en matière disciplinaire, c'est pour leur permettre d'exercer certaines attributions administratives concernant la gestion de la profession. En Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie, la gestion locale de la profession repose sur l'organe territorial de l'ordre, les règles applicables en la matière relevant de la compétence territoriale aux termes des deux lois

organiques statutaires du 12 avril 1996 pour la Polynésie française et du 19 mars 1999 pour la Nouvelle-Calédonie : il appartient donc aux assemblées délibérantes locales de doter, le cas échéant, de la personnalité morale l'organe territorial de l'ordre. En revanche, rien ne justifie que l'instance disciplinaire locale, la chambre territoriale de discipline, soit dotée de la personnalité morale.

**L'article 8** de l'ordonnance n° 98-729 relative à l'organisation juridictionnelle dans les territoires d'outre-mer et les collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon vient compléter l'article L. 423 du code de la santé publique pour préciser que « *les peines et interdictions prévues au présent article s'appliquent sur l'ensemble du territoire de la République, y compris les territoires et collectivités d'outre-mer* ». Selon les informations fournies à votre rapporteur, cette disposition aurait une portée pédagogique : il s'agit de réaffirmer que la sanction disciplinaire infligée s'applique en tout point du territoire national, le professionnel interdit d'exercice en métropole n'étant pas admis à exercer par exemple en Polynésie française ou inversement.

Outre que cette disposition sort du champ de l'habilitation qui se limitait à autoriser la création d'une chambre disciplinaire en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie pour les chirurgiens-dentistes, la précision paraît tout à la fois dépourvue de contenu juridique puisque la sanction est attachée à la personne et au plan pratique d'une efficacité limitée. Consciente de la nécessité d'éviter les situations où un professionnel tenterait de se soustraire à la sanction qui lui est infligée en déplaçant le centre géographique de son activité, votre commission des Lois vous proposera, par **un amendement tendant à insérer un article additionnel après l'article 3**, de substituer au dispositif proposé une modification de l'article L. 423 du code de la santé publique permettant d'améliorer la diffusion de l'information concernant les sanctions disciplinaires infligées au sein des différentes instances de l'ordre.

*Article additionnel après l'article 3*

**Loi n° 77-729 du 7 juillet 1977 relative à l'élection  
des représentants au Parlement européen**

(Article 1er de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998)

L'article premier de la présente ordonnance propose deux modifications formelles aux articles 21 et 26 de la loi du 7 juillet 1977 relative à l'élection des représentants au Parlement européen.

Le paragraphe I insère à l'article 21 la référence aux collectivités territoriales à statut particulier. Il s'agit d'un simple ajustement comblant une

omission, l'article 21 précisant les modalités de recensement des votes ne faisant référence qu'aux départements et territoires. Or, cette même omission affecte également le dispositif de l'article 17 qui prévoit l'institution d'une commission de propagande.

Le paragraphe II propose une nouvelle rédaction de l'article 26 rendant la loi de 1977 applicable dans les territoires d'outre-mer et à Mayotte, en faisant disparaître la référence à Saint-Pierre-et-Miquelon. Or, il semble que cette mention doive être rétablie. En effet, si la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon est aujourd'hui régie, comme les départements d'outre-mer, par le principe de l'assimilation législative, cette collectivité était encore soumise au mois de juillet 1977 au principe de la spécialité législative, l'article 8 de la loi n° 76-664 du 19 juillet 1976 relative à l'organisation de Saint-Pierre-et-Miquelon érigeant ce territoire d'outre-mer en département d'outre-mer disposant que « *jusqu'au 1<sup>er</sup> octobre 1977, les lois nouvelles ne seront applicables à Saint-Pierre-et-Miquelon que sur mention expresse* ». La loi du 7 juillet 1977 étant antérieure à cette date butoir fixée par la loi statutaire, il n'y a pas lieu de faire disparaître la mention d'applicabilité.

Votre commission des Lois vous propose, par **un amendement insérant un article additionnel après l'article 3**, de remédier à ces deux problèmes.

#### *Article additionnel après l'article 3*

#### **Abrogation d'une disposition devenue sans objet**

(Article 8 de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998)

L'article 8 de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998 portant actualisation et adaptation du droit électoral applicable dans les territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte modifie l'article 75 de la loi référendaire du 9 novembre 1988 portant dispositions statutaires et préparatoires à l'autodétermination de la Nouvelle-Calédonie pour y introduire le plafond de dépenses pour les élections aux assemblées de province et faire bénéficier les candidats à ces élections de l'absence de comptabilisation des frais de transport aérien et maritime dans ce plafond. Ces dispositions ayant été reprises à l'article 22 de la loi du 19 mars 1999 relative à la Nouvelle-Calédonie qui les rend applicables aux élections au congrès et l'article 233 de la loi organique du même jour ayant abrogé l'article 75 de la loi référendaire du 9 novembre 1988, l'article 8 de la présente ordonnance est devenu sans objet : la bonne lisibilité de l'ordonnancement juridique commande de l'abroger. Votre commission des Lois vous soumet à cet effet **un amendement tendant à insérer un article additionnel après l'article 3**.

*Articles additionnels après l'article 3*

**Correction d'erreurs formelles**

(Articles 9 et 14 de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998)

Votre commission des Lois vous soumet **deux amendements tendant à insérer deux articles additionnels après l'article 3** pour, d'une part corriger une erreur de décompte d'alinéas qui s'est glissée à l'article 9 de l'ordonnance n° 98-730 précitée, d'autre part compléter une référence au code électoral à l'article 14 de cette même ordonnance.

*Article 4*

**Alignement de la date du prochain renouvellement**

**du conseil général de Mayotte sur le calendrier**

**de renouvellement des conseils généraux en métropole**

(Articles 18 et 21-1 de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998)

Cet article, introduit par l'Assemblée nationale à l'initiative de MM. Henry Jean-Baptiste et François Rochebloine, tend à modifier l'article L. 334-8 du code électoral rédigé par l'article 18 de l'ordonnance, et à créer un article 21-1. Ces modifications visent à **faire coïncider l'élection des conseillers généraux de Mayotte avec les élections cantonales en métropole**. Il est proposé de **prolonger d'un an le mandat des actuels conseillers généraux** afin que les prochaines élections soient concomitantes. Ces modifications ont été adoptées avec l'avis favorable de la commission des Lois et du Gouvernement.

La jurisprudence du Conseil constitutionnel en matière de report d'échéances électorales précise que « *le législateur, compétent pour fixer les règles concernant le régime électoral des assemblées locales peut, à ce titre, déterminer la durée du mandat des élus qui composent l'organe délibérant d'une collectivité territoriale.* » mais que « *toutefois, dans l'exercice de cette compétence, il doit se conformer aux principes d'ordre constitutionnel qui impliquent notamment que les électeurs soient appelés à exercer selon une périodicité raisonnable leur droit de suffrage.* » [DC n° 90-280 du 6 décembre 1990].

Cela dit, la coïncidence des calendriers électoraux paraît cohérente avec l'extension des règles applicables à l'élection des conseillers généraux et elle remédie à la situation d'exception dans laquelle se trouvait la collectivité territoriale de Mayotte. Pour ces raisons, votre commission des Lois vous propose d'adopter l'article 4 **sans modification**.

*Article 5*

**Correction d'une erreur de référence**

(Article 21 de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998)

Cet article, issu d'un amendement de M. Jérôme Lambert, rapporteur de la commission des Lois de l'Assemblée nationale, tend à corriger une erreur de référence qui s'est glissée dans l'article 21. Les articles L. 334-12 et L. 334-15 du code électoral ne concernent en effet pas les conseillers municipaux.

Votre commission des Lois vous propose d'adopter l'article 5 **sans modification**.

*Article additionnel après l'article 5*

**Don et utilisation des éléments et produits du corps humain**

(Article 3 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998)

**L'article 3** étend l'article L. 145-16-1 du code de la santé publique, relatif à la réglementation des prélèvements dans le but de constituer des collections d'échantillons biologiques humains, aux **territoires d'outre-mer** et à **Mayotte** et le titre Ier du livre VI relatif aux principes généraux applicables au **don et à l'utilisation des éléments et produits du corps humain**.

Pour la **Polynésie française** et la **Nouvelle-Calédonie**, des adaptations sont faites, prenant en compte leurs institutions et les compétences qui leur ont été transférées. Ainsi il est ajouté un article L. 665-18 au code de la santé publique qui répartit les compétences respectives de l'Etat et de l'exécutif de ces territoires, en matière d'importation, d'exportation, de distribution, de cession et d'utilisation d'éléments ou produits du corps humain. **A l'Etat** revient la compétence des relations extérieures, ainsi que l'édicte les articles 6 (1°) du statut de la Polynésie française et 21, II (1°) du statut de la Nouvelle-Calédonie, **au territoire** celle du commerce intérieur (art. 27 (6°) du statut de la Polynésie française et art. 22 (6°) du statut de la Nouvelle-Calédonie) et des mesures de santé publique (art.22, (4°) du statut de la Nouvelle-Calédonie).

La rédaction de cet article pose cependant problème. D'une part, la notion d'exécutif du territoire devrait être précisée. Pour la Polynésie française, s'agit-il du Président du Gouvernement ou du conseil des ministres ?

D'autre part, la **répartition des dispositions entre la loi organique et la loi simple n'est pas respectée**. La deuxième partie du premier alinéa rappelle en effet et précise une compétence dévolue aux exécutifs des territoires de Polynésie française et de Nouvelle-Calédonie, alors qu'une liste

exhaustive de ces compétences figure dans les statuts. Une telle disposition est de nature organique et votre commission des Lois vous propose **un amendement** tendant à **insérer un article additionnel après l'article 5** afin de proposer une **nouvelle rédaction des deux dernières phrases de l'article L. 665-18**.

Le dernier alinéa de l'article L. 665-18 fixe le montant de la sanction pénale correspondant à la violation des dispositions des alinéas précédents. Les territoires ne sont en effet pas compétents pour ce faire, en matière délictuelle.

*Article additionnel après l'article 5*

**Vente et nantissement des fonds de commerce**

(Article 8 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998)

La loi du 17 mars 1909 relative à la vente et au nantissement des fonds de commerce n'était jusqu'à présent pas applicable dans les collectivités territoriales de Mayotte et Saint-Pierre-et-Miquelon et dans les territoires d'outre-mer. L'article 8 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre précitée ajoute à cette loi un article 38 prévoyant l'extension de ses dispositions aux collectivités et territoires précités moyennant quelques adaptations liées à leurs spécificités en matière d'organisation juridictionnelle et administrative. Sur le fond, cette ordonnance ne touche pas au texte de la loi du 17 mars 1909. Mais sur la forme, de nombreuses imprécisions rédactionnelles et erreurs de référence émaillent le texte de l'article 8 de l'ordonnance, rendant peu lisible les adaptations terminologiques projetées ; aussi, votre commission des Lois vous **soumet un amendement tendant à insérer un article additionnel après l'article 5** pour remédier à ces erreurs formelles.

*Article additionnel après l'article 5*

**Correction rédactionnelle**

(Article 9 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998)

Votre commission des Lois vous soumet un **amendement tendant à insérer un article additionnel après l'article 5** pour corriger une erreur rédactionnelle qui s'est glissée à l'article 9 de l'ordonnance n° 98-774 précitée.

*Article 6*

**Correction rédactionnelle**

(Article 10 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998)

Cet article, issu d'un amendement rédactionnel présenté par M. Jérôme Lambert, rapporteur de la commission des Lois de l'Assemblée nationale, tend à clarifier la rédaction de la date d'entrée en vigueur du II de l'article 10 de l'ordonnance du 2 septembre 1998 précitée qui est fixée au 15 mars 1999.

Votre commission des Lois vous propose d'adopter l'article 6 **sans modification**.

*Article additionnel après l'article 6*

**Amélioration des rapports locatifs**

(Article 13 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998)

L'article 13 de l'ordonnance du 2 septembre 1998 précitée étend à la Polynésie française certaines dispositions de la loi n° 89-462 du 6 juillet 1989 tendant à améliorer les rapports locatifs. Celles-ci ont pour objet de fixer les obligations des bailleurs et des locataires concernant la durée des contrats et plus particulièrement la résiliation de ceux-ci pour défaut de paiement du loyer ou des charges. Votre commission des Lois vous soumet **un amendement tendant à insérer un article additionnel après l'article 6** pour rectifier la rédaction de l'article 13 de l'ordonnance précitée qui n'avait pas pris en compte la modification de la loi du 6 juillet 1989 précitée par la loi d'orientation du 29 juillet 1998 relative à la lutte contre les exclusions. Cette modification introduit un nouvel alinéa 2 à l'article 24 de la loi du 6 juillet 1989 qui prévoit entre autres la saisine, par le représentant de l'Etat, du Fonds de solidarité pour le logement dans certaines situations de défaut de paiement de loyer. Or, cet alinéa n'est pas applicable en Polynésie française, d'une part, parce que ce fonds n'y existe pas et, d'autre part, parce que cette disposition touche aux compétences du territoire en matière de procédure civile et de logement. Le présent amendement exclut l'application de cette disposition et rectifie une erreur de décompte d'alinéas.

\*

\* \*

**Au bénéfice de l'ensemble de ces observations et sous réserve des amendements qu'elle vous soumet, votre commission des Lois vous propose d'adopter le présent projet de loi.**



## **TABLEAU COMPARATIF**

## I. TABLEAU COMPARATIF

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>_____</p> <p><i>Les ordonnances figurent en annexe.</i></p>	<p>_____</p> <p>Article unique</p> <p>Sont ratifiées les ordonnances suivantes, prises en application de la loi n° 98-145 du 6 mars 1998 portant habilitation du Gouvernement à prendre, par ordonnances, les mesures législatives nécessaires à l'actualisation et à l'adaptation du droit applicable outre-mer :</p> <p>– Ordonnance n° 98-580 du 8 juillet 1998 relative au délai de déclaration des naissances en Guyane ;</p> <p>– Ordonnance n° 98-582 du 8 juillet 1998 relative au régime de l'enseignement supérieur dans les territoires d'outre-mer du Pacifique ;</p> <p>– Ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998 portant actualisation et adaptation de certaines dispositions de droit pénal et de procédure pénale dans les territoires d'outre-mer et les collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon ;</p>	<p>_____</p> <p>Article premier</p> <p>Sont ratifiées, telles que modifiées par la présente loi, les ordonnances ...</p> <p>...outre-mer.</p> <p>(Alinéa sans modification).</p> <p>(Alinéa sans modification).</p> <p>(Alinéa sans modification).</p>	<p>_____</p> <p>Article premier</p> <p>(Sans modification).</p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
_____	<p>— Ordonnance n° 98-729 du 20 août 1998 relative à l'organisation juridictionnelle dans les territoires d'outre-mer et les collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon ;</p>	<p>(Alinéa sans modification).</p>	_____
	<p>— Ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998 portant actualisation et adaptation du droit électoral applicable dans les territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte ;</p>	<p>(Alinéa sans modification).</p>	
	<p>— Ordonnance n° 98-732 du 20 août 1998 relative à l'application de l'article 21-13 du code civil à Mayotte ;</p>	<p>(Alinéa sans modification).</p>	
	<p>— Ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998 portant extension et adaptation aux départements, collectivités territoriales et territoires d'outre-mer de dispositions concernant le droit civil, le droit commercial et certaines activités libérales.</p>	<p>(Alinéa sans modification).</p>	<p><i>Article additionnel</i></p>
			<p><i>Dans chacune des ordonnances visées à l'article premier, la référence aux territoires d'outre-mer est remplacée par la référence aux territoires d'outre-mer et à la Nouvelle-Calédonie.</i></p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p align="center"><b>Ordonnance n° 98-582 du 8 juillet 1998</b></p> <p>« Art.1<sup>er</sup> - .....</p> <p>Les catégories de personnalités extérieures appelées à siéger dans les conseils ainsi que le nombre de sièges qui leur sont attribués sont déterminés par les statuts. Toutefois, dans les conseils d'administration siègent deux représentants du territoire et un représentant du territoire de Wallis-et-Futuna.</p>		<p align="center">Article 2 (nouveau)</p> <p align="center">Dans la dernière phrase du dernier alinéa de l'article 1<sup>er</sup> de l'ordonnance n° 98-582 du 8 juillet 1998 précitée, le mot : « deux » est remplacé par le mot : « quatre ».</p>	<p align="center">Article 2</p> <p align="center">(Sans modification).</p> <p align="center"><i>Article additionnel</i></p> <p align="center"><i>L'article 3 de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998 précitée est ainsi rédigé :</i></p> <p align="center"><i>« Il est inséré, dans le code de procédure pénale, un article 879-1 ainsi rédigé :</i></p> <p align="center"><i>« Art. 879-1. - Pour l'application des articles 16 à 19, les officiers de police de la collectivité territoriale de Mayotte mis à la disposition de l'Etat sont assimilés, selon les dispositions et dans les conditions prévues par ces articles, aux fonctionnaires</i></p>
<p align="center"><b>Ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998</b></p> <p align="center">TITRE II</p> <p align="center">DISPOSITIONS RELATIVES A LA POLICE JUDICIAIRE</p> <p><i>Art. 3. - Il est inséré, dans le code de procédure pénale, un article 879-1 ainsi rédigé :</i></p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>«Art. 879-1. - Pour l'application des dispositions des articles 20 et 21, les agents de police de la collectivité territoriale de Mayotte mis à la disposition de l'Etat sont assimilés, selon les dispositions et dans les conditions prévues par ces articles, aux agents de la police nationale. »</p>			<p><i>titulaires du corps de commandement et d'encadrement de la police nationale.</i></p> <p><i>« Pour l'application des articles 20 à 21, les agents de police de la collectivité territoriale de Mayotte mis à la disposition de l'Etat sont assimilés, selon les dispositions et dans les conditions prévues par ces articles, aux agents de la police nationale. »</i></p>
<p><b>Loi n° 99-291 du 15 avril 1999 relative aux polices municipales</b></p>			<p><i>Article additionnel</i></p>
<p>Titre II Dispositions modifiant le code de procédure pénale</p>			<p><i>Le titre II de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998 précitée est complété par un article ainsi rédigé :</i></p>
<p><i>Art. 13.</i> - Il est inséré, dans le code de procédure pénale, un article 21-2 ainsi rédigé :</p>			<p><i>« Art. 4 bis. - Il est ajouté dans la loi n° 99-291 du 15 avril 1999 relative aux polices municipales un article 27 ainsi rédigé :</i></p>
<p>« Art. 21-2. - Sans préjudice de l'obligation de rendre compte au maire qu'ils tiennent de l'article 21,</p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>les agents de police municipale rendent compte immédiatement à tout officier de police judiciaire de la police nationale ou de la gendarmerie nationale territorialement compétent de tous les crimes, délits ou contraventions dont ils ont connaissance.</p> <p>Ils adressent sans délai leurs rapports et procès-verbaux simultanément au maire et, par l'intermédiaire des officiers de police judiciaire mentionnés à l'alinéa précédent, au procureur de la République. »</p> <p><i>Art. 14.</i> - Le début du deuxième alinéa de l'article 62-1 du code de procédure pénale est ainsi rédigé : « Les personnels visés aux articles 16 à 29 concourant à la procédure... (le reste sans changement). »</p> <p><i>Art. 15.</i> - L'intitulé du chapitre III du titre II du livre Ier du code de procédure pénale est ainsi rédigé : « Des contrôles, des vérifications et des relevés d'identité »</p> <p><i>Art. 16.</i> - Il est inséré dans le code de procédure pénale un article 78-6 ainsi</p>			<p>« <i>Art. 27.</i> - Les articles 13, 14, 15 et 16 de la présente loi sont applicables en Nouvelle-Calédonie, dans les territoires de la Polynésie Française et des îles Wallis-et-Futuna, ainsi que dans la collectivité territoriale de Mayotte. »</p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p style="text-align: center;">_____</p> <p>rédigé :</p> <p>« Art. 78-6 - Les agents de police mentionnés au 2° de l'article 21 sont habilités à relever l'identité des contrevenants pour dresser des procès-verbaux concernant des contraventions aux arrêtés de police du maire, des contraventions au code de la route que la loi et les règlements les autorisent à verbaliser ou des contraventions qu'ils peuvent constater en vertu d'une disposition législative expresse.</p> <p>Si le contrevenant refuse ou se trouve dans l'impossibilité de justifier de son identité, l'agent de police municipale en rend compte immédiatement à tout officier de police judiciaire de la police nationale ou de la gendarmerie nationale territorialement compétent, qui peut alors lui ordonner sans délai de lui présenter sur-le-champ le</p>	<p style="text-align: center;">_____</p>	<p style="text-align: center;">_____</p>	<p style="text-align: center;">_____</p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>contrevenant. A défaut de cet ordre, l'agent de police municipale peut retenir le contrevenant. Lorsque l'officier de police judiciaire décide de procéder à une vérification d'identité, dans les conditions prévues à l'article 78-3, le délai prévu au troisième alinéa de cet article court à compter du relevé d'identité. »</p>			<p><i>Article additionnel</i></p> <p><i>I. - Dans le premier alinéa de l'article 6 de la loi du 2 juin 1891 ayant pour objet de réglementer l'autorisation et le fonctionnement des courses de chevaux, inséré par le I de l'article 6 de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998 précitée, le mot : « six » est remplacé par le mot : « dix ».</i></p>
<p><b>Ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998</b></p>			
<p><i>Art. 6. - I. - La loi du 2 juin 1891 susvisée est complétée par les articles 6 et 7 ainsi rédigés :</i></p>			
<p><i>« Art. 6. - Les six premiers alinéas de l'article 4 de la présente loi sont applicables dans les territoires de la Nouvelle-Calédonie et de la Polynésie française.</i></p>			
<p><i>« Pour son application à ces territoires, le premier</i></p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>alinéa est ainsi rédigé :</p> <p>« Quiconque aura hors des hippodromes, sous quelque forme que ce soit, offert de recevoir ou reçu des paris soit directement, soit indirectement sur des courses de chevaux, à l'exception de celles organisées par des sociétés de courses autorisées conformément à la réglementation prise par l'assemblée de province ou l'assemblée de la Polynésie française, sera puni de deux ans d'emprisonnement et de 60 000 F d'amende.</p> <p>»</p> <p>.....</p>			
<p>Art. 8. - La loi du 4 janvier 1993 susvisée est complétée par un article 245 ainsi rédigé :</p>		<p>Article 3 (nouveau)</p>	<p>Article 3</p>
<p>« Art. 245. - L'article 141 de la présente loi est applicable dans les territoires d'outre-mer et la collectivité territoriale de Mayotte. »</p>		<p>L'article 8 de l'ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998 précitée est ainsi rédigé :</p>	<p>(Sans modification).</p>
<p>[ L'article 141 de la loi du 4 janvier 1993 a modifié l'article 1018 A du code général des impôts :</p>		<p>« Art. 8. - Dans les territoires d'outre-mer et la collectivité territoriale de Mayotte, les décisions des juridictions répressives, à l'exception de celles qui ne statuent que sur les intérêts civils, sont soumises à un droit fixe de procédure dû par chaque condamné.</p>	
<p>Art. 1018 A - Les décisions des</p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>juridictions répressives, à l'exception de celles qui ne statuent que sur les intérêts civils, sont soumises à un droit fixe de procédure dû par chaque condamné.</p>			
<p>Ce droit est de</p>			
<p>:</p>			
<p>1° 150 F pour les ordonnances pénales ;</p>		<p>« Ce droit est de :</p>	
<p>2° 150 F pour les autres décisions des tribunaux de police et celles des juridictions qui ne statuent pas sur le fond ;</p>		<p>« 1° 50 F pour les ordonnances pénales ;</p>	
<p>3° 600 F pour les décisions des tribunaux correctionnels ;</p>		<p>« 2° 150 F pour les autres décisions des tribunaux de police et celles des juridictions qui ne statuent pas sur le fond ;</p>	
<p>4° 800 F pour les décisions des cours d'appel statuant en matière correctionnelle et de police ;</p>		<p>« 3° 600 F pour les décisions des tribunaux correctionnels ;</p>	
<p>5° 2 500 F pour les décisions des cours d'assises.</p>		<p>« 4° 800 F pour les décisions des cours d'appel statuant en matière correctionnelle et de police ;</p>	
		<p>« 5° 2.500 F pour les décisions des cours d'assises.</p>	

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>Il est de 1 000 F pour les décisions de la Cour de cassation statuant en matière criminelle, correctionnelle ou de police.</p>	<p>Les décisions rendues sur le fond s'entendent des jugements et arrêts des cours et tribunaux qui statuent sur l'action publique et qui ont pour effet, si aucune voie de recours n'est ouverte ou n'est exercée, de mettre fin à la procédure.</p>	<p>« Il est de 1.000 F pour les décisions de la Cour de cassation statuant en matière criminelle, correctionnelle ou de police.</p>	<p>« Les décisions rendues sur le fond s'entendent des jugements et arrêts des cours et tribunaux qui statuent sur l'action publique et qui ont pour effet, si aucune voie de recours n'est ouverte ou n'est exercée, de mettre fin à la procédure.</p>
<p>Ce droit n'est pas dû lorsque le condamné est mineur.</p>	<p>Ce droit est sur chaque condamné comme en matière d'amendes et de condamnations pécuniaires par les comptables du Trésor. Les personnes condamnées pour un même crime ou pour un même délit sont tenues solidairement au paiement des droits fixes de procédure.</p>	<p>« Ce droit n'est pas dû lorsque le condamné est mineur.</p>	<p>« Ce droit est recouvré sur chaque condamné comme en matière d'amendes et de condamnations pécuniaires par les comptables du Trésor. Les personnes condamnées pour un même crime ou pour un même délit sont tenues solidairement au paiement des droits fixes de procédure.</p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>Ce droit est aussi recouvré, comme en matière criminelle ou correctionnelle, en cas de décision de non-lieu ou de relaxe sur la partie civile qui a mis en mouvement l'action publique.</p>		<p>« Ce droit est aussi recouvré, comme en matière criminelle ou correctionnelle, en cas de décision de non-lieu ou de relaxe sur la partie civile qui a mis en mouvement l'action publique.</p>	
<p>Le recouvrement du droit fixe de procédure et des amendes pénales est garanti, d'une part, par le privilège général sur les meubles prévu à l'article 1920, d'autre part, par l'hypothèque légale prévue à l'article 1929 ter.</p>		<p>« Le recouvrement du droit fixe de procédure et des amendes pénales est garanti, d'une part, par le privilège général sur les meubles, d'autre part, par l'hypothèque légale dans les conditions applicables dans chacune des collectivités. »</p>	
<p><b>Ordonnance n° 98-729 du 20 août 1998</b></p>			<p><i>Article additionnel</i></p>
<p>Art. 1<sup>er</sup> - ..... .....</p>			
<p>« Art. L. 952-11. - ..... .....</p>			
<p>« II. - Lorsque la venue du magistrat assurant le remplacement n'est pas matériellement possible, soit dans les délais prescrits par la loi, soit dans les délais exigés par la nature de l'affaire, l'audience est présidée par le magistrat depuis un</p>			<p><i>Au deuxième alinéa du II de l'article L. 952-11 du code de l'organisation judiciaire, inséré par l'article 1<sup>er</sup> de l'ordonnance n° 98-729 du 20 août 1998 précitée, après les mots : « Lorsque l'audience est collégiale, » sont insérés les</i></p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>autre point du territoire de la République, ce dernier se trouvant relié, en direct, à la salle d'audience, par un moyen de communication audiovisuelle.</p>			<p><i>mots : « par dérogation aux dispositions de l'article L. 952-9, ».</i></p>
<p>« Lorsque l'audience est collégiale, la formation de jugement est composée de trois magistrats, figurant sur la liste prévue au I ci-dessus, reliés à la salle d'audience selon le même procédé.</p>			
<p>« Les modalités d'application des dispositions prévues aux deux alinéas précédents sont fixées par décret en Conseil d'Etat.</p> <p>.....</p>			
<p><i>Art. 3 - Au livre VI du code de procédure pénale, il est créé un titre III ainsi rédigé :</i></p>			<p><i>Article additionnel</i></p> <p><i>I - Au début du quatrième alinéa de l'article 3 de l'ordonnance n° 98-729 du 20 août 1998 précitée, la référence : « Art. 902 » est remplacée par la référence : « Art. 902-1 ».</i></p>
<p>« TITRE III</p>			
<p>« DISPOSITIONS</p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p style="text-align: center;">—————</p> <p>PARTICULIERES A LA COLLECTIVITE TERRITORIALE DE SAINT-PIERRE-ET- MIQUELON</p>			
<p>« Art. 902. - Pour l'application du présent code dans la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon, il est tenu compte des adaptations prévues par le présent titre. »</p> <p>.....</p>			
<p>« Art. 926. - Pour l'application de l'alinéa 1er des articles 399 et 511, le président du tribunal supérieur d'appel, après avis du procureur de la République, fixe par ordonnance, pendant la première quinzaine du mois de décembre, le nombre des audiences correctionnelles pour l'année judiciaire suivante.</p>			<p><i>II - Dans l'article 926 du code de procédure pénale, inséré par l'article 3 de l'ordonnance n° 98-729 précitée, les mots : « après avis du procureur de la République » sont remplacés par les mots : « après avis du président du tribunal de première instance et du procureur de la République ».</i></p>
<p>Art. 7. - .....</p>			
<p>« Art. L. 471. - I.</p>			<p><i>Article additionnel</i></p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>- Dans chacun des territoires d'outre-mer de la Polynésie française et de la Nouvelle-Calédonie, la juridiction de première instance de l'ordre des chirurgiens-dentistes est constituée par une chambre territoriale de discipline, composée de cinq membres titulaires et de cinq membres suppléants élus en son sein par l'assemblée générale territoriale des chirurgiens-dentistes inscrits au dernier tableau publié par l'organe territorial de l'ordre.</p>			<p><i>Dans la deuxième phrase du dernier alinéa du I de l'article L. 471 du code de la santé publique, inséré par</i></p>
<p>« Les membres de la chambre territoriale de discipline sont élus pour neuf ans et renouvelables tous les trois ans par fraction d'un ou de deux membres. Les membres sortants sont rééligibles. Le médecin inspecteur de la santé est adjoint à la chambre territoriale de discipline, avec voix consultative.</p>			
<p>« L'assemblée générale appelée à</p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>procéder à l'élection ou au remplacement des membres de la chambre territoriale de discipline est convoquée par le conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes. Une convocation individuelle est adressée par ses soins à chacun des praticiens du territoire exerçant à poste fixe et inscrits au tableau territorial de l'ordre, au moins deux mois avant la date fixée pour la réunion de l'assemblée générale.</p>			<p><i>l'article 7 de l'ordonnance n° 98-729 du 20 août 1998 précitée, les mots : « au conseil national » sont remplacés par les mots : « au tribunal administratif ».</i></p>
<p>«Après chaque élection, le procès-verbal de l'élection est notifié sans délai au conseil national et au représentant de l'Etat. Les élections peuvent être déferées au conseil national par les chirurgiens-dentistes ayant droit de vote et par le représentant de l'Etat dans le délai de quinze jours. Ce délai court, pour les chirurgiens-dentistes, du jour de l'élection et, pour le représentant de l'Etat, de la date à laquelle le procès-verbal de l'élection lui a été notifié.</p>			
<p>.....</p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>IV. - Les dispositions des articles L. 457, L. 457-1, L. 459, L. 461 et L. 465 du chapitre V du titre Ier du livre IV du code de la santé publique en tant qu'elles intéressent l'ordre des chirurgiens-dentistes sont applicables en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie sous réserve des adaptations suivantes :</p> <p>« 1o L'article L. 457 est ainsi rédigé :</p> <p>« Art. L. 457. - La chambre territoriale de discipline est dotée de la personnalité civile.</p> <p>.....</p>			<p><i>Article additionnel</i></p> <p><i>I. - Les deuxième (1°) et troisième alinéas du IV de l'article L. 471 du code de la santé publique, inséré par l'article 7 de l'ordonnance n° 98-729 du 20 août 1998 précitée sont supprimés.</i></p> <p><i>II. - En conséquence, dans le premier alinéa du IV susvisé la référence « L. 457, » est supprimée.</i></p> <p><i>III. - En conséquence, les 2°, 3°, 4° et 5° du IV du même article deviennent respectivement les 1°,</i></p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>Art. 8. - Il est ajouté, à la fin de l'article L. 423 du code de la santé publique, un alinéa ainsi rédigé :</p>			<p>2°, 3° et 4°.</p>
<p>« Les peines et interdictions prévues au présent article s'appliquent sur l'ensemble du territoire de la République, y compris les territoires et collectivités d'outre-mer. »</p>			<p><i>Article additionnel</i></p>
<p><b>Ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998</b></p>			<p><i>L'article 8 de l'ordonnance n° 98-729 du 20 août 1998 précitée est ainsi rédigé :</i></p>
<p>Art. 1<sup>er</sup> - I. - A l'article 21 de la loi du</p>			<p>« Art. 8. - I. - Dans le premier alinéa de l'article L. 423 du code de la santé publique, après les mots : « le conseil régional » sont insérés les mots : « ou la chambre territoriale de discipline ».</p>
			<p>« II. - Dans la dernière phrase du dernier alinéa dudit article, après les mots : « conseils départementaux », sont insérés les mots : « ou organes territoriaux ». »</p>
			<p><i>Article additionnel</i></p>
			<p><i>I. - Le I de l'article 1er de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998 précitée est ainsi rédigé :</i></p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>7 juillet 1977 susvisée, les mots : « pour chaque département ou territoire » sont remplacés par les mots : « pour chaque département, territoire ou collectivité territoriale ».</p>			<p>« I. - A l'article 17 et à l'article 21 de la loi n° 77-729 du 7 juillet 1977 susvisée, les mots : « dans chaque département et dans chaque territoire » et les mots : « pour chaque département ou territoire » sont remplacés par les mots : « dans chaque département, territoire ou collectivité territoriale ». »</p>
<p>II. - L'article 26 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :</p>			<p>II. - A. - Dans le premier alinéa de l'article 26 de la loi n° 77-729 du 7 juillet 1977 susvisée rédigé par le II de l'article 1er de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998 précitée, les mots : « la collectivité territoriale de Mayotte » sont remplacés par les mots : « les collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon ».</p>
<p>« Les dispositions législatives particulières prévues pour l'élection des députés dans ces</p>			<p>B. - En conséquence, dans le second alinéa de l'article 26 susvisé rédigé par le II de l'article 1er précité, les mots : « cette</p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>_____</p> <p>territoires et cette collectivité territoriale qui dérogent aux dispositions du titre Ier du livre Ier du code électoral sont applicables à l'élection des membres du Parlement européen. »</p>			<p>_____</p> <p><i>collectivité territoriale</i> » sont remplacés par les mots : « la collectivité territoriale de Mayotte ».</p>
<p>TITRE III</p>			<p><i>Article additionnel</i></p>
<p>DISPOSITIONS PARTICULIERES</p>			<p><i>L'article 8 de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998 précitée ainsi que la division titre III et son intitulé sont abrogés.</i></p>
<p>A LA NOUVELLE-CALEDONIE</p>			
<p><i>Art. 8.</i> - Il est inséré, dans l'article 75 de la loi du 9 novembre 1988 susvisée, après le II, un III et un IV ainsi rédigés :</p>			
<p>« III. - Le montant du plafond institué par l'article L. 52-11 du code électoral est déterminé pour les élections aux assemblées de province conformément au tableau ci-après :</p> <p>(...)</p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>« IV. - Les frais de transport maritime et aérien dûment justifiés, exposés par les candidats aux élections aux assemblées de province à l'intérieur du territoire de la Nouvelle-Calédonie, ne sont pas inclus dans leur plafond de dépenses. »</p>			
<p>Art. 9. - Le second alinéa de l'article 4 de la loi du 21 octobre 1952 susvisée est complété comme suit :</p>			
<p>« 8o "chambres territoriales des comptes", au lieu de : "chambres régionales des comptes" ;</p>			
<p>« 9o "élection des conseillers territoriaux", au lieu de : "élection des conseillers généraux" ;</p>			
			<p><i>Article additionnel</i></p> <p><i>Le premier alinéa de l'article 9 de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998 précitée est ainsi rédigé :</i></p> <p><i>« L'article 4 de la loi du 21 octobre 1952 susvisée est complété par trois alinéas ainsi rédigés : »</i></p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>« 10o "circonscriptions électorales", au lieu de : "cantons". »</p>			<p><i>Article additionnel</i></p> <p><i>Dans le premier alinéa de l'article 13-1 de la loi n° 61-814 du 29 juillet 1961 inséré par l'article 14 de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998 précitée, après les mots : « les dispositions du titre Ier » sont insérés les mots : « du livre premier ».</i></p>
<p><i>Art. 14. - Après l'article 13 de la loi du 29 juillet 1961 susvisée, sont insérées les dispositions suivantes :</i></p>			
<p>« Art. 13-1. - Sont applicables à l'élection des membres de l'assemblée territoriale de Wallis- et-Futuna les dispositions du titre Ier, à l'exception de ses chapitres III et IV, du premier alinéa de l'article L. 66 et de l'article L. 118-3, du code électoral, sous réserve des dispositions des articles ci-après, et de l'article 6 de la loi no 85-691 du 10 juillet 1985 relative à l'élection des députés et des sénateurs dans les territoires d'outre- mer.</p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>.....</p> <p><b>Ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998 portant actualisation et adaptation du droit électoral applicable dans les territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte</b></p>		<p>Article 4 (nouveau)</p> <p>I. - L'article L. 334-8 du code électoral, rédigé par l'article 18 de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998 précitée, est complété par un alinéa ainsi rédigé :</p>	<p>Article 4</p> <p>(Sans modification).</p>
<p><i>Art. 18. - .....</i></p>		<p>« Le conseil général de Mayotte est renouvelé en même temps que les conseils généraux des départements. »</p>	
<p><b>Code électoral</b></p>			
<p>LIVRE I ELECTION DES DEPUTES, DES CONSEILLERS GENERAUX ET DES CONSEILLERS MUNICIPAUX DES DEPARTEMENTS.</p>			
<p>TITRE III DISPOSITIONS SPECIALES A L'ELECTION DES CONSEILLERS GENERAUX.</p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>_____</p> <p><i>Art. L. 192</i> - Les conseillers généraux sont élus pour six ans ; ils sont renouvelés par moitié tous les trois ans et sont indéfiniment rééligibles.</p> <p>Les élections ont lieu au mois de mars.</p> <p>Dans tous les départements, les collèges électoraux sont convoqués le même jour.</p> <p>.....</p> <p><i>Art. L. 207</i> - Le mandat de conseiller général est incompatible, dans le département, avec les fonctions d'architecte départemental, d'ingénieur des travaux publics de l'État, chef de section principal ou chef de section des travaux publics de l'État chargé d'une circonscription territoriale de voirie, d'employé des bureaux de la préfecture ou d'une sous-préfecture</p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>et, généralement, de tous les agents salariés ou subventionnés sur les fonds départementaux.</p>			
<p>La même incompatibilité existe à l'égard des représentants légaux des établissements départementaux ou interdépartementaux mentionnés aux 1°, 2° et 3° de l'article 2 de la loi n° 86-33 du 9 janvier 1986 portant dispositions statutaires relatives à la fonction publique hospitalière, dans le ou les départements de rattachement de l'établissement où ils sont affectés, et à l'égard des entrepreneurs de service départementaux.</p>			
<p>Ne sont pas considérés comme salariés et compris dans les cas spécifiés à l'alinéa précédent les médecins chargés, dans leur canton ou les cantons voisins, des services de la protection de l'enfant et des enfants assistés,</p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>non plus que des services des épidémies, de la vaccination ou de tout autre service analogue ayant un caractère de philanthropie.</p> <p>La même exception s'applique aux vétérinaires chargés dans les mêmes conditions du service des épizooties.</p>		<p>II. - Il est inséré, après l'article 21 de la même ordonnance, un article 21-1 ainsi rédigé :</p> <p>« Art. 21-1.-I. - Le mandat des conseillers généraux de Mayotte appartenant à la série renouvelée en mars 1994 viendra à expiration en mars 2001.</p>	
<p><i>Art. L.212</i> - Dans les circonscriptions électorales, des commissions, dans lesquelles sont obligatoirement représentés les candidats remplissant les conditions exigées pour bénéficier des moyens de propagande et dont la composition et le fonctionnement sont fixés par le règlement d'administration publique prévu à l'article L. 217, sont chargées d'assurer l'envoi et la distribution des documents de propagande électorale.</p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p align="center"><b>Ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998 portant actualisation et adaptation du droit électoral applicable dans les territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte</b></p> <p><i>Art. 21</i> - Les dispositions de la présente ordonnance entrent en vigueur le 1er octobre 1998, sous réserve des dispositions suivantes :</p> <p>.....</p> <p>. 3o Les dispositions de l'article 18, en tant qu'elles créent les articles L. 334-12, L. 334-13 et L. 334-15 du</p>		<p align="center">« Le mandat des conseillers généraux de Mayotte appartenant à la série renouvelée en mars 1997 viendra à expiration en mars 2004.</p> <p align="center">« II. - Pour les élections mentionnées au premier alinéa du I, la durée de la période pendant laquelle les candidats peuvent avoir recueilli des fonds dans les conditions prévues par l'article L. 52-4 du code électoral est portée de douze à dix-huit mois.</p> <p align="center">« III. - Le mandat du président du conseil général de Mayotte élu à la suite du renouvellement de mars 1997 viendra à expiration en mars 2001. »</p> <p align="center">Article 5 (nouveau)</p> <p align="center">Dans le dernier alinéa de l'article 21 de l'ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998 précitée, les références : « L. 334-12, L. 334-13 et L. 334-15 » sont remplacées par les</p>	<p align="center">Article 5</p> <p align="center">(Sans modification).</p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>code électoral, ainsi que les dispositions de l'article 19 de la présente ordonnance entrent en vigueur à l'occasion du renouvellement général des conseils municipaux qui suit sa publication.</p>		<p>références : « L. 334-13, L. 334-14 et L. 334-16 ».</p>	
<p><b>Code électoral</b></p>			
<p>LIVRE III : Dispositions particulières à la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon et à la collectivité territoriale de Mayotte.</p>			
<p>TITRE II : Dispositions particulières à la collectivité territoriale de Mayotte.</p>			
<p>Chapitre III : Dispositions applicables à l'élection des conseillers généraux de la collectivité territoriale de Mayotte.</p>			
<p><i>Art. L. 334-12</i> - Le mandat de conseiller général de Mayotte est, pour l'application des articles L 46-1 et L 208 du présent code, assimilé au mandat de</p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>_____</p> <p>conseiller général d'un département.</p>			
<p>Chapitre IV :</p> <p>Dispositions applicables à l'élection des conseillers municipaux de la collectivité territoriale de Mayotte.</p>			
<p><i>Art. L. 334-13</i> - Les dispositions du titre IV du livre Ier du présent code sont applicables à Mayotte, à l'exception des quatrième, cinquième et sixième alinéas de l'article L 238 et du premier alinéa de l'article L 256.</p>			
<p>Chapitre V :</p> <p>Dispositions applicables à l'élection du sénateur de la collectivité territoriale de Mayotte.</p>			
<p><i>Art. L. 334-15</i> - Les dispositions du livre II du présent code sont applicables à l'élection du sénateur de Mayotte, à l'exclusion de l'article L 280.</p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>Le renouvellement du mandat de sénateur de Mayotte a lieu à la même date que celui des sénateurs de la série C prévue à l'article LO 276 du code électoral.</p>			
<p><i>Art. L. 334-16 -</i> Le sénateur est élu par un collège électoral composé :</p> <p>1° Du député ;</p> <p>2° Des conseillers généraux ;</p> <p>3° Des délégués des conseils municipaux ou des suppléants de ces délégués.</p>			
<p><b>Ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998</b></p>			
<p><i>Art. 3. -</i> ..... .....</p> <p>« Art. L. 665-18. - En Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie, le représentant de l'Etat peut, par arrêté, suspendre ou interdire l'importation ou l'exportation d'un élément ou produit du corps humain.</p>			<p><i>Article additionnel</i></p> <p><i>Les deux dernières phrases du premier alinéa de l'article L. 665-18 du code de la santé publique, inséré par le II de l'article 3 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998 précitée, sont ainsi rédigées : « La transformation, la distribution ou la cession d'un élément</i></p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>L'exécutif du territoire peut, par arrêté, suspendre ou interdire la transformation, la distribution, la cession ou l'utilisation d'un élément ou produit du corps humain. Il peut également en restreindre les utilisations.</p> <p>.....</p> <p>Art. 8. -</p> <p>« I. - L'article 38 de la loi du 17 mars 1909 susvisée est rédigé comme suit :</p> <p>.....</p> <p>« a) Au premier alinéa, les mots : "dans l'arrondissement ou le département dans lequel le fonds est exploité" sont remplacés par les mots : "dans la collectivité territoriale" dans l'archipel de Saint-Pierre-et-Miquelon et à Mayotte, par les mots :</p>			<p><i>ou produit du corps humain peuvent être suspendues ou interdites dans les conditions prévues par la réglementation en vigueur en Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française. Aux mêmes conditions, leurs utilisations peuvent être suspendues, interdites ou restreintes. »</i></p> <p><i>Article additionnel</i></p> <p><i>I - Le premier alinéa du I de l'article 8 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998 précitée est ainsi rédigé :</i></p> <p><i>« La loi du 17 mars 1909 susvisée est complétée par un article 38 ainsi rédigé : » ;</i></p> <p><i>II - L'article 38, ajouté dans la loi du 17 mars 1909 relative à la vente et au nantissement des fonds de commerce par l'article 8 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998 précitée est ainsi modifié :</i></p> <p><i>A - Le troisième alinéa 1°) (a) est ainsi rédigé :</i></p> <p><i>a) au premier alinéa,</i></p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>"dans la province ou le territoire" en Nouvelle-Calédonie et par les mots : "dans le territoire" dans les autres territoires d'outre-mer ;</p> <p>.....</p> <p>« 2o Aux articles 3 et 7, les mots : "Bulletin officiel des annonces civiles et commerciales" sont remplacés par les mots : "Recueil des actes administratifs de la collectivité territoriale", dans l'archipel de Saint-Pierre-et-Miquelon et à Mayotte, et par les mots : "Journal officiel du territoire" dans les territoires d'outre-mer ;</p> <p>« 3o Aux articles 3, 17 et 34, les mots : "le président du tribunal de grande instance" sont remplacés par les mots : "le président du tribunal de première instance ou le magistrat délégué par lui" ;</p> <p>.....</p> <p>« 6o Aux articles 7, 10, 15, 16, 17, 18, 20, 22, 23, 24, 29, 30 et 32, les mots : "tribunal de commerce" sont remplacés par les mots :</p>			<p>les mots : « dans l'arrondissement ou le département dans lequel le fonds est exploité », sont remplacés par les mots : « "dans la collectivité territoriale" pour Saint-Pierre-et-Miquelon et Mayotte, par les mots : "dans la province ou en Nouvelle-Calédonie" pour la Nouvelle-Calédonie et par les mots : "dans le territoire" pour les territoires d'outre-mer ; » ;</p> <p>B - Dans le cinquième alinéa (2°), les mots : « civiles et » sont supprimés ;</p> <p>C - Le sixième alinéa (3°) est ainsi rédigé :</p> <p>« 3° Aux articles 3 et 34, les mots : "président du tribunal de grande instance" sont remplacés par les mots : "président du tribunal de première instance ou le magistrat délégué par lui" ; » ;</p> <p>D - Le début du neuvième alinéa (6°) est ainsi rédigé : « Aux articles 1<sup>er</sup>, 7, 10, 13, 15,...(le reste sans changement) ».</p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>tribunal de première instance statuant.....dans les territoires d'outre-mer ;</p>			
<p>Art. 9 - .....</p>			<p><i>Article additionnel</i></p>
<p>« 4o A l'article 14 et à l'article 16, après les mots : "prévues à l'article 93 du code de commerce", sont ajoutés les mots : "à l'exclusion de son deuxième alinéa" ;</p>			<p><i>Dans le septième alinéa (4°) de l'article 23 de la loi n° 51-59 du 18 janvier 1951 relative au nantissement de l'outillage et du matériel d'équipement modifié par l'article 9 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998 précitée, les mots : « prévues à » sont supprimés.</i></p>
<p>Art. 10 -</p>		<p>Article 6 (nouveau)</p>	<p>Article 6</p>
<p>.....</p> <p>II. - Sont abrogées en tant qu'elles demeurent applicables dans les collectivités territoriales et les territoires d'outre-mer, à compter des dates mentionnées au premier alinéa de l'article 46 du décret du 30 décembre 1953 précité, toutes les dispositions contraires à ce décret et notamment :</p>		<p>Dans le premier alinéa du II de l'article 10 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998 précitée, les mots : « à compter des dates mentionnées au premier alinéa de l'article 46 du décret du 30 décembre 1953 précité, toutes les dispositions contraires à ce décret » sont remplacés par les mots : « à compter du 15 mars 1999, toutes les dispositions contraires au décret du 30 septembre 1953 précité ».</p>	<p>(Sans modification).</p>
<p><b>Décret n° 53-960 réglant les rapports entre bailleurs et locataires en ce qui concerne le renouvellement des</b></p>			

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p style="text-align: center;">—————</p> <p style="text-align: center;"><b>baux à loyer d'immeubles ou de locaux à usage commercial, industriel ou artisanal</b></p>			
<p><i>Art. 46 - A</i> l'exception des articles 42 à 45, le présent décret est applicable dans les collectivités territoriales de Saint-Pierre-et-Miquelon et de Mayotte et dans les territoires d'outre-mer aux baux conclus ou renouvelés après le 15 mars 1999 sous réserve des adaptations suivantes :</p> <p>.....</p>			
<p><b>Ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998</b></p>			
<p><i>Art. 13 - Il est inséré dans le titre Ier de la loi du 6 juillet 1989 susvisée des articles 25-1 et 25-2 ainsi rédigés :</i></p>			
<p>« Art. 25-1. - A l'exception du troisième alinéa de l'article 9 et des articles 16 à 20 et 25, les</p>			<p style="text-align: center;"><i>Article additionnel</i></p> <p style="text-align: center;"><i>L'article 25-1 inséré dans la loi du 6 juillet 1989 tendant à améliorer les rapports locatifs par l'article 13 de l'ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998 précitée est ainsi modifié :</i></p> <p style="text-align: center;"><i>I - Au premier alinéa, les mots : « et des articles 16 à 20 et 25 » sont remplacés par les</i></p>

Texte de référence	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la Commission
<p>dispositions du présent titre sont applicables en Polynésie française sous réserve des adaptations suivantes :</p> <p>.....</p> <p>« 2o A la dernière phrase du a de l'article 6, les mots : "définies par le décret prévu à l'article 25 de la loi no 86-1290 du 23 décembre 1986 tendant à favoriser l'investissement locatif, l'accession à la propriété de logements sociaux et le développement de l'offre foncière" sont remplacés par les mots : "définies par la réglementation territoriale" ;</p> <p>.....</p> <p>« 4o Le cinquième alinéa de l'article 24 est remplacé par les dispositions suivantes :</p> <p>« Le commandement de payer reproduit, à peine de nullité, les dispositions des alinéas précédents ; »</p> <p>.....</p>			<p><i>mots : « , des articles 16 à 20, du deuxième alinéa de l'article 24, et de l'article 25 » ;</i></p> <p><i>II - Au troisième alinéa (2°), les mots : « A la dernière phrase du a » sont remplacés par les mots : « A la fin du a ) » ;</i></p> <p><i>III - A l'avant dernier alinéa (4°), les mots : « cinquième alinéa » sont remplacés par les mots : « sixième alinéa ».</i></p>

**ANNEXE AU TABLEAU COMPARATIF**

*J.O. Numéro 159 du 11 Juillet 1998*

**Ordonnance n° 98-580 du 8 juillet 1998  
relative au délai de déclaration des naissances en Guyane**

INTX9700170R

Le Président de la République,

Sur le rapport du Premier ministre, du garde des sceaux, ministre de la justice, et du ministre de l'intérieur,

Vu la Constitution, et notamment ses articles 38 et 73 ;

Vu le code civil, et notamment son article 55 ;

Vu la loi n° 98-145 du 6 mars 1998 portant habilitation du Gouvernement à prendre, par ordonnances, les mesures législatives nécessaires à l'actualisation et à l'adaptation du droit applicable outre-mer ;

Vu l'avis du conseil général de la Guyane en date du 29 mai 1998 ;

Vu l'avis du conseil régional de la Guyane en date du 29 juin 1998 ;

Le Conseil d'Etat entendu ;

Le conseil des ministres entendu,

Ordonne :

#### **Article 1er**

Dans les communes du département de la Guyane autres que celles de Cayenne, Kourou, Macouria, Roura, Matoury, Remire-Montjoly, Montsinery-Tonnegrande, et par dérogation aux dispositions du premier alinéa de l'article 55 du code civil, les déclarations de naissance seront faites dans les trente jours de l'accouchement à l'officier de l'état civil du lieu.

#### **Article 2**

Le Premier ministre, le garde des sceaux, ministre de la justice, le ministre de l'intérieur et le secrétaire d'Etat à l'outre-mer sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution de la présente ordonnance, qui sera publiée au Journal officiel de la République française.

Fait à Paris, le 8 juillet 1998.

Jacques Chirac  
Par le Président de la République :

Le Premier ministre,  
Lionel Jospin

Le ministre de l'intérieur,  
Jean-Pierre Chevènement

Le garde des sceaux, ministre de la justice,  
Elisabeth Guigou

Le secrétaire d'Etat à l'outre-mer,  
Jean-Jack Queyranne

**Ordonnance n° 98-582 du 8 juillet 1998  
relative au régime de l'enseignement supérieur  
dans les territoires d'outre-mer du Pacifique**

INTX9800085R

Le Président de la République,

Sur le rapport du Premier ministre, du ministre de l'éducation nationale, de la recherche et de la technologie et du ministre de l'intérieur,

Vu la Constitution, et notamment ses articles 38 et 74 ;

Vu la loi organique n° 96-312 du 12 avril 1996 portant statut d'autonomie de la Polynésie française ;

Vu la loi n° 84-52 du 26 janvier 1984 modifiée sur l'enseignement supérieur ;

Vu la loi n° 88-1028 du 9 novembre 1988 modifiée portant dispositions statutaires et préparatoires à l'autodétermination de la Nouvelle-Calédonie en 1998 ;

Vu la loi n° 96-313 du 12 avril 1996 complétant le statut d'autonomie de la Polynésie française ;

Vu la loi n° 96-609 du 5 juillet 1996 portant dispositions diverses relatives à l'outre-mer, notamment son article 14 ;

Vu la loi n° 98-145 du 6 mars 1998 portant habilitation du Gouvernement à prendre, par ordonnances, les mesures législatives nécessaires à l'actualisation et à l'adaptation du droit applicable outre-mer ;

Vu l'avis de l'assemblée de la Polynésie française en date du 11 juin 1998 ;

Vu l'avis du Comité consultatif de la Nouvelle-Calédonie en date du 4 juin 1998 ;

Vu la saisine du Congrès du territoire de la Nouvelle-Calédonie en date du 19 mai 1998 ;

Vu la saisine de l'assemblée du territoire des îles Wallis-et-Futuna en date du 20 mai 1998 ;

Vu l'avis du Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche en date du 8 juin 1998 ;

Vu l'avis du Conseil supérieur de l'éducation en date du 11 juin 1998 ;

Le Conseil d'Etat entendu ;

Le conseil des ministres entendu,

Ordonne :

## **Article 1er**

L'article 72 de la loi du 26 janvier 1984 susvisée est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. 72. - Les universités créées en application de la présente loi en Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française sont administrées par un conseil d'administration, assisté d'un conseil scientifique.

« Le conseil d'administration exerce les compétences dévolues aux conseils institués par les articles 28 et 31 de la présente loi. Il comprend au plus trente membres répartis dans les conditions fixées à l'article 28. Le haut-commissaire et le vice-recteur du territoire assistent aux séances du conseil d'administration. Le représentant du ministre chargé de l'outre-mer peut y assister en tant que de besoin.

« Le conseil scientifique, qui exerce les compétences prévues à l'article 30 de la présente loi, comprend de vingt à trente membres ainsi répartis :

« - de 60 à 70 % de représentants des personnels. Le nombre de sièges est attribué pour la moitié au moins aux professeurs et aux personnels qui sont habilités à diriger des recherches ;

« - de 10 à 20 % de représentants des étudiants de troisième cycle ;

« - de 20 à 30 % de personnalités extérieures.

« Les conseils des composantes de l'université prévus aux articles 32 et 33 de la présente loi comprennent au plus vingt membres répartis dans les conditions fixées par ces articles.

« Au sein des différents conseils de l'établissement peuvent siéger, au titre des personnalités extérieures, outre des personnalités désignées par ces conseils à titre personnel, des représentants des territoires, des activités économiques, des organismes et institutions scientifiques et culturels ainsi que des enseignants des établissements d'enseignement supérieur et de recherche de la zone Pacifique Sud.

« Les catégories de personnalités extérieures appelées à siéger dans les conseils ainsi que le nombre de sièges qui leur sont attribués sont déterminés par les statuts. Toutefois, dans les conseils d'administration siègent deux représentants du territoire et un représentant du territoire de Wallis-et-Futuna. »

## **Article 2**

Il est ajouté après l'article 73 de la loi du 26 janvier 1984 susvisée un article 74 ainsi rédigé :

« Art. 74. - Afin de répondre aux besoins de recherche propres à chaque territoire en cohérence avec les besoins économiques et sociaux locaux, chacune des universités mentionnées au premier alinéa de l'article 72 organise une conférence trimestrielle permettant les échanges et la complémentarité entre ses laboratoires et l'ensemble des organismes de recherche implantés dans son territoire. »

## **Article 3**

Le Premier ministre, le ministre de l'éducation nationale, de la recherche et de la technologie, le ministre de l'intérieur, le ministre de l'économie, des finances et de l'industrie, le ministre de la fonction publique, de la réforme de l'Etat et de la décentralisation, le secrétaire d'Etat à l'outre-mer et le secrétaire d'Etat au budget sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de

l'exécution de la présente ordonnance, qui sera publiée au Journal officiel de la République française.

Fait à Paris, le 8 juillet 1998.

Le Premier ministre,  
Lionel Jospin

Le ministre de l'éducation nationale,  
de la recherche et de la technologie,  
Claude Allègre

Le ministre de la fonction publique,  
de la réforme de l'Etat et de la décentralisation,  
Emile Zuccarelli

Le secrétaire d'Etat au budget,  
Christian Sautter

Jacques Chirac  
Par le Président de la République :

Le ministre de l'intérieur,  
Jean-Pierre Chevènement

Le ministre de l'économie,  
des finances et de l'industrie,  
Dominique Strauss-Kahn

Le secrétaire d'Etat à l'outre-mer,  
Jean-Jack Queyranne

**Ordonnance n° 98-728 du 20 août 1998  
portant actualisation et adaptation de certaines dispositions  
de droit pénal et de procédure pénale dans les territoires d'outre-mer  
et les collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon**

INTX9800078R

Le Président de la République,

Sur le rapport du Premier ministre, du garde des sceaux, ministre de la justice, et du ministre de l'intérieur,

Vu la Constitution, et notamment ses articles 38, 72 et 74 ;

Vu le règlement (CEE) n° 3677/90 du 13 décembre 1990 du Conseil des Communautés européennes relatif aux mesures à prendre afin d'empêcher le détournement de certaines substances pour la fabrication illicite de stupéfiants ou de substances psychotropes, modifié par les règlements (CEE) n° 900/92 du 31 mars 1992 et n° 3769/92 du 21 décembre 1992 ;

Vu le code pénal ;

Vu le code de procédure pénale ;

Vu le code des douanes ;

Vu la loi du 21 mai 1836 modifiée portant prohibition des loteries ;

Vu la loi du 2 juin 1891 modifiée ayant pour objet de réglementer l'autorisation et le fonctionnement des courses de chevaux ;

Vu la loi n° 83-628 du 12 juillet 1983 modifiée relative aux jeux de hasard ;

Vu la loi n° 93-2 du 4 janvier 1993 portant réforme de la procédure pénale, modifiée par la loi n° 93-1013 du 21 août 1993 ;

Vu la loi n° 96-151 du 26 février 1996 relative aux transports ;

Vu la loi n° 96-392 du 13 mai 1996 relative à la lutte contre le blanchiment et le trafic des stupéfiants et à la coopération internationale en matière de saisie et de confiscation des produits du crime ;

Vu la loi n° 96-542 du 19 juin 1996 relative au contrôle de la fabrication et du commerce de certaines substances susceptibles d'être utilisées pour la fabrication illicite de stupéfiants ou de substances psychotropes ;

Vu la loi n° 98-145 du 6 mars 1998 portant habilitation du Gouvernement à prendre, par ordonnances, les mesures législatives nécessaires à l'actualisation et à l'adaptation du droit applicable outre-mer ;

Vu la saisine du conseil général de Mayotte en date du 8 juin 1998 ;

Vu la saisine de l'assemblée de la Polynésie française en date du 10 juin 1998 ;

Vu la saisine de l'assemblée territoriale de Wallis-et-Futuna en date du 11 juin 1998 ;

Vu l'avis du comité consultatif de Nouvelle-Calédonie en date du 17 juin 1998 ;

Vu la saisine du congrès de la Nouvelle-Calédonie en date du 23 juin 1998 ;

Vu l'avis du conseil général de Saint-Pierre-et-Miquelon en date du 24 juin 1998 ;

Le Conseil d'Etat entendu ;

Le conseil des ministres entendu,

Ordonne :

## **TITRE Ier**

### **DISPOSITIONS RELATIVES A LA LUTTE CONTRE LE BLANCHIMENT ET LE TRAFIC DE STUPEFIANTS, ET AU CONTROLE DE LA FABRICATION ET DU COMMERCE DE CERTAINES SUBSTANCES SUSCEPTIBLES D'ETRE UTILISEES POUR LA FABRICATION ILLICITE DE STUPEFIANTS**

#### **Article 1er**

La loi du 13 mai 1996 susvisée est complétée par un article 20 ainsi rédigé :

« Art. 20. - La présente loi est applicable dans les territoires d'outre-mer et la collectivité territoriale de Mayotte.

« Pour l'application de l'article 15 dans les territoires d'outre-mer, les règles de procédure civile dont il est fait mention sont celles applicables localement. »

#### **Article 2**

La loi du 19 juin 1996 susvisée est ainsi modifiée :

I. - A l'article 13, les mots : « par l'article 2 de la présente loi » sont remplacés par les mots : « par les articles 2 ou 21 de la présente loi » ;

II. - A l'article 14, les mots : « par les articles 3, 4 ou 5 de la présente loi » sont remplacés par les mots : « par les articles 3, 4, 5, 22 ou 23 de la présente loi » ;

III. - L'article 20 est remplacé par un titre III ainsi rédigé :

#### **« TITRE III « DISPOSITIONS PARTICULIERES POUR LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER ET LES COLLECTIVITES TERRITORIALES DE MAYOTTE ET DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON**

« Art. 20. - L'article 1er et le titre II de la présente loi sont applicables dans les territoires d'outre-mer et dans les collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon, à

l'exception, dans les articles 13, 14 et 15, des mentions relatives au règlement (CEE) n° 3677/90 du 13 décembre 1990 du Conseil des Communautés européennes précité.

« Art. 21. - Dans les territoires d'outre-mer et les collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon, les substances de 1re catégorie ne peuvent être fabriquées, importées, exportées, transformées et mises à disposition de tiers, à titre onéreux ou gratuit, que par des personnes agréées ; elles ne peuvent être échangées qu'entre personnes agréées. Les conditions de délivrance et de retrait de cet agrément sont fixées par décret en Conseil d'Etat.

« Art. 22. - Les personnes menant, dans les territoires d'outre-mer et dans les collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon, les opérations mentionnées à l'article 21 pour les substances de la 2e catégorie sont tenues de déclarer au ministre chargé de l'industrie ou au représentant de l'Etat dans le territoire ou la collectivité les adresses des locaux dans lesquels elles poursuivent ces activités.

« Art. 23. - Les personnes mettant à disposition de tiers à titre onéreux ou gratuit, dans les territoires d'outre-mer ou les collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon, des substances des 1re et 2e catégories doivent détenir et pouvoir présenter à l'administration les documents permettant de connaître, pour chaque opération, de manière certaine, la nature et la quantité de la substance, les noms et adresses des fournisseurs, distributeurs et destinataires. Une attestation du destinataire doit préciser l'usage des substances.

« Pour les opérations conduisant à la mise à disposition de tiers, à titre onéreux ou gratuit, des substances de 2e catégorie, un décret en Conseil d'Etat détermine les documents simplifiés nécessaires pour les transactions répétées et, lorsque les quantités en cause ne dépassent pas un certain seuil, les conditions dans lesquelles l'obligation mentionnée au premier alinéa peut être levée. »

## **TITRE II**

### **DISPOSITIONS RELATIVES A LA POLICE JUDICIAIRE**

#### **Article 3**

Il est inséré, dans le code de procédure pénale, un article 879-1 ainsi rédigé :

« Art. 879-1. - Pour l'application des dispositions des articles 20 et 21, les agents de police de la collectivité territoriale de Mayotte mis à la disposition de l'Etat sont assimilés, selon les dispositions et dans les conditions prévues par ces articles, aux agents de la police nationale. »

#### **Article 4**

Dans les territoires d'outre-mer et la collectivité territoriale de Mayotte, les agents de police municipale peuvent constater par procès-verbaux les contraventions aux dispositions du code de la route applicable localement dont la liste est fixée par décret en Conseil d'Etat.

## **TITRE III**

### **DISPOSITIONS RELATIVES AUX COURSES DE CHEVAUX ET AUX JEUX DE HASARD**

#### **Article 5**

La loi du 21 mai 1836 susvisée est ainsi modifiée :

I. - L'article 8 est modifié comme suit :

- le premier alinéa est remplacé par les dispositions suivantes : « Les articles 1er à 5 de la présente loi sont applicables dans le territoire des îles Wallis-et-Futuna et dans la collectivité territoriale de Mayotte » ;

- au second alinéa, les mots : « dans ces territoires d'outre-mer » sont remplacés par les mots : « dans le territoire des îles Wallis-et-Futuna ».

II. - Il est ajouté après l'article 9 un article 10 ainsi rédigé :

« Art. 10. - Les articles 1er à 7 de la présente loi sont applicables dans le territoire de la Nouvelle-Calédonie.

« Toutefois les dérogations aux dispositions des articles 1er et 2 prévues aux articles 5, 6 et 7 sont autorisées par arrêté du représentant de l'Etat dans le territoire. »

### **Article 6**

I. - La loi du 2 juin 1891 susvisée est complétée par les articles 6 et 7 ainsi rédigés :

« Art. 6. - Les six premiers alinéas de l'article 4 de la présente loi sont applicables dans les territoires de la Nouvelle-Calédonie et de la Polynésie française.

« Pour son application à ces territoires, le premier alinéa est ainsi rédigé :

« Quiconque aura hors des hippodromes, sous quelque forme que ce soit, offert de recevoir ou reçu des paris soit directement, soit indirectement sur des courses de chevaux, à l'exception de celles organisées par des sociétés de courses autorisées conformément à la réglementation prise par l'assemblée de province ou l'assemblée de la Polynésie française, sera puni de deux ans d'emprisonnement et de 60 000 F d'amende. »

« Art. 7. - Les sociétés mentionnées à l'article 2 de la présente loi et habilitées à organiser le pari mutuel urbain peuvent être autorisées, dans des conditions fixées par décret en Conseil d'Etat, à recevoir les paris engagés en Nouvelle-Calédonie ou en Polynésie française sur les résultats des courses qu'elles organisent. »

II. - Le décret du 29 juillet 1932 portant réglementation des courses de chevaux dans les établissements français de l'Océanie est abrogé.

### **Article 7**

La loi du 12 juillet 1983 susvisée est ainsi modifiée :

I. - Les deux premiers alinéas de l'article 5 sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Les articles 1er à 4 de la présente loi sont applicables dans le territoire de la Nouvelle-Calédonie.

« Toutefois, par dérogation aux dispositions de l'article 1er et des premier et deuxième alinéas de l'article 2, l'autorisation temporaire d'ouvrir au public des locaux spéciaux où seront proposés certains jeux de hasard et les appareils de jeux pourra être accordée dans des conditions fixées par arrêté du représentant de l'Etat dans le territoire. Cet arrêté détermine les caractéristiques des communes dans lesquelles pourra être autorisée l'ouverture d'un casino,

ainsi que les jeux de hasard et les appareils de jeux susceptibles d'y être proposés, les règles de fonctionnement des casinos et les conditions d'accès dans les salles de jeux. Il fixe également les règles d'organisation des casinos, qui devront avoir un directeur et un comité de direction responsables, ces dirigeants ainsi que toute personne employée dans les salles de jeux devant être de nationalité française ou ressortissant d'un Etat membre de la Communauté européenne. L'arrêté fixe les conditions dans lesquelles les autorisations sont instruites et délivrées, après avis conforme du conseil municipal, par le représentant de l'Etat dans le territoire en considération d'un cahier des charges établi par ce dernier. »

II. - Il est ajouté un article 7 ainsi rédigé :

« Art. 7. - L'article 1er, le premier et le deuxième alinéa de l'article 2 et les articles 3 et 4 de la présente loi sont applicables dans le territoire des îles Wallis-et-Futuna et dans la collectivité territoriale de Mayotte. »

#### **TITRE IV**

#### **DISPOSITIONS DIVERSES**

##### **Article 8**

La loi du 4 janvier 1993 susvisée est complétée par un article 245 ainsi rédigé :

« Art. 245. - L'article 141 de la présente loi est applicable dans les territoires d'outre-mer et la collectivité territoriale de Mayotte. »

##### **Article 9**

L'article 9 de la loi du 26 février 1996 susvisée est complété par l'alinéa suivant :

« Le présent article est applicable dans les territoires d'outre-mer et la collectivité territoriale de Mayotte. »

##### **Article 10**

La présente ordonnance entrera en vigueur le 1er octobre 1998.

##### **Article 11**

Le Premier ministre, le garde des sceaux, ministre de la justice, le ministre de l'intérieur, le ministre de l'économie, des finances et de l'industrie et le secrétaire d'Etat à l'outre-mer sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution de la présente ordonnance, qui sera publiée au Journal officiel de la République française.

Fait à Paris, le 20 août 1998.

Jacques Chirac  
Par le Président de la République :

Le Premier ministre,  
Lionel Jospin

Le ministre de l'intérieur,  
Jean-Pierre Chevènement

Le garde des sceaux, ministre de la justice,  
Elisabeth Guigou

Le secrétaire d'Etat à l'outre-mer,  
Jean-Jack Queyranne

Le ministre de l'économie,  
des finances et de l'industrie,  
Dominique Strauss-Kahn

**Ordonnance n° 98-729 du 20 août 1998  
relative à l'organisation juridictionnelle dans les territoires d'outre-mer  
et les collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon**

INTX9800032R

Le Président de la République,

Sur le rapport du Premier ministre, du garde des sceaux, ministre de la justice, et du ministre de l'intérieur,

Vu la Constitution, et notamment ses articles 38, 72 et 74 ;

Vu le code de l'organisation judiciaire ;

Vu le code de procédure pénale ;

Vu le code de la santé publique ;

Vu la loi organique n° 96-312 du 12 avril 1996 portant statut d'autonomie de la Polynésie française ;

Vu la loi n° 61-814 du 29 juillet 1961 modifiée conférant aux îles Wallis-et-Futuna le statut de territoire d'outre-mer ;

Vu la loi n° 76-1212 du 24 décembre 1976 relative à l'organisation de Mayotte ;

Vu l'ordonnance n° 77-1100 du 26 septembre 1977 modifiée portant extension et adaptation au département de Saint-Pierre-et-Miquelon de diverses dispositions relatives à l'organisation judiciaire, à la législation civile et pénale ainsi qu'à la justice militaire ;

Vu la loi n° 85-595 du 11 juin 1985 modifiée relative au statut de l'archipel de Saint-Pierre-et-Miquelon ;

Vu la loi n° 88-1028 du 9 novembre 1988 modifiée portant dispositions statutaires et préparatoires à l'autodétermination de la Nouvelle-Calédonie en 1998 ;

Vu la loi n° 95-125 du 8 février 1995 modifiée relative à l'organisation des juridictions et à la procédure civile, pénale et administrative ;

Vu la loi n° 98-145 du 6 mars 1998 portant habilitation du Gouvernement à prendre, par ordonnances, les mesures législatives nécessaires à l'actualisation et à l'adaptation du droit applicable outre-mer ;

Vu l'avis du conseil général de Mayotte en date du 17 avril 1998 ;

Vu l'avis du conseil général de Saint-Pierre-et-Miquelon en date du 30 avril 1998 ;

Vu la saisine du congrès de la Nouvelle-Calédonie en date du 27 mars 1998 ;

Vu la saisine de l'assemblée de la Polynésie française en date du 27 mars 1998 ;

Vu la saisine de l'assemblée territoriale de Wallis-et-Futuna en date du 30 mars 1998 ;

Vu l'avis du comité consultatif de la Nouvelle-Calédonie en date du 11 mai 1998 ;

Le Conseil d'Etat entendu ;

Le conseil des ministres entendu,

Ordonne :

## **TITRE Ier**

### **DISPOSITIONS D'ORGANISATION JUDICIAIRE ET DE PROCEDURE PENALE APPLICABLES A LA COLLECTIVITE TERRITORIALE DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON**

#### **Chapitre Ier Dispositions modifiant le code de l'organisation judiciaire**

#### **Article 1er**

I. - Le chapitre IV du titre II du livre IX du code de l'organisation judiciaire (partie Législative) est supprimé.

II. - Il est créé dans le livre IX du code de l'organisation judiciaire (partie Législative) un titre V ainsi rédigé :

#### **« TITRE V « DISPOSITIONS PARTICULIERES A LA COLLECTIVITE TERRITORIALE DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON**

#### **« Chapitre Ier « Des fonctions judiciaires**

« Art. L. 951-1. - Les fonctions judiciaires dans la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon sont exercées :

« 1° Par les magistrats du corps judiciaire ;

« 2° Par des assesseurs au tribunal supérieur d'appel et au tribunal criminel ;

« 3° Par des suppléants du procureur de la République.

« Art. L. 951-2. - Les personnes appelées à exercer l'une des fonctions judiciaires mentionnées aux 2° et 3° de l'article L. 951-1 sont choisies parmi les personnes de nationalité française, âgées de plus de vingt-trois ans, jouissant des droits politiques, civils et de famille et présentant des garanties de compétence et d'impartialité.

« Art. L. 951-3. - Le garde des sceaux, ministre de la justice, arrête une liste comprenant :

« 1° Deux assesseurs titulaires et quatre assesseurs suppléants au tribunal supérieur d'appel. Ces assesseurs sont désignés pour deux ans, sur proposition du président du tribunal supérieur d'appel, après avis du procureur de la République, sur la liste préparatoire dressée par le

président du tribunal supérieur d'appel comprenant le nom des personnes ayant fait acte de candidature ;

« 2° Deux suppléants du procureur de la République, qui sont désignés selon les mêmes formes et pour la même durée, sur proposition du procureur de la République, après avis du président du tribunal supérieur d'appel.

« Avant d'entrer en fonctions, les assesseurs et les suppléants du procureur de la République prêteront devant le tribunal supérieur d'appel le serment prévu à l'article 6 de l'ordonnance n° 58-1270 du 22 décembre 1958 portant loi organique relative au statut de la magistrature.

« Art. L. 951-4. - Les assesseurs au tribunal supérieur d'appel et les suppléants du procureur de la République peuvent, avant l'expiration de la période de deux ans prévue à l'article L. 951-3, être relevés de leurs fonctions, par arrêté du garde des sceaux, ministre de la justice, sur leur demande.

« Les assesseurs au tribunal supérieur d'appel peuvent, en cas de faute grave entachant l'honneur ou la probité, être relevés de leurs fonctions, avant l'expiration de la période de deux ans prévue à l'article L. 951-3, par décision du premier président de la cour d'appel de Paris, après avoir été convoqués et mis en demeure de présenter leurs observations. Ils peuvent, selon les mêmes formes, à la demande du président du tribunal supérieur d'appel, être déclarés démissionnaires lorsque, sans motif légitime, ils se sont abstenus de déférer à plus de deux convocations successives.

« Les suppléants du procureur de la République peuvent, en cas de faute grave entachant l'honneur ou la probité, être relevés de leurs fonctions, avant l'expiration de la période de deux ans prévue à l'article L. 951-3, par arrêté du garde des sceaux, ministre de la justice, après avoir été convoqués et mis en demeure de présenter leurs observations. Ils peuvent, selon les mêmes formes, à la demande du procureur de la République, être déclarés démissionnaires lorsque, sans motif légitime, ils se sont abstenus de déférer à plus de deux convocations successives. Dans les mêmes conditions et selon les mêmes formes, il peut également être mis fin à leurs fonctions pour les nécessités du service.

« Dans tous les cas, l'avis du président du tribunal supérieur d'appel et celui du procureur de la République sont nécessaires lorsque la décision n'intervient pas sur leur demande.

## « Chapitre II « Des juridictions

### « Section 1 « Dispositions communes

« Art. L. 952-1. - Pour l'application à la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon du présent code (partie Législative), il y a lieu de lire :

« tribunal supérieur d'appel » à la place de : « cour d'appel » ;

« tribunal de première instance » à la place de : « tribunal de grande instance » ;

« président du tribunal supérieur d'appel » à la place de : « premier président de la cour d'appel ».

« Art. L. 952-2. - Le procureur de la République près le tribunal supérieur d'appel peut, en toutes matières, exercer le ministère public devant toutes juridictions du premier degré établies dans son ressort.

« Art. L. 952-3. - En ce qui concerne les institutions de la justice pénale, les mesures d'adaptation nécessitées par l'application à la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon des dispositions du code de procédure pénale sont énoncées au titre troisième du livre VI de ce même code.

« Section 2

« Le tribunal de première instance

« Sous-section 1

« Compétence

« Art. L. 952-4. - Le tribunal de première instance connaît de toutes les affaires dont la connaissance n'est pas expressément attribuée à une autre juridiction.

« Sous-section 2

« Organisation et fonctionnement

« Art. L. 952-5. - Le tribunal de première instance statue à juge unique.

« Art. L. 952-6. - En cas de vacance des postes de magistrat au tribunal de première instance, d'absence, d'empêchement ou d'incompatibilité légale, les fonctions de magistrat dans cette juridiction sont exercées par le président du tribunal supérieur d'appel.

« Art. L. 952-7. - I. - Si, pour l'une des causes énoncées à l'article L. 952-6, le président du tribunal supérieur d'appel ne peut intervenir, les fonctions de magistrat du tribunal de première instance sont alors assurées par un magistrat du siège désigné par le premier président de la cour d'appel de Paris sur une liste arrêtée par lui pour chaque année civile.

« II. - Lorsque la venue du magistrat assurant le remplacement n'est pas matériellement possible, soit dans les délais prescrits par la loi, soit dans les délais exigés par la nature de l'affaire, l'audience est présidée par ledit magistrat depuis un autre point du territoire de la République, ce dernier se trouvant relié, en direct, à la salle d'audience, par un moyen de communication audiovisuelle.

« Les modalités d'application des dispositions prévues au précédent alinéa sont fixées par décret en Conseil d'Etat.

« III. - Lorsqu'en vertu d'une disposition de la loi ou du règlement, le magistrat désigné selon les modalités fixées au I ci-dessus pour exercer les fonctions de magistrat du tribunal de première instance est appelé à statuer sans débat, sa décision peut être rendue au siège de la juridiction où il exerce ses autres fonctions.

« Art. L. 952-8. - Par dérogation aux dispositions de l'article L. 532-1, le président du tribunal de première instance exerce les fonctions de juge des enfants.

« Section 3

« Le tribunal supérieur d'appel

« Sous-section 1

« Compétence

« Néant.

« Sous-section 2

« Organisation et fonctionnement

« Art. L. 952-9. - Le tribunal supérieur d'appel comprend un président et deux assesseurs figurant sur la liste prévue à l'article L. 951-3.

« Art. L. 952-10. - En cas de vacance du poste, d'absence, d'empêchement ou d'incompatibilité légale, les fonctions de président du tribunal supérieur d'appel sont exercées par le président du tribunal de première instance ou, à défaut, par un juge de ce tribunal.

« Art. L. 952-11. - I. - Si, pour l'une des causes énoncées à l'article L. 952-10, aucun magistrat du siège du tribunal de première instance ne peut remplacer le président du tribunal supérieur d'appel, ses fonctions sont assurées par un magistrat du siège désigné par le premier président de la cour d'appel de Paris sur une liste arrêtée par lui pour chaque année civile.

« II. - Lorsque la venue du magistrat assurant le remplacement n'est pas matériellement possible, soit dans les délais prescrits par la loi, soit dans les délais exigés par la nature de l'affaire, l'audience est présidée par le magistrat depuis un autre point du territoire de la République, ce dernier se trouvant relié, en direct, à la salle d'audience, par un moyen de communication audiovisuelle.

« Lorsque l'audience est collégiale, la formation de jugement est composée de trois magistrats, figurant sur la liste prévue au I ci-dessus, reliés à la salle d'audience selon le même procédé.

« Les modalités d'application des dispositions prévues aux deux alinéas précédents sont fixées par décret en Conseil d'Etat.

« III. - Lorsqu'en vertu d'une disposition de la loi ou du règlement, le magistrat désigné selon les modalités fixées au I ci-dessus pour remplacer le président du tribunal supérieur d'appel est appelé à statuer seul et sans débat, sa décision peut être rendue au siège de la juridiction où il exerce ses autres fonctions.

« Art. L. 952-12. - Par dérogation aux dispositions de l'article L. 223-2, le président du tribunal supérieur d'appel exerce les fonctions de délégué à la protection de l'enfance.

« Art. L. 952-13. - Les fonctions du ministère public près le tribunal supérieur d'appel sont exercées par le procureur de la République.

« Ses attributions sont alors celles des procureurs généraux près les cours d'appel de métropole.

« Art. L. 952-14. - En cas d'empêchement, qu'elle qu'en soit la cause, le procureur de la République est remplacé par l'un de ses suppléants. »

## **Chapitre II** **Dispositions modifiant le code de procédure pénale**

### **Article 2**

« LIVRE VI  
« DISPOSITIONS RELATIVES AUX TERRITOIRES D'OUTRE-MER  
ET AUX COLLECTIVITES TERRITORIALES DE MAYOTTE  
ET DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON »

### **Article 3**

Au livre VI du code de procédure pénale, il est créé un titre III ainsi rédigé :

« TITRE III  
« DISPOSITIONS PARTICULIERES A LA COLLECTIVITE  
TERRITORIALE DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON

« Art. 902. - Pour l'application du présent code dans la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon, il est tenu compte des adaptations prévues par le présent titre.

« Chapitre Ier  
« Dispositions générales

« Art. 903. - Le tribunal supérieur d'appel exerce les compétences attribuées par le présent code à la cour d'appel et à la chambre d'accusation.

« Art. 904. - Les compétences attribuées par le présent code au tribunal de grande instance, à la cour d'assises, au premier président de la cour d'appel et au juge du tribunal d'instance sont exercées respectivement par le tribunal de première instance, le tribunal criminel, le président du tribunal supérieur d'appel et par un juge du tribunal de première instance. Les compétences attribuées au procureur de la République et au procureur général près la cour d'appel sont exercées par le procureur de la République près le tribunal supérieur d'appel.

« Art. 905. - Les attributions dévolues par le présent code aux avocats et aux conseils des parties peuvent être exercées par des personnes agréées dans la collectivité territoriale par le président du tribunal supérieur d'appel. Ces personnes sont dispensées de justifier d'un mandat.

« Chapitre II  
« De l'exercice de l'action publique et de l'instruction

« Art. 906. - Par dérogation à l'article 193, le tribunal supérieur d'appel, en tant que chambre d'accusation, ne se réunit que sur convocation de son président ou à la demande du procureur de la République, toutes les fois qu'il est nécessaire.

« Art. 907. - Les articles L. 952-11 et L. 952-12 du code de l'organisation judiciaire relatifs au remplacement du président du tribunal supérieur d'appel et des assesseurs et aux modalités particulières d'exercice des fonctions juridictionnelles sont applicables à la chambre d'accusation et à son président.

« Chapitre III  
« Des juridictions de jugement

« Section I  
« Du jugement des crimes

« Art. 908. - Les articles 233, 245, 261 et 261-1 du présent code ne sont pas applicables.

« Art. 909. - Pour l'application de l'article 236, le président du tribunal supérieur d'appel convoque, en cas de besoin, le tribunal criminel par ordonnance prise après avis du procureur de la République.

« Art. 910. - Pour l'application de l'article 240, le tribunal criminel est composé du tribunal proprement dit et du jury.

« Art. 911. - Pour l'application de l'article 243, le tribunal proprement dit comprend le président et les assesseurs.

« Art. 912. - Pour l'application de l'article 244, le tribunal criminel est présidé par le président du tribunal supérieur d'appel.

« En cas de vacance de poste, d'absence, d'empêchement ou d'incompatibilité légale, les fonctions de président du tribunal supérieur d'appel sont exercées par un magistrat du siège désigné par le premier président de la cour d'appel de Paris sur une liste arrêtée par lui pour chaque année civile.

« Art. 913. - Pour l'application de l'article 249, les conditions que doivent remplir les assesseurs au tribunal criminel sont celles énoncées à l'article L. 951-2 du code de l'organisation judiciaire.

« Art. 914. - Pour l'application de l'article 250, les assesseurs sont désignés par ordonnance du président du tribunal supérieur d'appel, après avis du procureur de la République.

« Art. 915. - Pour l'application de l'article 251, en cas d'empêchement survenu avant ou au cours de la session, les assesseurs sont remplacés par ordonnance du président du tribunal supérieur d'appel.

« Art. 916. - Pour l'application de l'alinéa 1er de l'article 260, le nombre des jurés ne peut être inférieur à trente-quatre.

« Art. 917. - Pour l'application de l'article 262, la commission comprend :

« - le président du tribunal supérieur d'appel, président ;

« - le président du tribunal de première instance ;

« - le procureur de la République ou son suppléant ;

« - une personne agréée dans les conditions définies à l'article 905 et désignée par le président du tribunal supérieur d'appel ;

« - trois conseillers généraux désignés chaque année par le conseil général ;

« - trois conseillers municipaux désignés chaque année par les conseils municipaux, à raison de deux pour la commune de Saint-Pierre et un pour la commune de Miquelon-Langlade.

« Art. 918. - Pour l'application de l'article 264, une liste spéciale de dix jurés suppléants est formée chaque année, en dehors de la liste annuelle du jury et dans les mêmes conditions que celle-ci.

« Art. 919. - Pour l'application de l'article 266, seize jurés, dont les noms sont tirés sur la liste annuelle, forment la liste de la session. En outre, les noms de trois jurés suppléants sont tirés sur la liste spéciale.

« Si par suite des décès, des incapacités ou des incompatibilités légales survenues depuis l'établissement des listes, le nombre des citoyens parmi lesquels les jurés de la session doivent être tirés au sort est inférieur à trente, la commission chargée de dresser la liste annuelle des jurés est réunie de nouveau pour compléter la liste principale et former une nouvelle liste spéciale de dix citoyens.

« Art. 920. - Pour l'application du premier alinéa de l'article 289-1, si, à la suite des absences ou des radiations, il reste moins de quatorze jurés sur la liste, ce nombre est complété par les

jurés suppléants, suivant l'ordre de leur inscription ; en cas d'insuffisance, par des jurés tirés au sort, en audience publique, parmi les jurés inscrits sur la liste spéciale.

« Art. 921. - Pour l'application des articles 296 et 297, le jury de jugement est formé de quatre jurés.

« Art. 922. - Pour l'application de l'article 298, l'accusé et le ministère public ne peuvent récuser chacun plus de quatre jurés.

« Art. 923. - Pour l'application des articles 359 et 360, la majorité de cinq voix suffit.

#### « Section II « Du jugement des délits

« Art. 924. - Pour l'application de l'article 398, le tribunal correctionnel est toujours composé du président ou d'un juge du tribunal de première instance.

« Les articles L. 952-6 et L. 952-7 du code de l'organisation judiciaire relatifs au remplacement de ces magistrats et aux modalités particulières d'exercice des fonctions juridictionnelles sont applicables au tribunal correctionnel.

« Art. 925. - Les articles 398-1 et 398-2 du présent code ne sont pas applicables.

« Art. 926. - Pour l'application de l'alinéa 1er des articles 399 et 511, le président du tribunal supérieur d'appel, après avis du procureur de la République, fixe par ordonnance, pendant la première quinzaine du mois de décembre, le nombre des audiences correctionnelles pour l'année judiciaire suivante.

« Art. 927. - Pour l'application des articles 491 et 492, les délais d'opposition sont de dix jours si le prévenu réside dans la collectivité territoriale et d'un mois s'il réside en dehors de celle-ci.

« Art. 928. - Pour l'application de l'article 510, la chambre des appels correctionnels est composée du président du tribunal supérieur d'appel ainsi que de deux assesseurs figurant sur la liste prévue à l'article L. 951-3 du code de l'organisation judiciaire.

« Les articles L. 952-10 et L. 952-11 du code de l'organisation judiciaire relatifs au remplacement du président du tribunal supérieur d'appel et des assesseurs et aux modalités particulières d'exercice des fonctions juridictionnelles sont applicables à la chambre des appels correctionnels.

« Art. 929. - Pour l'application de l'article 513, l'appel est jugé sur le rapport oral du président.

#### « Section III « Du jugement des contraventions

« Art. 930. - Pour l'application de l'article 523, le procureur de la République occupe le siège du ministère public devant le tribunal de police.

« Art. 931. - Les articles L. 952-6 et L. 952-7 du code de l'organisation judiciaire relatifs au remplacement des magistrats du tribunal de première instance et aux modalités particulières d'exercice des fonctions juridictionnelles sont applicables au tribunal de police.

#### « Section IV « Des citations et significations

« Art. 932. - Le délai prévu au premier alinéa de l'article 552 s'applique lorsque la partie citée réside dans la collectivité territoriale. Le délai est augmenté d'un mois si la partie citée réside en tout autre lieu du territoire de la République.

« Section V  
« Des recours en indemnité

« Art. 933. - Par dérogation aux dispositions des deuxième et troisième alinéas de l'article 706-4, le président du tribunal de première instance exerce les attributions dévolues à la commission d'indemnisation.

« Section VI  
« De l'exécution des sentences pénales

« Art. 934. - Par dérogation aux dispositions des deuxième et troisième alinéas de l'article 709-1, le président du tribunal de première instance exerce les fonctions de juge de l'application des peines. »

**Article 4**

Les articles 19 à 24 et 27 de l'ordonnance du 26 septembre 1977 susvisée sont abrogés.

**TITRE II**

**DISPOSITIONS D'ORGANISATION JUDICIAIRE  
APPLICABLES DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-MER  
ET DANS LA COLLECTIVITE TERRITORIALE DE MAYOTTE**

**Article 5**

Il est inséré, dans la loi du 8 février 1995 susvisée, un article 19-1 ainsi rédigé :

« Art. 19-1. - Les articles 7 à 17 sont applicables dans les territoires d'outre-mer et la collectivité territoriale de Mayotte. »

**Article 6**

I. - L'article L. 931-2 du code de l'organisation judiciaire est ainsi rédigé :

« Art. L. 931-2. - Les dispositions générales relatives à la cour d'appel et les dispositions particulières relatives d'une part aux pouvoirs des chefs de cour concernant le fonctionnement des juridictions du ressort, d'autre part à la protection de l'enfance, contenues au titre Ier et aux chapitres Ier et III du titre II du livre II sont applicables dans les territoires visés au présent chapitre, sous réserve des dispositions de l'article L. 931-3. »

II. - Le premier alinéa de l'article L. 942-7 du code de l'organisation judiciaire est ainsi rédigé :

« Les dispositions des chapitres Ier et III du titre II du livre II relatives aux pouvoirs des chefs de cour concernant le fonctionnement des juridictions du ressort et à la protection de l'enfance sont applicables dans la collectivité territoriale de Mayotte, sous réserve des dispositions de l'alinéa suivant. »

**TITRE III**

**DISPOSITIONS RELATIVES A LA CHAMBRE TERRITORIALE DE DISCIPLINE  
DE L'ORDRE DES CHIRURGIENS-DENTISTES DANS LES TERRITOIRES D'OUTRE-  
MER DE LA POLYNESIE FRANÇAISE ET DE LA NOUVELLE-CALEDONIE**

**Article 7**

Il est créé au titre Ier du livre IV du code de la santé publique un chapitre VII « Dispositions relatives aux territoires d'outre-mer » ainsi rédigé :

« Chapitre VII

« Dispositions relatives aux territoires d'outre-mer

« Section I

« Dispositions applicables aux médecins

« Section II

« Dispositions applicables aux chirurgiens-dentistes

« Art. L. 471. - I. - Dans chacun des territoires d'outre-mer de la Polynésie française et de la Nouvelle-Calédonie, la juridiction de première instance de l'ordre des chirurgiens-dentistes est constituée par une chambre territoriale de discipline, composée de cinq membres titulaires et de cinq membres suppléants élus en son sein par l'assemblée générale territoriale des chirurgiens-dentistes inscrits au dernier tableau publié par l'organe territorial de l'ordre.

« Les membres de la chambre territoriale de discipline sont élus pour neuf ans et renouvelables tous les trois ans par fraction d'un ou de deux membres. Les membres sortants sont rééligibles. Le médecin inspecteur de la santé est adjoint à la chambre territoriale de discipline, avec voix consultative.

« L'assemblée générale appelée à procéder à l'élection ou au remplacement des membres de la chambre territoriale de discipline est convoquée par le conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes. Une convocation individuelle est adressée par ses soins à chacun des praticiens du territoire exerçant à poste fixe et inscrits au tableau territorial de l'ordre, au moins deux mois avant la date fixée pour la réunion de l'assemblée générale.

« Après chaque élection, le procès-verbal de l'élection est notifié sans délai au conseil national et au représentant de l'Etat. Les élections peuvent être déferées au conseil national par les chirurgiens-dentistes ayant droit de vote et par le représentant de l'Etat dans le délai de quinze jours. Ce délai court, pour les chirurgiens-dentistes, du jour de l'élection et, pour le représentant de l'Etat, de la date à laquelle le procès-verbal de l'élection lui a été notifié.

« II. - Les membres suppléants de la chambre territoriale de discipline remplacent les titulaires empêchés de siéger. Lorsqu'un membre titulaire vient à cesser ses fonctions pour quelque cause que ce soit, il est remplacé par un suppléant et il est alors procédé à une élection complémentaire pour la désignation d'un nouveau membre suppléant dont le mandat prendra fin à la même date que celle à laquelle aurait pris fin celui du membre à remplacer.

« La chambre territoriale de discipline choisit tous les trois ans parmi ses membres son président. Les fonctions de président et de membre de la chambre territoriale de discipline sont incompatibles avec celles de président, de secrétaire général, lorsque cette dernière fonction existe, ou de membre de l'organe territorial de l'ordre des chirurgiens-dentistes de Polynésie française ou de Nouvelle-Calédonie.

« Lorsque, par leur fait, les membres de la chambre de discipline territoriale mettent celle-ci dans l'impossibilité de fonctionner, le conseil national de l'ordre, après avis du représentant de

l'Etat dans le territoire, nomme une délégation de trois membres. Cette délégation assure les fonctions de la chambre territoriale de discipline jusqu'à l'élection d'une nouvelle chambre.

« En cas de démission de la majorité des membres de cette délégation, celle-ci est dissoute de plein droit et le conseil national organise de nouvelles élections dans les deux mois suivant la dernière démission.

« III. - Les dispositions de la section IV du chapitre II du titre Ier du livre IV du présent code sont applicables aux chambres territoriales de discipline des chirurgiens-dentistes de la Polynésie française et de la Nouvelle-Calédonie sous réserve des adaptations suivantes :

« 1° Les compétences attribuées par les dispositions précitées au conseil régional de l'ordre des chirurgiens-dentistes sont exercées par la chambre territoriale de discipline.

« Le mot : "médecin" est remplacé par le mot : "chirurgien-dentiste" ;

« Les mots : "conseil départemental de l'ordre" sont remplacés par les mots : "organe territorial de l'ordre" ;

« Les mots : "les lois sociales" sont remplacés par les mots : "la réglementation sociale en vigueur dans le territoire" ;

« Les mots : "aux articles 73, 378 et suivants, et 1033 du code de procédure civile" sont remplacés par les mots : "aux dispositions de procédure civile applicables localement en matière de computation des délais et en matière de récusation" ;

« Les mots : "départements et communes" sont remplacés par les mots : "collectivités territoriales.

« 2° L'article L. 417 est ainsi rédigé :

« Art. L. 417. - La chambre territoriale de discipline peut être saisie par le conseil national, l'organe territorial de l'ordre ou les syndicats de chirurgiens-dentistes de son ressort, qu'ils agissent de leur propre initiative ou à la suite de plaintes. Elle peut être également saisie par le représentant de l'Etat, par le procureur de la République, par les autorités exécutives du territoire en charge de la santé publique, ou par un chirurgien-dentiste inscrit au tableau territorial de l'ordre.

« La chambre territoriale de discipline doit statuer dans les six mois de la plainte. A défaut, le conseil national peut transmettre la plainte à un conseil régional qu'il désigne, ou à une autre chambre de discipline. La section disciplinaire du conseil national de l'ordre est saisie en appel des décisions des chambres territoriales de discipline.

« 3° L'article L. 418 est ainsi rédigé :

« Art. L. 418. - Les chirurgiens-dentistes chargés d'un service public et inscrits au tableau territorial de l'ordre ne peuvent être traduits devant la chambre territoriale de discipline que par le représentant de l'Etat, le procureur de la République ou par les autorités du territoire en charge de la santé publique.

« IV. - Les dispositions des articles L. 457, L. 457-1, L. 459, L. 461 et L. 465 du chapitre V du titre Ier du livre IV du code de la santé publique en tant qu'elles intéressent l'ordre des chirurgiens-dentistes sont applicables en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie sous réserve des adaptations suivantes :

« 1° L'article L. 457 est ainsi rédigé :

« Art. L. 457. - La chambre territoriale de discipline est dotée de la personnalité civile.

« 2° L'article L. 457-1 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. L. 457-1. - Il y a incompatibilité entre les fonctions de président ou de trésorier de la chambre territoriale de discipline et l'une quelconque des fonctions correspondantes d'un syndicat professionnel territorial.

« 3° Au premier alinéa de l'article L. 459, les mots : "le conseil régional" sont remplacés par les mots : "la chambre territoriale".

« 4° L'article L. 461 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. L. 461. - Tout membre de la chambre territoriale de discipline qui, sans motif valable, n'a pas siégé durant trois séances consécutives peut, sur proposition de la chambre territoriale, être déclaré démissionnaire par le conseil national.

« 5° L'article L. 465 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. L. 465. - Le conseil national de l'ordre national des chirurgiens-dentistes règle le transfert aux chambres territoriales de discipline du patrimoine des actuelles instances territoriales existantes de l'ordre qui assurent les fonctions de juridiction professionnelle. »

### **Article 8**

Il est ajouté, à la fin de l'article L. 423 du code de la santé publique, un alinéa ainsi rédigé :

« Les peines et interdictions prévues au présent article s'appliquent sur l'ensemble du territoire de la République, y compris les territoires et collectivités d'outre-mer. »

### **Article 9**

Le Premier ministre, la ministre de l'emploi et de la solidarité, le garde des sceaux, ministre de la justice, le ministre de l'intérieur, le ministre de l'économie, des finances et de l'industrie et le secrétaire d'Etat à l'outre-mer sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution de la présente ordonnance, qui sera publiée au Journal officiel de la République française.

Fait à Paris, le 20 août 1998.

Jacques Chirac  
Par le Président de la République :

Le Premier ministre,  
Lionel Jospin

Le ministre de l'intérieur,  
Jean-Pierre Chevènement

La ministre de l'emploi et de la solidarité,  
Martine Aubry

Le garde des sceaux, ministre de la justice,  
Elisabeth Guigou

Le ministre de l'économie,  
des finances et de l'industrie,  
Dominique Strauss-Kahn

Le secrétaire d'Etat à l'outre-mer,  
Jean-Jack Queyranne

**Ordonnance n° 98-730 du 20 août 1998  
portant actualisation et adaptation du droit électoral applicable dans les territoires  
d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte**

INTX9800081R

Le Président de la République,

Sur le rapport du Premier ministre et du ministre de l'intérieur,

Vu la Constitution, et notamment ses articles 38, 72 et 74 ;

Vu le code électoral ;

Vu l'arrêté n° 1081 du 1er décembre 1944 du gouverneur de la Nouvelle-Calédonie réglant la composition, les attributions et le fonctionnement du conseil général ;

Vu la loi n° 52-130 du 6 février 1952 modifiée relative à la formation des assemblées de groupe et des assemblées locales d'Afrique occidentale française et du Togo, d'Afrique équatoriale française et du Cameroun et de Madagascar ;

Vu la loi n° 52-1310 du 10 décembre 1952 modifiée relative à la composition et à la formation de l'assemblée territoriale de Nouvelle-Calédonie et dépendances ;

Vu la loi n° 52-1175 du 21 octobre 1952 modifiée relative à la composition et à la formation de l'assemblée territoriale de la Polynésie française ;

Vu la loi n° 61-814 du 29 juillet 1961 modifiée conférant aux îles Wallis-et-Futuna le statut de territoire d'outre-mer ;

Vu la loi n° 76-1212 du 24 décembre 1976 modifiée relative à l'organisation de Mayotte ;

Vu la loi n° 77-729 du 7 juillet 1977 modifiée relative à l'élection des représentants au Parlement européen ;

Vu la loi n° 77-808 du 19 juillet 1977 relative à la publication et à la diffusion de certains sondages d'opinion, modifiée par la loi n° 85-692 du 10 juillet 1985 ;

Vu la loi n° 82-974 du 19 novembre 1982 modifiant le code électoral et le code des communes et relative à l'élection des conseillers municipaux et aux conditions d'inscription des Français établis hors de France sur les listes électorales ;

Vu la loi n° 85-691 du 10 juillet 1985 modifiée relative à l'élection des députés des territoires d'outre-mer et de la collectivité territoriale de Mayotte ;

Vu la loi n° 86-1067 du 30 septembre 1986 modifiée relative à la liberté de communication ;

Vu la loi n° 86-1197 du 24 novembre 1986 relative à la délimitation des circonscriptions pour l'élection des députés ;

Vu la loi n° 88-1028 du 9 novembre 1988 modifiée portant dispositions statutaires et préparatoires à l'autodétermination de la Nouvelle-Calédonie en 1998 ;

Vu la loi n° 88-1262 du 30 décembre 1988 modifiant diverses dispositions du code électoral et du code des communes relatives aux procédures de vote et au fonctionnement des conseils municipaux ;

Vu la loi n° 90-55 du 15 janvier 1990 modifiée relative à la limitation des dépenses électorales et à la clarification du financement des activités politiques ;

Vu la loi n° 91-716 du 26 juillet 1991 portant diverses dispositions d'ordre économique et financier, et notamment son article 22 ;

Vu la loi n° 92-556 du 25 juin 1992 portant extension aux territoires d'outre-mer et à Mayotte de diverses dispositions intervenues en matière électorale ;

Vu la loi n° 93-122 du 29 janvier 1993 relative à la prévention de la corruption et à la transparence de la vie économique et des procédures publiques ;

Vu la loi n° 95-65 du 19 janvier 1995 relative au financement de la vie politique ;

Vu la loi organique n° 96-312 du 12 avril 1996 portant statut d'autonomie de la Polynésie française ;

Vu la loi n° 98-144 du 6 mars 1998 portant ratification et modification de l'ordonnance n° 96-122 du 20 décembre 1996 relative à l'amélioration de la santé publique à Mayotte ;

Vu la loi n° 98-145 du 6 mars 1998 portant habilitation du Gouvernement à prendre, par ordonnances, les mesures législatives nécessaires à l'actualisation et à l'adaptation du droit applicable outre-mer ;

Vu la saisine en date du 11 juin 1998 de l'assemblée territoriale de Wallis-et-Futuna ;

Vu la saisine en date du 13 juin 1998 de l'assemblée de Polynésie française ;

Vu la saisine en date du 8 juin 1998 du congrès du territoire de Nouvelle-Calédonie ;

Vu l'avis émis le 7 juin 1998 par le comité consultatif de la Nouvelle-Calédonie ;

Vu l'avis émis le 6 juillet 1998 par le conseil général de Mayotte ;

Vu l'avis émis le 30 juin 1998 par le conseil supérieur des tribunaux administratifs et des cours administratives d'appel ;

Le Conseil d'Etat entendu ;

Le conseil des ministres entendu,

Ordonne :

## **TITRE Ier**

### **DISPOSITIONS COMMUNES AUX TERRITOIRES D'OUTRE-MER ET A LA COLLECTIVITE TERRITORIALE DE MAYOTTE**

## **Article 1er**

I. - A l'article 21 de la loi du 7 juillet 1977 susvisée, les mots : « pour chaque département ou territoire » sont remplacés par les mots : « pour chaque département, territoire ou collectivité territoriale ».

II. - L'article 26 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. 26. - La présente loi est applicable dans les territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte.

« Les dispositions législatives particulières prévues pour l'élection des députés dans ces territoires et cette collectivité territoriale qui dérogent aux dispositions du titre Ier du livre Ier du code électoral sont applicables à l'élection des membres du Parlement européen. »

## **Article 2**

Il est inséré dans la loi du 19 juillet 1977 susvisée, après l'article 13, un article 14 ainsi rédigé :

« Art. 14. - La présente loi est applicable dans les territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte aux élections mentionnées à l'article 1er, ainsi qu'à celle des membres des assemblées de province en Nouvelle-Calédonie, des conseillers territoriaux en Polynésie française, des membres de l'assemblée territoriale de Wallis-et-Futuna, des membres du conseil général de Mayotte et à celle des conseillers municipaux dans ces territoires et cette collectivité.

« Pour l'application du dernier alinéa de l'article 11 de la présente loi dans les territoires d'outre-mer, il y a lieu de lire : "dans le territoire", au lieu de : "en métropole".

« Pour l'application du dernier alinéa de l'article 11 de la présente loi dans la collectivité territoriale de Mayotte, il y a lieu de lire : "dans la collectivité territoriale", au lieu de : "en métropole". »

## **TITRE II**

### **DISPOSITIONS COMMUNES AUX TERRITOIRES DE NOUVELLE-CALEDONIE, DE POLYNESIE FRANÇAISE ET DE WALLIS-ET-FUTUNA**

## **Article 3**

I. - L'intitulé de la loi du 10 juillet 1985 susvisée est ainsi rédigé : « Loi relative à l'élection des députés et des sénateurs dans les territoires d'outre-mer ».

II. - Le chapitre Ier de la loi du 10 juillet 1985 précitée est remplacé par un titre Ier intitulé : « Dispositions relatives à l'élection des députés », qui comprend les articles 1er à 13 de cette loi.

Le chapitre II intitulé : « Dispositions relatives à l'élection du député de la collectivité territoriale de Mayotte » et le chapitre IV intitulé : « Dispositions diverses » de la même loi sont supprimés.

III. - Le deuxième alinéa de l'article 1er de la loi du 10 juillet 1985 précitée est complété par la phrase suivante : « Ces circonscriptions sont délimitées conformément au tableau annexé à la présente loi. »

IV. - 1° Le tableau n° 2 joint à la loi du 24 novembre 1986 susvisée devient le tableau annexé à la loi du 10 juillet 1985 précitée.

2° Dans le tableau mentionné au 1° ci-dessus, le mot : « Kouaoua, » est inséré entre les mots : « Koné » et « Koumac » (2e circonscription de la Nouvelle-Calédonie).

V. - Dans l'article 2 de la loi du 10 juillet 1985 précitée, les mots : « des députés des territoires » sont remplacés par les mots : « des députés dans les territoires ».

VI. - L'article 9 de la loi du 10 juillet 1985 précitée est remplacé par les dispositions suivantes : « Pour l'application de l'article L. 52-11 du code électoral, les frais de transport maritime et aérien dûment justifiés, exposés par les candidats aux élections législatives à l'intérieur des territoires mentionnés à l'article 1er, ne sont pas inclus dans le plafond des dépenses. »

VII. - Le second alinéa de l'article 2 et l'article 10 de la loi du 10 juillet 1985 précitée sont abrogés.

#### **Article 4**

I. - L'article 14 de la loi du 10 juillet 1985 précitée devient l'article 23.

II. - Après l'article 13 de la loi du 10 juillet 1985 précitée est inséré un titre II ainsi rédigé :

#### **« TITRE II « DISPOSITIONS RELATIVES A L'ELECTION DES SENATEURS**

« Art. 14. - La répartition des sièges de sénateurs élus dans les territoires d'outre-mer s'effectue conformément au tableau ci-après :

« Nouvelle-Calédonie : 1.

« Polynésie française : 1.

« Wallis-et-Futuna : 1.

« Art. 15. - Les sénateurs sont élus dans chaque territoire d'outre-mer par un collège électoral composé :

« I. - En Nouvelle-Calédonie :

« 1° Des députés ;

« 2° Des membres des assemblées de province ;

« 3° Des délégués des conseils municipaux ou des suppléants de ces délégués.

« II. - En Polynésie française :

« 1° Des députés ;

« 2° Des conseillers territoriaux ;

« 3° Des délégués des conseils municipaux ou des suppléants de ces délégués.

« III. - A Wallis-et-Futuna :

« 1° Du député ;

« 2° Des membres de l'assemblée territoriale.

« Art. 16. - Les dispositions du titre III, des chapitres Ier et IV à VII du titre IV et celles du titre VI du livre II du code électoral sont applicables à l'élection des sénateurs dans les territoires d'outre-mer, sous réserve des dispositions prévues aux articles 3, 4 et 6 de la présente loi.

« Art. 17. - Sont inscrits sur la liste des électeurs sénatoriaux et prennent part au vote, même si leur élection est contestée :

« 1° En Nouvelle-Calédonie : les députés et les membres des assemblées de province ;

« 2° En Polynésie française : les députés et les conseillers territoriaux ;

« 3° A Wallis-et-Futuna : le député et les membres de l'assemblée territoriale.

« Art. 18. - Dans le cas où un membre d'une assemblée de province en Nouvelle-Calédonie, un conseiller territorial en Polynésie française ou un membre de l'assemblée territoriale à Wallis-et-Futuna est député, un remplaçant lui est désigné sur sa présentation, en Nouvelle-Calédonie par le président de l'assemblée de province et, dans les deux autres territoires, par le président de l'assemblée territoriale.

« Art. 19. - En Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française, les délégués des conseils municipaux sont élus dans les conditions prévues aux articles L. 284 et L. 285 du code électoral.

« Art. 20. - En Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française, le choix des conseils municipaux ne peut porter ni sur un député, ni sur un membre d'une assemblée de province, ni sur un conseiller territorial.

« Dans le cas où un député ou un membre d'une assemblée de province en Nouvelle-Calédonie ou un conseiller territorial de la Polynésie française serait délégué de droit d'un conseil municipal, un remplaçant lui est désigné sur sa présentation par le maire de la commune.

« Art. 21. - Les déclarations de candidatures doivent, pour le premier tour, être déposées en double exemplaire au chef-lieu du territoire au plus tard huit jours avant celui de l'ouverture du scrutin.

« Pour le premier tour de scrutin, elles peuvent également être déposées dans les services du ministre chargé des territoires d'outre-mer et, pour Wallis-et-Futuna, dans ceux du haut-commissaire de la République en Nouvelle-Calédonie ou du délégué de l'administrateur supérieur dans les circonscriptions administratives établies à Futuna, au plus tard à 12 heures, neuf jours avant celui de l'ouverture du scrutin.

« Art. 22. - Les députés et les membres des assemblées de province ou les membres de l'assemblée territoriale absents du territoire le jour de l'élection peuvent, sur leur demande et à titre exceptionnel, exercer leur droit de vote par procuration. Il ne peut être établi plus de deux procurations au nom d'un même mandataire. »

## **Article 5**

Il est inséré dans l'article 41 de la loi du 26 juillet 1991 susvisée un IV ainsi rédigé :

« IV. - Le I du présent article est applicable dans les territoires d'outre-mer. »

#### **Article 6**

La loi du 15 janvier 1990 susvisée est modifiée comme suit :

I. - Dans l'article 24, les mots : « et territoires » sont supprimés.

II. - L'article 28 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. 28. - La présente loi est applicable en Nouvelle-Calédonie et dans la Polynésie française, à l'exception du III de l'article 7 et des articles 18 et 25 à 27 et sous réserve des adaptations prévues à l'article 4-2 de la loi n° 52-1175 du 21 octobre 1952 relative à la composition et à la formation de l'assemblée territoriale de la Polynésie française et au III de l'article 75 de la loi n° 88-1028 du 9 novembre 1988 portant dispositions statutaires et préparatoires à l'autodétermination de la Nouvelle-Calédonie en 1998. »

#### **Article 7**

L'article 16 de la loi du 29 janvier 1993 susvisée est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. 16. - Le présent titre est applicable dans les territoires d'outre-mer et la collectivité territoriale de Mayotte. »

### **TITRE III DISPOSITIONS PARTICULIERES A LA NOUVELLE-CALEDONIE**

#### **Article 8**

Il est inséré, dans l'article 75 de la loi du 9 novembre 1988 susvisée, après le II, un III et un IV ainsi rédigés :

« III. - Le montant du plafond institué par l'article L. 52-11 du code électoral est déterminé pour les élections aux assemblées de province conformément au tableau ci-après :

=====  
Vous pouvez consulter le tableau dans le JO  
n° 193 du 22/08/1998 page 12837 à 12843  
=====

« IV. - Les frais de transport maritime et aérien dûment justifiés, exposés par les candidats aux élections aux assemblées de province à l'intérieur du territoire de la Nouvelle-Calédonie, ne sont pas inclus dans leur plafond de dépenses. »

### **TITRE IV DISPOSITIONS PARTICULIERES A LA POLYNESIE FRANÇAISE**

#### **Article 9**

Le second alinéa de l'article 4 de la loi du 21 octobre 1952 susvisée est complété comme suit :

« 8° "chambres territoriales des comptes", au lieu de : "chambres régionales des comptes" ;

« 9° "élection des conseillers territoriaux", au lieu de : "élection des conseillers généraux" ;

« 10° "circonscriptions électorales", au lieu de : "cantons". »

#### **Article 10**

Il est inséré dans la loi du 21 octobre 1952 précitée, après l'article 4-1, un article 4-2 et un article 4-3 ainsi rédigés :

« Art. 4-2. - Le montant du plafond institué par l'article L. 52-11 du code électoral est déterminé pour les élections à l'assemblée de la Polynésie française conformément au tableau ci-après :

=====  
Vous pouvez consulter le tableau dans le JO  
n° 193 du 22/08/1998 page 12837 à 12843  
=====

« Art. 4-3. - Les frais de transport maritime et aérien dûment justifiés, exposés par les candidats aux élections à l'assemblée de Polynésie française à l'intérieur du territoire, ne sont pas inclus dans leur plafond de dépenses. »

#### **Article 11**

L'article 7 de la loi du 21 octobre 1952 précitée est modifié comme suit :

I. - La dernière phrase du deuxième alinéa est remplacée par les dispositions suivantes :

« Un récépissé définitif est délivré par le représentant de l'Etat dans le territoire dans les trois jours du dépôt de la déclaration, après que celle-ci a été enregistrée par lui. »

II. - Cet article est complété par un nouvel alinéa ainsi rédigé :

« Les dispositions du présent article sont applicables en cas de scrutin uninominal à l'exception des septième et huitième alinéas. »

#### **Article 12**

Il est inséré, après l'article 8-1 de la loi du 21 octobre 1952 précitée, un article 8-2 ainsi rédigé :

« Art. 8-2. - Les antennes du service public de télévision et de radiodiffusion en Polynésie française sont mises à la disposition des listes dont la candidature a été régulièrement enregistrée, pour une durée totale de trois heures à la télévision et de trois heures à la radio.

« Ces durées sont réparties également entre les listes. Les listes présentées dans des circonscriptions différentes peuvent décider d'utiliser en commun leur temps d'antenne.

« Les conditions de production, de programmation et de diffusion des émissions sont fixées par le Conseil supérieur de l'audiovisuel. Celui-ci adresse des recommandations aux exploitants des

autres services de communication audiovisuelle autorisés dans le territoire. Il désigne un représentant dans le territoire pendant toute la durée de la campagne électorale.

« Les dépenses liées à la campagne audiovisuelle officielle sont à la charge de l'Etat. »

### **Article 13**

L'article 10 de la loi du 21 octobre 1952 précitée est modifié comme suit :

I. - Les deux premiers alinéas sont remplacés par deux alinéas ainsi rédigés :

« Les élections à l'assemblée de la Polynésie française peuvent être contestées, dans les quinze jours de la proclamation des résultats, par tout candidat ou par tout électeur de la circonscription électorale devant le Conseil d'Etat statuant au contentieux.

« Le même droit est ouvert au représentant de l'Etat dans le territoire s'il estime que les conditions et les formes légalement prescrites n'ont pas été respectées. »

II. - Au troisième alinéa, les mots : « le tribunal administratif » sont remplacés par les mots : « le Conseil d'Etat ».

## **TITRE V**

### **DISPOSITIONS PARTICULIERES AU TERRITOIRE DE WALLIS-ET-FUTUNA**

#### **Article 14**

Après l'article 13 de la loi du 29 juillet 1961 susvisée, sont insérées les dispositions suivantes :

« Art. 13-1. - Sont applicables à l'élection des membres de l'assemblée territoriale de Wallis-et-Futuna les dispositions du titre Ier, à l'exception de ses chapitres III et IV, du premier alinéa de l'article L. 66 et de l'article L. 118-3, du code électoral, sous réserve des dispositions des articles ci-après, et de l'article 6 de la loi n° 85-691 du 10 juillet 1985 relative à l'élection des députés et des sénateurs dans les territoires d'outre-mer.

« Pour l'application des dispositions susmentionnées du code électoral à Wallis-et-Futuna, il y a lieu de lire :

- « 1° "territoire", au lieu de : "département" ;
- « 2° "administrateur supérieur", au lieu de : "préfet" ;
- « 3° "secrétaire général", au lieu de : "secrétaire général de préfecture" ;
- « 4° "services du représentant de l'Etat", au lieu de : "préfecture" ;
- « 5° "conseil du contentieux administratif", au lieu de : "tribunal administratif" ;
- « 6° "tribunal de première instance", au lieu de : "tribunal d'instance" ;
- « 7° "circonscription territoriale", au lieu de : "commune" ;
- « 8° "chef de circonscription", au lieu de : "maire" ou de : "autorité municipale" ;
- « 9° "siège de circonscription territoriale", au lieu de : "conseil municipal" ;
- « 10° "village", au lieu de : "bureau de vote" ;
- « 11° "archives du territoire", au lieu de : "archives départementales" ;
- « 12° "dispositions fiscales applicables localement", au lieu de : "code général des impôts". »

« Art. 13-2. - Par dérogation à l'article L. 17 du code électoral, dans le territoire de Wallis-et-Futuna la liste électorale est fixée pour chaque village par une commission administrative constituée pour chacune des circonscriptions et comprenant le chef de la circonscription ou son

représentant, le délégué de l'administration désigné par le représentant de l'Etat et un délégué désigné par le président du tribunal de première instance.

« Art. 13-3. - Toute liste de candidats fait l'objet d'une déclaration collective revêtue de la signature de tous les candidats. Elle est déposée auprès de l'administrateur supérieur du territoire ou de son délégué au plus tard le vingt et unième jour précédant la date du scrutin.

« A défaut de signature, une procuration du candidat doit être produite. Il est donné au déposant un reçu provisoire de la déclaration.

« Art. 13-4. - La déclaration doit mentionner :

« 1° Les nom, prénoms, date et lieu de naissance, domicile et profession des candidats ;

« 2° La circonscription électorale dans laquelle la liste se présente ;

« 3° Le titre de la liste ; plusieurs listes ne peuvent avoir, dans la même circonscription, le même titre ;

« 4° Si la liste le désire, la couleur et le signe que la liste choisit pour l'impression de ses bulletins, la couleur des bulletins de vote devant être différente de celle des cartes électorales.

« Chaque liste doit comprendre un nombre de noms de candidat égal à celui des sièges attribués à la circonscription correspondante.

« Art. 13-5. - La déclaration de candidature est enregistrée si les conditions prévues aux articles 6 à 9 de la loi n° 52-1310 du 10 décembre 1952 précitée et aux articles 13-3 et 13-4 de la présente loi sont remplies.

« Le refus d'enregistrement est motivé.

« En cas de scrutin uninominal, toute candidature est soumise aux mêmes conditions d'enregistrement, sous réserve des adaptations imposées par ce mode de scrutin.

« Art. 13-6. - Un récépissé définitif est délivré par l'administrateur supérieur dans les trois jours du dépôt de la déclaration, après que celle-ci a été enregistrée par lui.

« Les bulletins obtenus par une liste non enregistrée ou, en cas de scrutin uninominal, par le candidat dont la déclaration n'a pas été enregistrée sont nuls.

« Art. 13-7. - Le candidat placé en tête de liste, ou son mandataire, dispose d'un délai de quarante-huit heures pour contester le refus d'enregistrement devant le conseil du contentieux administratif qui statue dans les trois jours. La décision du conseil du contentieux administratif ne peut être contestée qu'à l'occasion d'un recours contre l'élection.

« Lorsque le refus d'enregistrement est motivé par l'inobservation des dispositions relatives aux inéligibilités, aux incompatibilités ou à la présence d'un candidat sur plusieurs listes ou dans plus d'une circonscription, la liste dispose de quarante-huit heures pour se compléter, à compter de ce refus ou de la décision du conseil du contentieux administratif confirmant le refus.

« Dans le cas prévu à l'alinéa précédent, la candidature est enregistrée si le conseil du contentieux administratif, saisi par le candidat tête de liste ou son mandataire, n'a pas statué dans le délai prévu au premier alinéa.

« Art. 13-8. - Après le dépôt de la liste, aucun retrait de candidature n'est admis.

« En cas de décès de l'un des candidats, ses colistiers doivent le remplacer immédiatement par un nouveau candidat au rang qui leur convient. Cette nouvelle candidature fait l'objet d'une déclaration complémentaire soumise aux règles prévues ci-dessus.

« Art. 13-9. - Les articles L. 353 et L. 354 du code électoral sont applicables aux élections à l'assemblée territoriale de Wallis-et-Futuna.

« Art. 13-10. - La date des élections est fixée par décret ; les collèges électoraux sont convoqués par arrêté de l'administrateur supérieur.

« Il doit y avoir un intervalle de trente jours francs entre la date de la convocation et le jour de l'élection qui sera toujours un dimanche.

« Art. 13-11. - Le scrutin ne dure qu'un jour. Il est ouvert et clos aux heures fixées par l'arrêté de convocation des collèges électoraux. Le dépouillement du scrutin a lieu immédiatement.

« Le recensement général des votes est effectué au chef-lieu du territoire par une commission présidée par un magistrat et dont la composition est fixée par un arrêté de l'administrateur supérieur. Ces opérations sont constatées par un procès-verbal. Le résultat est proclamé par le président de la commission, qui adresse immédiatement tous les procès-verbaux et les pièces à l'administrateur supérieur.

« Art. 13-12. - Les élections à l'assemblée territoriale peuvent être contestées dans les quinze jours suivant la proclamation des résultats par tout candidat ou tout électeur du territoire devant le Conseil d'Etat statuant au contentieux.

« Le même droit est ouvert au représentant de l'Etat dans le territoire s'il estime que les conditions et les formes légalement prescrites n'ont pas été respectées.

« La constatation par le Conseil d'Etat de l'inéligibilité d'un ou plusieurs candidats n'entraîne l'annulation de l'élection que du ou des élus inéligibles. Le Conseil d'Etat proclame en conséquence l'élection du ou des suivants de la liste.

« Art. 13-13. - Le membre de l'assemblée territoriale dont l'élection est contestée reste en fonction jusqu'à ce qu'il ait été définitivement statué sur la réclamation.

« Art. 13-14. - Les antennes du service public de télévision et de radiodiffusion à Wallis-et-Futuna sont mises à la disposition des listes dont la candidature a été régulièrement enregistrée, pour une durée totale de trois heures à la télévision et de trois heures à la radio.

« Ces durées sont réparties également entre les listes. Les listes présentées dans des circonscriptions différentes peuvent décider d'utiliser en commun leur temps d'antenne.

« Les conditions de production, de programmation et de diffusion des émissions sont fixées par le Conseil supérieur de l'audiovisuel. Celui-ci adresse des recommandations aux exploitants des autres services de communication audiovisuelle autorisés dans le territoire. Il désigne un représentant dans le territoire pendant toute la durée de la campagne électorale.

« Les dépenses liées à la campagne audiovisuelle officielle sont à la charge de l'Etat. »

## **Article 15**

L'article 12 de la loi du 29 juillet 1961 précitée est modifié comme suit :

1° Les mots : « et article 8 de la loi n° 57-835 du 26 juillet 1957 » sont supprimés ;

2° Le chiffre : « 2 » est supprimé dans le renvoi aux dispositions du décret n° 46-2377 du 25 octobre 1946 ;

3° Les termes : « 5 à 8, 16 » sont supprimés dans le renvoi aux dispositions de l'arrêté du 1<sup>er</sup> décembre 1944 susvisé.

## **TITRE VI**

### **DISPOSITIONS PARTICULIERES A LA COLLECTIVITE TERRITORIALE DE MAYOTTE**

#### **Article 16**

L'intitulé du livre III du code électoral est ainsi rédigé : « Dispositions particulières à la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon et à la collectivité territoriale de Mayotte ».

#### **Article 17**

I. - Avant le chapitre Ier du livre III du code électoral, il est inséré un titre Ier intitulé : « Dispositions particulières à la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon », qui comprend les articles L. 328 à L. 334-3.

II. - L'intitulé du chapitre Ier du titre Ier du livre III du code électoral est ainsi rédigé : « Dispositions communes à l'élection du député, des conseillers généraux et des conseillers municipaux à Saint-Pierre-et-Miquelon ».

#### **Article 18**

Dans le livre III du code électoral, après l'article L. 334-3, il est inséré un titre II ainsi rédigé :

### **« TITRE II « DISPOSITIONS PARTICULIERES A LA COLLECTIVITE TERRITORIALE DE MAYOTTE**

#### **« Chapitre Ier**

« Dispositions communes à l'élection du député, des conseillers généraux et de conseillers municipaux à Mayotte

« Art. L. 334-4. - Les dispositions du titre Ier du livre Ier du présent code sont applicables dans la collectivité territoriale de Mayotte, à l'exception du premier alinéa de l'article L. 66.

« Pour l'application de ces dispositions à Mayotte, il y a lieu de lire :

« 1° "collectivité territoriale de Mayotte", au lieu de : "département" ou "arrondissement" ;

« 2° "représentant du gouvernement" et "services du représentant du gouvernement", au lieu de : "Préfet" ou "sous-préfet" et "préfecture" ;

« 3° "tribunal de première instance", au lieu de : "tribunal d'instance" et "tribunal de grande instance" ;

« 4° "tribunal supérieur d'appel", au lieu de : "cour d'appel" ;

- « 5° "secrétaire général", au lieu de : "secrétaire général de préfecture" ;
  - « 6° "receveur particulier des finances", au lieu de : "trésorier-payeur général" ;
  - « 7° "budget du service de la poste", au lieu de : "budget annexe des postes et télécommunications" ;
  - « 8° "archives de la collectivité territoriale", au lieu de : "archives départementales" ;
  - « 9° "code des communes applicable à Mayotte", au lieu de : "code général des collectivités territoriales" ;
  - « 10° "code du travail applicable à Mayotte", au lieu de : "code du travail" ;
  - « 11° "décisions des autorités compétentes", au lieu de : "arrêté du ministre de la santé".
- « Art. L. 334-5. - Pour l'élection du député, des conseillers généraux et des conseillers municipaux de Mayotte, les bulletins de divers candidats ou listes de candidats sont imprimés sur des papiers de couleurs différentes.
- « Une liste de couleurs est établie par la commission de propagande compétente dans un ordre fixé par tirage au sort en présence de candidats ou de leurs délégués.
- « Une couleur choisie sur cette liste est attribuée à chaque candidat ou chaque liste de candidats suivant l'ordre dans lequel les intéressés en ont fait la demande. Le papier est fourni par l'administration. Aucun autre papier ne peut être utilisé.
- « Art. L. 334-6. - Les bulletins ne portant aucune désignation, ceux ne contenant pas une désignation suffisante ou dans lesquels les votants se sont fait connaître, les bulletins trouvés dans l'urne sans enveloppe ou dans des enveloppes non réglementaires, les bulletins ou enveloppes portant des signes intérieurs ou extérieurs de reconnaissance, les bulletins ou enveloppes portant des mentions injurieuses pour les candidats ou des tiers, les bulletins des candidats imprimés sur un papier de couleur différente de celle qui leur a été attribuée par la commission de propagande n'entrent pas en compte dans le résultat du dépouillement.

#### « Chapitre II

##### « Dispositions applicables à l'élection du député de la collectivité territoriale de Mayotte

- « Art. L. 334-7. - Les dispositions du titre II du livre Ier du présent code sont applicables à l'élection du député de Mayotte, à l'exception du deuxième alinéa de l'article L. 125.

#### « Chapitre III

##### « Dispositions applicables à l'élection des conseillers généraux de la collectivité territoriale de Mayotte

- « Art. L. 334-8. - Les dispositions du titre III du livre Ier du présent code sont applicables à Mayotte, à l'exception du troisième alinéa de l'article L. 192, des articles L. 207 et L. 212 et sous réserve des dispositions suivantes.
- « Art. L. 334-9. - Le mandat de conseiller général est incompatible avec les fonctions suivantes exercées dans la collectivité territoriale de Mayotte :

« 1° Représentant du Gouvernement, secrétaire général, secrétaire général adjoint et directeur de cabinet ;

« 2° Militaire de carrière ou assimilé, en activité de service ou servant au-delà de la durée légale ;

« 3° Membre du tribunal administratif ;

« 4° Directeur de l'établissement public de santé territorial de Mayotte ;

« 5° Fonctionnaire des corps actifs de police ;

« 6° Architecte de la collectivité territoriale, ingénieur des travaux publics de l'Etat, chef de section principal ou chef de section des travaux publics de l'Etat chargé d'une circonscription territoriale de voirie, directeur, directeur adjoint et chef de bureau dans les services du représentant du Gouvernement.

« Art. L. 334-10. - Une commission de propagande unique, dont la composition et le fonctionnement sont fixés par décret, est chargée de l'envoi et de la distribution des documents de propagande électorale pour tous les cantons de Mayotte.

« L'Etat prend à sa charge les dépenses provenant des opérations faites par la commission de propagande, ainsi que celles résultant de son fonctionnement. Il est remboursé aux candidats l'impression des bulletins de vote et le coût du papier et de l'impression des affiches et des circulaires ainsi que les frais d'affichage.

« Art. L. 334-11. - Les frais de transport maritime et aérien dûment justifiés, exposés par les candidats aux élections au conseil général à l'intérieur de la collectivité territoriale de Mayotte, ne sont pas inclus dans le plafond des dépenses électorales fixé par l'article L. 52-11.

« Art. L. 334-12. - Le mandat de conseiller général de Mayotte est, pour l'application des articles L. 46-1 et L. 208 du présent code, assimilé au mandat de conseiller général d'un département.

#### « Chapitre IV

##### « Dispositions applicables à l'élection des conseillers municipaux de la collectivité territoriale de Mayotte

« Art. L. 334-13. - Les dispositions du titre IV du livre Ier du présent code sont applicables à Mayotte, à l'exception des quatrième, cinquième et sixième alinéas de l'article L. 238 et du premier alinéa de l'article L. 256.

« Art. L. 334-14. - Les fonctions de conseiller municipal sont incompatibles avec celles de :

« 1° Représentant du Gouvernement, secrétaire général, secrétaire général adjoint et directeur de cabinet ;

« 2° Fonctionnaire des corps actifs de police ;

« 3° Militaire de carrière ou assimilé, en activité de service ou servant au-delà de la durée légale.

« Ceux qui seraient élus membres d'un conseil municipal auront, à partir de la proclamation du résultat du scrutin, un délai de dix jours pour opter entre l'acceptation du mandat et la conservation de leur emploi. A défaut de déclaration adressée dans ce délai à leurs supérieurs hiérarchiques, ils seront réputés avoir opté pour la conservation dudit emploi.

#### « Chapitre V

##### « Dispositions applicables à l'élection du sénateur de la collectivité territoriale de Mayotte

« Art. L. 334-15. - Les dispositions du livre II du présent code sont applicables à l'élection du sénateur de Mayotte, à l'exclusion de l'article L. 280.

« Le renouvellement du mandat de sénateur de Mayotte a lieu à la même date que celui des sénateurs de la série C prévue à l'article LO 276 du code électoral.

« Art. L. 334-16. - Le sénateur est élu par un collège électoral composé :

« 1° Du député ;

« 2° Des conseillers généraux ;

« 3° Des délégués des conseils municipaux ou des suppléants de ces délégués. »

### **Article 19**

I. - Dans l'article 20 de la loi du 19 novembre 1982 susvisée, les mots : « et la collectivité territoriale de Mayotte » sont supprimés.

II. - Il est ajouté au même article un nouvel alinéa ainsi rédigé :

« Les dispositions de la présente loi, à l'exception des articles 12 et 13, sont applicables dans la collectivité territoriale de Mayotte. »

### **Article 20**

Dans l'article 40 de la loi du 30 décembre 1988 susvisée, les mots : « et des articles 25 et 30 à 38 » sont remplacés par les mots : « et des articles 25, 37 et 38 ».

## **TITRE VII**

### **DISPOSITIONS DIVERSES**

#### **Article 21**

Les dispositions de la présente ordonnance entrent en vigueur le 1er octobre 1998, sous réserve des dispositions suivantes :

1° Les dispositions des articles 13-12 et 13-13, dans leur rédaction résultant de la présente ordonnance, de la loi du 19 juillet 1961 susvisée entrent en vigueur à la date de sa publication.

2° Les dispositions de l'article 18 de la présente ordonnance, en tant qu'elles créent des incompatibilités nouvelles entre le mandat de conseiller général de Mayotte et l'exercice de certaines fonctions publiques, entrent en vigueur à compter du prochain renouvellement triennal du conseil général de Mayotte.

3° Les dispositions de l'article 18, en tant qu'elles créent les articles L. 334-12, L. 334-13 et L. 334-15 du code électoral, ainsi que les dispositions de l'article 19 de la présente ordonnance entrent en vigueur à l'occasion du renouvellement général des conseils municipaux qui suit sa publication.

#### **Article 22**

Sont abrogées toutes dispositions contraires à la présente ordonnance, et notamment :

- les articles 5 à 8 et 16 de l'arrêté n° 1081 du 1er décembre 1944 du gouverneur de la Nouvelle-Calédonie ;

- l'article 2 du décret n° 46-2337 du 25 octobre 1946 portant réorganisation du conseil général de Nouvelle-Calédonie et dépendances ;
- la loi n° 51-586 du 23 mai 1951 relative à l'élection des députés à l'Assemblée nationale dans les territoires relevant du ministère de la France d'outre-mer ;
- les articles 1er à 6 et 11 à 20 de la loi n° 52-130 du 6 février 1952 modifiée relative à la formation des assemblées de groupe et des assemblées locales d'Afrique occidentale française et du Togo, d'Afrique équatoriale française et du Cameroun et de Madagascar ;
- le premier alinéa de l'article 11 de la loi n° 52-1175 du 21 octobre 1952 précitée ;
- les articles 3 à 5, le premier alinéa de l'article 9 et les articles 11 et 12 de la loi n° 52-1310 du 10 décembre 1952 modifiée relative à la composition et à la formation de l'assemblée territoriale de Nouvelle-Calédonie et dépendances ;
- l'article 8 de la loi n° 57-835 du 26 juillet 1957 relative à la composition et à la formation de l'assemblée territoriale de Nouvelle-Calédonie et dépendances ;
- l'article 6 de la loi n° 57-836 du 26 juillet 1957 relative à la composition et à la formation de l'assemblée territoriale de la Polynésie française ;
- le titre Ier de l'ordonnance n° 59-260 du 4 février 1959 complétant l'ordonnance n° 58-1098 du 15 novembre 1958 relative à l'élection des sénateurs ;
- la deuxième phrase du premier alinéa et le dernier alinéa de l'article 13 de la loi n° 61-814 du 29 juillet 1961 précitée ;
- la loi n° 76-1219 du 28 décembre 1976 relative à la représentation au Sénat de Mayotte ;
- l'ordonnance n° 77-122 du 10 février 1977 portant extension et adaptation de dispositions du code électoral (partie Législative) pour les élections de Mayotte ;
- l'ordonnance n° 77-448 du 29 avril 1977 portant extension et adaptation à Mayotte de dispositions du code électoral (partie Législative) pour l'élection des conseils généraux ;
- l'article 2 de la loi n° 86-1197 du 24 novembre 1986 susvisée ;
- l'article 77 de la loi n° 88-1028 du 9 novembre 1988 précitée ;
- l'article 8 de la loi n° 98-144 du 6 mars 1998 susvisée.

### **Article 23**

Le Premier ministre, le garde des sceaux, ministre de la justice, le ministre de l'intérieur, la ministre de la culture et de la communication et le secrétaire d'Etat à l'outre-mer sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution de la présente ordonnance, qui sera publiée au Journal officiel de la République française.

Fait à Paris, le 20 août 1998.

Jacques Chirac  
Par le Président de la République :

Le Premier ministre,  
Lionel Jospin

Le ministre de l'intérieur,  
Jean-Pierre Chevènement

Le garde des sceaux, ministre de la justice,  
Elisabeth Guigou

La ministre de la culture et de la communication,  
Catherine Trautmann

Le secrétaire d'Etat à l'outre-mer,  
Jean-Jack Queyranne

**Ordonnance n° 98-732 du 20 août 1998  
relative à l'application de l'article 21-13 du code civil à Mayotte**

INTX9800092R

Le Président de la République,

Sur le rapport du Premier ministre et du garde des sceaux, ministre de la justice,

Vu la Constitution, et notamment ses articles 38 et 72 ;

Vu le code civil, et notamment son article 21-13 ;

Vu la loi n° 98-145 du 6 mars 1998 portant habilitation du Gouvernement à prendre, par ordonnances, les mesures législatives nécessaires à l'actualisation et à l'adaptation du droit applicable outre-mer ;

Vu la saisine du conseil général de Mayotte en date du 8 juin 1998 ;

Le Conseil d'Etat entendu ;

Le conseil des ministres entendu,

Ordonne :

**Article 1er**

Pendant une période de trois ans à compter de la publication de la présente ordonnance, pour l'application de l'article 21-13 du code civil aux personnes nées à Mayotte d'un parent originaire d'un ancien territoire d'outre-mer, la condition de possession d'état de Français est considérée comme remplie si ces personnes justifient d'une inscription sur les listes électorales de cette collectivité territoriale au moins dix ans avant la date de leur déclaration et si elles y ont à cette date leur résidence habituelle.

**Article 2**

Le Premier ministre, le garde des sceaux, ministre de la justice, le ministre de l'intérieur et le secrétaire d'Etat à l'outre-mer sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution de la présente ordonnance, qui sera publiée au Journal officiel de la République française.

Fait à Paris, le 20 août 1998.

Jacques Chirac  
Par le Président de la République :

Le Premier ministre,  
Lionel Jospin

Le ministre de l'intérieur,  
Jean-Pierre Chevènement

Le garde des sceaux, ministre de la justice,  
Elisabeth Guigou

Le secrétaire d'Etat à l'outre-mer,  
Jean-Jack Queyranne

**Ordonnance n° 98-774 du 2 septembre 1998  
portant extension et adaptation aux départements, collectivités territoriales  
et territoires d'outre-mer de dispositions concernant le droit civil,  
le droit commercial et certaines activités libérales**

INTX9800080R

Le Président de la République,

Sur le rapport du Premier ministre, du garde des sceaux, ministre de la justice, et du ministre de l'intérieur,

Vu la Constitution, et notamment ses articles 38, 72, 73 et 74 ;

Vu la loi organique n° 96-12 du 12 avril 1996 modifiée portant statut d'autonomie de la Polynésie française ;

Vu le code civil ;

Vu le code de commerce ;

Vu le code de la santé publique ;

Vu le code rural ;

Vu le code de la construction et de l'habitation ;

Vu la loi n° 55-1052 du 6 août 1955 conférant l'autonomie administrative et financière aux Terres australes et antarctiques françaises ;

Vu la loi n° 61-814 du 29 juillet 1961 modifiée conférant aux îles Wallis et Futuna le statut de territoire d'outre-mer ;

Vu la loi n° 76-1212 du 24 décembre 1976 relative à l'organisation de Mayotte ;

Vu la loi n° 85-595 du 11 juin 1985 modifiée relative au statut de l'archipel de Saint-Pierre-et-Miquelon ;

Vu la loi n° 88-1028 du 9 novembre 1988 modifiée portant dispositions statutaires et préparatoires à l'autodétermination de la Nouvelle-Calédonie en 1998 ;

Vu la loi du 17 mars 1909 modifiée relative à la vente et au nantissement des fonds de commerce ;

Vu l'ordonnance n° 45-2593 du 2 novembre 1945 modifiée relative au statut des commissaires-priseurs ;

Vu la loi n° 46-942 du 7 mai 1946 modifiée instituant l'ordre des géomètres experts ;

Vu la loi n° 51-59 du 18 janvier 1951 modifiée relative au nantissement de l'outillage et du matériel d'équipement ;

Vu la loi n° 56-277 du 20 mars 1956 modifiée relative à la location-gérance des fonds de commerce et des établissements artisanaux ;

Vu la loi n° 65-557 du 10 juillet 1965 fixant le statut de la copropriété des immeubles bâtis, modifiée notamment par la loi n° 92-653 du 13 juillet 1992 relative à l'installation de réseaux de distribution par câble de services de radiodiffusion sonore et de télévision et par la loi n° 94-624 du 21 juillet 1994 relative à l'habitat ;

Vu la loi n° 66-455 du 2 juillet 1966 modifiée relative aux entreprises pratiquant le crédit-bail;

Vu la loi n° 89-462 du 6 juillet 1989 modifiée tendant à améliorer les rapports locatifs et portant modification de la loi n° 86-1290 du 23 décembre 1986 ;

Vu la loi n° 89-1008 du 31 décembre 1989 modifiée relative au développement des entreprises commerciales et artisanales et à l'amélioration de leur environnement économique, juridique et social ;

Vu la loi n° 96-609 du 5 juillet 1996 portant dispositions diverses relatives à l'outre-mer ;

Vu la loi n° 98-145 du 6 mars 1998 portant habilitation du Gouvernement à prendre, par ordonnances, les mesures législatives nécessaires à l'actualisation et à l'adaptation du droit applicable outre-mer ;

Vu le décret n° 53-960 du 30 septembre 1953 modifié réglant les rapports entre bailleurs et locataires en ce qui concerne le renouvellement des baux à loyer d'immeubles ou de locaux à usage commercial, industriel ou artisanal ;

Vu la saisine du conseil régional de la Martinique en date du 8 juin 1998 ;

Vu la saisine du conseil régional de la Guyane en date du 11 juin 1998 ;

Vu la saisine du conseil régional de la Réunion en date du 18 juin 1998 ;

Vu l'avis du conseil régional de la Guadeloupe en date du 26 juin 1998 ;

Vu la saisine du conseil général du département de la Martinique en date du 5 juin 1998 ;

Vu la saisine du conseil général du département de la Guyane en date du 11 juin 1998 ;

Vu la saisine du conseil général du département de la Réunion en date du 11 juin 1998 ;

Vu l'avis du conseil général du département de la Guadeloupe en date du 8 juillet 1998 ;

Vu la saisine du conseil général de la collectivité territoriale de Mayotte en date du 8 juin 1998 ;

Vu l'avis du conseil général de la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon en date du 24 juin 1998 ;

Vu l'avis de l'assemblée de la Polynésie française en date du 9 juillet 1998 ;

Vu les saisines du congrès de la Nouvelle-Calédonie en date des 8 et 23 juin 1998 ;

Vu l'avis du comité consultatif de la Nouvelle-Calédonie en date du 24 juin 1998 ;

Vu la saisine de l'assemblée territoriale des îles Wallis-et-Futuna en date du 11 juin 1998 ;

Le Conseil d'Etat entendu,

Le conseil des ministres entendu,

Ordonne :

### **Article 1er**

I. - Les articles 1244 à 1244-3, 1341 à 1348, 1831-1 à 1831-5 et 2074 à 2075-1 du code civil sont applicables dans les territoires d'outre-mer et la collectivité territoriale de Mayotte.

Lorsque les textes applicables dans ces territoires ou cette collectivité font référence aux pouvoirs conférés aux juges par l'article 1244 du code civil, ce renvoi s'entend comme se rapportant aux articles 1244-1 à 1244-3 de ce même code.

II. - Les articles 1601-1 à 1601-4, 1642-1, 1646-1, 1648 et 2108-1 du code civil sont applicables en Polynésie française.

III. - L'article 1751 du code civil est applicable en Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française.

IV. - L'article 1844-2 du code civil est applicable en Polynésie française, dans les territoires des îles Wallis-et-Futuna et des Terres australes et antarctiques françaises et dans la collectivité territoriale de Mayotte.

### **Article 2**

L'article 109 du code de commerce est applicable aux territoires d'outre-mer et à la collectivité territoriale de Mayotte.

### **Article 3**

Le code de la santé publique est modifié comme suit :

I. - L'article L. 145-16-1 est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Le présent article est applicable dans les territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte. Pour son application dans les territoires d'outre-mer, les mots : "au livre II bis du présent code et" sont supprimés. »

II. - Il est ajouté au titre Ier du livre VI un article L. 665-17 et un article L. 665-18 ainsi rédigés :

« Art. L. 665-17. - Les dispositions du présent titre sont applicables dans les territoires d'outre-mer et la collectivité territoriale de Mayotte à l'exclusion de l'article L. 665-15-1.

« 1° Pour leur application en Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française :

« a) Au deuxième alinéa de l'article L. 665-12, les mots : "du ministre chargé de la santé" sont remplacés par les mots : "du ministre de la Polynésie française chargé de la santé" dans ce territoire et par les mots : "de l'exécutif du territoire" en Nouvelle-Calédonie ;

« b) A l'article L. 665-13 et au premier alinéa de l'article L. 665-15, les mots : "décret en Conseil d'Etat" sont remplacés par les mots : "délibération de l'assemblée de la Polynésie française" dans ce territoire et par les mots : "délibération du congrès" en Nouvelle-Calédonie ;

« c) Au troisième alinéa de l'article L. 665-15, les mots : "Un décret en Conseil d'Etat" sont remplacés par les mots : "Une délibération de l'assemblée de la Polynésie française" dans ce territoire et par les mots : "Une délibération du congrès" en Nouvelle-Calédonie ;

« 2° A l'article L. 665-16, les mots : "L. 665-11 à L. 665-15-1" sont remplacés par les mots : "L. 665-11 à L. 665-15 et L. 665-18 pour leur application dans les territoires d'outre-mer et à Mayotte".

« Art. L. 665-18. - En Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie, le représentant de l'Etat peut, par arrêté, suspendre ou interdire l'importation ou l'exportation d'un élément ou produit du corps humain. L'exécutif du territoire peut, par arrêté, suspendre ou interdire la transformation, la distribution, la cession ou l'utilisation d'un élément ou produit du corps humain. Il peut également en restreindre les utilisations.

« Dans les autres territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte, le représentant de l'Etat peut, par arrêté, suspendre ou interdire la transformation, l'importation, l'exportation, la distribution, la cession ou l'utilisation d'un élément ou produit du corps humain. Il peut également en restreindre les utilisations.

« Le fait de transformer, d'importer, d'exporter, de distribuer, de céder ou d'utiliser un élément ou produit du corps humain en violation des dispositions prises en application des deux premiers alinéas du présent article est puni de deux ans d'emprisonnement et de 200 000 F d'amende. »

#### **Article 4**

I. - Il est ajouté au code rural un article 309-7-1 ainsi rédigé :

« Art. 309-7-1. - Nonobstant les dispositions des articles 309 et 340 du présent code, à défaut de vétérinaire établi dans la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon, l'exercice de la médecine et de la chirurgie des animaux y est assuré par des fonctionnaires ou agents de l'Etat ou de cette collectivité territoriale agréés par le ministre en charge de l'agriculture après avis de l'ordre des vétérinaires. Les dispositions des articles L. 610 à L. 613 du chapitre II du livre VI du code de la santé publique en ce qu'elles concernent les docteurs vétérinaires sont applicables à ces personnels.

« Un décret en Conseil d'Etat fixe les modalités d'application du présent article. »

II. - Le a de l'article 340-1 du code rural est complété par un 9° ainsi rédigé :

« 9° Les fonctionnaires ou agents mentionnés à l'article 309-7-1 et intervenant dans les limites prévues par ledit article. »

#### **Article 5**

I. - Le code de la construction et de l'habitation est modifié comme suit :

1° L'intitulé du titre VI du livre VI est ainsi rédigé :

« TITRE VI  
« DISPOSITIONS RELATIVES A L'OUTRE-MER »

2° Le chapitre unique de ce même titre devient un chapitre Ier intitulé : « Dispositions particulières aux départements d'outre-mer ».

3° Il est créé, dans ce même titre, un chapitre II ainsi rédigé :

« Chapitre II  
« Dispositions relatives à la Polynésie française

« Art. L. 662-1. - Les articles L. 261-9 à L. 261-22 du présent code sont applicables en Polynésie française, à l'exception :

« - au deuxième alinéa de l'article L. 261-10, des mots : "sauf si le terrain" aux mots : "prestataire de service" ;

« - des troisième, quatrième et cinquième alinéas de l'article L. 261-10 ;

« - de la première phrase de l'avant-dernier alinéa de l'article L. 261-11 ;

« - et à l'article L. 261-19, des mots : "ainsi que celles" aux mots : "conseil de surveillance".

« Art. L. 662-2. - A l'article L. 261-11-1, la référence à l'indice national tous corps d'état mesurant l'évolution du coût des facteurs de production dans le bâtiment et publié par le ministre chargé de la construction et de l'habitation est remplacée par une référence à l'index général tous corps d'état BTP 01 édité mensuellement par l'Institut territorial de la statistique.

« Le troisième alinéa du même article est ainsi rédigé :

« L'index est défini dans les conditions déterminées par l'assemblée de la Polynésie française. La limite est fixée par arrêté du haut-commissaire. »

II. - Le I et le II de l'article 37 de la loi du 5 juillet 1996 susvisée sont abrogés.

**Article 6**

Il est ajouté à l'ordonnance du 2 novembre 1945 susvisée un article 14 ainsi rédigé :

« Art. 14. - La présente ordonnance s'applique dans les départements d'outre-mer. »

**Article 7**

Il est ajouté à la loi du 7 mai 1946 susvisée un article 30 ainsi rédigé :

« Art. 30. - I. - La présente loi s'applique dans les départements d'outre-mer.

« II. - Dans ces départements, outre les personnes remplissant les conditions prévues à l'article 3, peuvent être inscrites au tableau de l'ordre des géomètres experts alors même qu'elles ne sont pas titulaires de l'un des diplômes mentionnés au 4° de l'article 3 et à condition d'en avoir fait la demande auprès du Conseil supérieur de l'ordre des géomètres experts dans une période de deux ans à compter du 15 septembre 1998 les personnes :

« 1° Titulaires d'un diplôme d'ingénieur-géomètre et justifiant de deux ans de pratique professionnelle à la date du 15 septembre 1998 ;

« 2° Titulaires d'un diplôme au moins équivalent au baccalauréat, âgées d'au moins quarante ans, justifiant, à la date du 15 septembre 1998, dans les domaines d'activité définis à l'article 1er, d'au moins dix ans d'activité en qualité de chef d'entreprise et d'au moins cinq ans d'agrément sans interruption pour les travaux cadastraux ;

« 3° Ne répondant pas aux critères énumérés aux 1° et 2° ci-dessus, âgées d'au moins trente-cinq ans, justifiant, à la date du 15 septembre 1998, dans les domaines d'activité définis à l'article 1er, d'au moins huit ans d'activité en qualité de chef d'entreprise et d'au moins trois ans d'agrément sans interruption pour les travaux cadastraux, après examen de leur dossier par le Conseil supérieur de l'ordre des géomètres experts et réussite à une épreuve d'aptitude dont l'organisation et le programme sont fixés par ledit conseil supérieur.

« Les personnes mentionnées au 3° doivent réaliser les études et travaux fixés au 1° de l'article 1er sous la responsabilité d'un géomètre expert tuteur désigné par le Conseil supérieur de l'ordre des géomètres experts pendant une période de deux ans après leur inscription au tableau de l'ordre des géomètres experts.

« Jusqu'à leur inscription au tableau de l'ordre des géomètres experts ou à la notification du refus de celle-ci, les dispositions du premier alinéa de l'article 2 ne s'appliquent pas aux personnes ayant effectué la demande prévue au premier alinéa du II du présent article.

« III. - Par dérogation aux dispositions du premier alinéa de l'article 12, il est créé un conseil régional des Antilles-Guyane représentant les membres de l'ordre des géomètres experts des départements de la Guadeloupe, de la Guyane et de la Martinique.

« Par dérogation au premier alinéa de l'article 13, pendant une période transitoire de quatre ans à compter de la date du 15 septembre 1998, le président de ce conseil est désigné par le président du Conseil supérieur de l'ordre des géomètres experts.

« IV. - Par dérogation aux dispositions du deuxième alinéa de l'article 12, le conseil régional de la Réunion est composé de cinq membres dont trois élus par les géomètres experts inscrits au tableau de l'ordre de la circonscription et deux désignés par le président du Conseil supérieur de l'ordre.

« Par dérogation au premier alinéa de l'article 13, pendant une période transitoire de quatre ans à compter de la date du 15 septembre 1998, le président de ce Conseil est désigné par le président du Conseil supérieur de l'ordre des géomètres experts. »

## **Article 8**

I. - L'article 38 de la loi du 17 mars 1909 susvisée est rédigé comme suit :

« Art. 38. - La présente loi est applicable à compter du 15 septembre 1999 dans les collectivités territoriales de Saint-Pierre-et-Miquelon et de Mayotte et dans les territoires d'outre-mer, sous réserve des adaptations suivantes :

« 1° A l'article 3 :

« a) Au premier alinéa, les mots : "dans l'arrondissement ou le département dans lequel le fonds est exploité" sont remplacés par les mots : "dans la collectivité territoriale" dans l'archipel de Saint-Pierre-et-Miquelon et à Mayotte, par les mots : "dans la province ou le territoire" en Nouvelle-Calédonie et par les mots : "dans le territoire" dans les autres territoires d'outre-mer ;

« b) Au deuxième alinéa, les mots : "de la déclaration prescrite par les articles 648 et 662 du code général des impôts" sont remplacés par les mots : "de la déclaration prescrite dans les conditions prescrites par les dispositions de droit fiscal applicables localement" ;

« 2° Aux articles 3 et 7, les mots : "Bulletin officiel des annonces civiles et commerciales" sont remplacés par les mots : "Recueil des actes administratifs de la collectivité territoriale", dans l'archipel de Saint-Pierre-et-Miquelon et à Mayotte, et par les mots : "Journal officiel du territoire" dans les territoires d'outre-mer ;

« 3° Aux articles 3, 17 et 34, les mots : "le président du tribunal de grande instance" sont remplacés par les mots : "le président du tribunal de première instance ou le magistrat délégué par lui" ;

« 4° A l'article 4, les mots : "les territoires associés" sont remplacés par les mots : "les collectivités territoriales de Saint-Pierre-et-Miquelon et de Mayotte" ;

« 5° Au premier alinéa de l'article 7, la référence aux articles 375 à 389-1 de la loi n° 66-537 du 24 juillet 1966 sur les sociétés commerciales s'entend des dispositions de cette loi qui sont applicables localement, dans la collectivité territoriale de Mayotte et dans les territoires d'outre-mer ;

« 6° Aux articles 7, 10, 15, 16, 17, 18, 20, 22, 23, 24, 29, 30 et 32, les mots : "tribunal de commerce" sont remplacés par les mots : "tribunal de première instance statuant en matière commerciale" dans les collectivités territoriales de Saint-Pierre-et-Miquelon et de Mayotte, et par les mots : "tribunal mixte de commerce" dans les territoires d'outre-mer ;

« 7° A l'article 17 :

« a) Les mots : "dans l'arrondissement ou le département dans lequel le fonds est situé" sont remplacés par les mots : "dans la collectivité territoriale" dans l'archipel de Saint-Pierre-et-Miquelon et à Mayotte, et par les mots : "dans le territoire" dans les territoires d'outre-mer ;

« b) Les mots : "le président du tribunal de grande instance de l'arrondissement où s'exploite le fonds" sont remplacés par les mots : "le président du tribunal de première instance" ;

« 8° A l'article 24, les mots : "par arrêté du garde des sceaux, ministre de la justice," sont remplacés par les mots : "par arrêté préfectoral" dans les collectivités territoriales de Saint-Pierre-et-Miquelon et de Mayotte, et par les mots : "par arrêté du représentant de l'Etat" dans les territoires d'outre-mer ;

« 9° A l'article 28, les mots : "cinq années" sont remplacés par les mots : "dix années" ;

« 10° Les articles 24 à 26 et 29 à 33 ne sont pas applicables en Polynésie française. »

II. - Sont abrogées, à compter du 15 septembre 1999, dans les territoires et les collectivités territoriales d'outre-mer, les dispositions étendant tout ou partie de la loi du 17 mars 1909 précitée à ces territoires ou collectivités, et notamment le décret n° 54-581 du 28 mai 1954.

## **Article 9**

I. - L'article 23 de la loi du 18 janvier 1951 susvisée est ainsi rédigé :

« Art. 23. - A l'exception des articles 17 et 22, la présente loi est applicable, à compter du 15 septembre 1999, dans les collectivités territoriales de Saint-Pierre-et-Miquelon et de Mayotte et dans les territoires d'outre-mer, sous réserve des adaptations suivantes :

« 1° Au premier alinéa de l'article 2, après les mots : "enregistré au droit fixe", sont ajoutés les mots : "selon les modalités en vigueur localement" ;

« 2° Au premier alinéa de l'article 7 et de l'article 14, et à l'article 16, les mots : "tribunal de commerce" sont remplacés par les mots : "tribunal de première instance statuant en matière commerciale " dans les collectivités territoriales de Saint-Pierre-et-Miquelon et de Mayotte, et par les mots : "tribunal mixte de commerce" dans les territoires d'outre-mer ;

« 3° A l'article 9 :

« a) Au premier alinéa, le 3° est ainsi rédigé dans la collectivité territoriale de Mayotte et dans les territoires d'outre-mer : "Du privilège accordé aux salariés et aux apprentis concernant les rémunérations de toute nature : salaires, appointements, commissions et éléments accessoires, notamment l'indemnité de fin de contrat à durée déterminée, l'indemnité pour inobservation de délai-congé et l'indemnité de licenciement telles qu'elles sont prévues par le droit du travail applicable localement" ;

« b) Au deuxième alinéa, les mots : "au privilège visé à l'article 36 (paragraphe 4o) de l'ordonnance du 4 octobre 1945 portant organisation de la sécurité sociale" sont remplacés dans les collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon par les mots : "au privilège organisé en faveur de la caisse de prévoyance sociale de la collectivité territoriale" et dans les territoires d'outre-mer par les mots : "au privilège organisé en faveur des caisses de prévoyance ou de protection sociale du territoire" ;

« 4° A l'article 14 et à l'article 16, après les mots : "prévues à l'article 93 du code de commerce", sont ajoutés les mots : "à l'exclusion de son deuxième alinéa" ;

« 5° A l'article 19 :

« a) Les mots : "visés par la loi du 29 décembre 1934 et par l'acte dit loi du 2 novembre 1941" sont remplacés par les mots : "visés par le décret n° 55-639 du 20 mai 1955 réglementant la vente à crédit des véhicules dans les territoires relevant du ministère de la France d'outre-mer" ;

« b) Les mots : "visés par la loi du 5 juillet 1917" ne s'appliquent pas ;

« c) Après les mots : "visés par la loi du 31 mai 1924", sont ajoutés les mots : "rendue applicable par le décret du 11 mai 1928" ;

« 6° L'article 20 n'est pas applicable en Polynésie française. »

II. - Sont abrogés à compter du 15 septembre 1999 les textes rendant applicables pour les collectivités territoriales et les territoires d'outre-mer la loi du 18 janvier 1951 précitée et en particulier le décret n° 63-55 du 25 janvier 1963 pour le territoire de la Polynésie française, et pour la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon le décret n° 58-136 du 10 février 1958 pour les territoires de Nouvelle-Calédonie et des îles Wallis-et-Futuna et le décret n° 56-892 du 31 août 1956 pour la collectivité territoriale de Mayotte.

## **Article 10**

I. - Il est rétabli dans le décret du 30 septembre 1953 susvisé un article 46 ainsi rédigé :

« Art. 46. - A l'exception des articles 42 à 45, le présent décret est applicable dans les collectivités territoriales de Saint-Pierre-et-Miquelon et de Mayotte et dans les territoires

d'outre-mer aux baux conclus ou renouvelés après le 15 mars 1999 sous réserve des adaptations suivantes :

« 1° A l'article 1er :

« a) Au premier alinéa, les mots : "immatriculée au répertoire des métiers" sont remplacés par les mots : "immatriculée selon des dispositions applicables localement dans la collectivité territoriale de Mayotte et dans les territoires d'outre-mer" ;

« b) Au dernier alinéa, les mots : "immatriculation au registre du commerce et des sociétés ou au répertoire des métiers" sont remplacés par les mots : "immatriculation selon les dispositions applicables localement", dans la collectivité territoriale de Mayotte et dans les territoires d'outre-mer ;

« 2° A l'article 2 :

« a) Au 4° de cet article ainsi qu'à l'article 17, les mots : "à l'Etat, aux départements, aux communes et aux établissements publics" sont remplacés par les mots : "à l'Etat, aux collectivités territoriales et aux établissements publics" ;

« b) Au 6o, les mots : "à la caisse de sécurité sociale de la maison des artistes et reconnus auteurs d'oeuvres graphiques et plastiques, tels que définis par l'article 71 de l'annexe III du code général des impôts" sont remplacés par les mots : "à la caisse locale d'assurance sociale et reconnus auteurs d'oeuvres graphiques et plastiques au sens du code des impôts applicable localement" ;

« 3° A l'article 10 :

« a) Le deuxième alinéa est remplacé par les dispositions suivantes dans les collectivités territoriales de Saint-Pierre-et-Miquelon et de Mayotte ainsi que dans les îles Wallis-et-Futuna et les Terres australes et antarctiques françaises :

« Il en est de même pour effectuer des opérations de restauration immobilière comportant des travaux de remise en état, de conservation, de modernisation ou de démolition ayant pour conséquence la transformation des conditions d'habitabilité d'un ensemble d'immeubles nécessitant l'évacuation des lieux. Ces opérations peuvent être décidées et exécutées dans le respect de la réglementation locale soit par les autorités publiques localement compétentes, soit à l'initiative d'un ou de plusieurs propriétaires, groupés ou non en association syndicale. Dans ce dernier cas, ce ou ces propriétaires y sont spécialement autorisés dans des conditions fixées par le représentant de l'Etat, qui préciseront notamment les engagements exigés des propriétaires quant à la nature et à l'importance des travaux. Les immeubles acquis par un organisme de rénovation ne peuvent, après restauration, être cédés de gré à gré qu'aux conditions d'un cahier des charges type approuvé par le représentant de l'Etat ;

« b) En Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française, les dispositions énoncées au a ci-dessus sont applicables avec les adaptations suivantes :

« - les mots : "le représentant de l'Etat" sont remplacés par les mots : "les autorités territoriales compétentes" et les mots : "cahier des charges type approuvé par le représentant de l'Etat" sont remplacés par les mots : "cahier des charges type approuvé par lesdites autorités" ;

« 4° Au deuxième alinéa de l'article 20, les mots : "le président du tribunal de grande instance" sont remplacés par les mots : "le président du tribunal de première instance ou le magistrat délégué par lui" ;

« 5° Le dernier alinéa de l'article 23, les articles 23-1 à 23-9 ne sont pas applicables en Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française ;

« 6° Pour son application dans les collectivités territoriales de Saint-Pierre-et-Miquelon et de Mayotte ainsi que dans les îles Wallis-et-Futuna et dans les Terres australes et antarctiques françaises, le premier alinéa de l'article 23-6 est ainsi rédigé :

« A moins d'une modification notable des éléments mentionnés aux articles 23-1 à 23-4, le taux de variation du loyer applicable lors de la prise d'effet du bail à renouveler, si sa durée n'est pas supérieure à neuf ans, ne peut excéder la variation d'un indice local trimestriel mesurant le coût de la construction intervenue depuis la fixation initiale du loyer du bail expiré. Cet indice est calculé dans des conditions déterminées par arrêté du représentant de l'Etat. A défaut de clause contractuelle fixant le trimestre de référence de cet indice, il y a lieu de prendre en compte une variation de l'indice local trimestriel mesurant le coût de la construction fixé à cet effet par l'arrêté précité ;

« 7° Pour l'application de l'article 23-6-1, dans les collectivités territoriales de Saint-Pierre-et-Miquelon et de Mayotte ainsi que dans les îles Wallis-et-Futuna et dans les Terres australes et antarctiques françaises :

« a) Au premier alinéa, le mot : "départementale" est supprimé ;

« b) Le dernier alinéa est ainsi rédigé :

« La composition de la commission, le mode de désignation de ses membres et ses règles de fonctionnement sont fixés par arrêté du représentant de l'Etat ;

« 8° Les articles 26 à 28 sont remplacés en Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française par les dispositions suivantes :

« Art. 26. - Les loyers des baux d'immeubles ou de locaux régis par les dispositions du présent décret, renouvelés ou non, peuvent être révisés à la demande de l'une ou l'autre des parties, dans les conditions prévues par les délibérations de l'assemblée locale ;

« 9° Aux articles 29, 34, 34-3-1 et 34-4, les mots : "le tribunal de grande instance" sont remplacés par les mots : "le tribunal de première instance" ;

« 10° Les articles 29 à 32, le dernier alinéa de l'article 33, les articles 33-1 et 33-2 et le troisième alinéa de l'article 34 ne sont pas applicables en Nouvelle-Calédonie et dans la Polynésie française ;

« 11° Le quatrième alinéa de l'article 29-2 n'est pas applicable dans la collectivité territoriale de Mayotte et dans les îles Wallis-et-Futuna et les Terres australes et antarctiques françaises ;

« 12° A l'article 38, les mots : "Sous réserve des dispositions de la loi du 28 mai 1943 relative à l'application aux étrangers des lois en matière de baux à loyer et de baux à ferme" ne sont pas applicables ;

« 13° Au premier alinéa de l'article 38-1, les mots : "l'évacuation des lieux compris dans un secteur ou périmètre prévu à l'article 3 de la loi n° 62-903 du 4 août 1962" sont remplacés par les mots : "l'évacuation des lieux prévue à l'article 10". »

II. - Sont abrogées en tant qu'elles demeurent applicables dans les collectivités territoriales et les territoires d'outre-mer, à compter des dates mentionnées au premier alinéa de l'article 46 du

décret du 30 décembre 1953 précité, toutes les dispositions contraires à ce décret et notamment :

- a) La loi du 30 juin 1926 réglant les rapports entre locataires et bailleurs, en ce qui concerne le renouvellement des baux à loyer d'immeubles ou de locaux à usage commercial ou industriel ;
- b) La loi du 22 avril 1927 tendant à interpréter et à compléter les dispositions de la loi du 30 juin 1926 sur le renouvellement des baux à loyer d'immeubles ou de locaux à usage commercial ou industriel ;
- c) La loi du 12 juillet 1933 ayant pour objet de permettre aux commerçants, industriels ou artisans, d'introduire une action en révision du prix de leur loyer en vue d'obtenir une réduction pour les baux antérieurs au 1er juillet 1932 ;
- d) La loi du 13 juillet 1933 modifiant les dispositions de la loi du 30 mars 1926, modifiée par la loi du 22 avril 1927, réglant les rapports entre locataires et bailleurs en ce qui concerne le renouvellement des baux à loyer d'immeubles ou de locaux à usage commercial ou industriel ;
- e) La loi du 2 février 1937 tendant à modifier et à compléter la loi du 30 juin 1926, modifiée par les lois des 22 avril 1927 et 13 juillet 1933, réglant les rapports entre locataires et bailleurs en ce qui concerne le renouvellement des baux à loyer d'immeubles ou de locaux à usage commercial ou industriel ;
- f) Le décret du 1er juillet 1939 ayant pour objet de permettre aux commerçants, industriels et artisans d'introduire une action en révision du prix de leur loyer, lorsque, par le jeu d'une clause d'échelle mobile, ce prix se trouve modifié de plus d'un quart ;
- g) L'ensemble des textes rendant applicables les lois précitées aux territoires d'outre-mer ou aux collectivités territoriales de Mayotte et de Saint-Pierre-et-Miquelon.

## **Article 11**

L'article 16 de la loi du 20 mars 1956 susvisée est ainsi rédigé :

« Art. 16. - I. - A l'exception du deuxième alinéa de l'article 4, du premier alinéa de l'article 14 et des articles 15 et 17, la présente loi s'applique dans la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon aux contrats de location-gérance conclus ou renouvelés après le 15 mars 1999. Les compétences conférées par la présente loi respectivement au tribunal de grande instance et au tribunal de commerce sont exercées, dans cette collectivité, par le tribunal de première instance.

« II. - A l'exception du deuxième alinéa de l'article 4, du premier alinéa de l'article 14 et des articles 15 et 17, la présente loi est applicable, dans la collectivité territoriale de Mayotte et dans les territoires d'outre-mer, aux contrats de location-gérance conclus ou renouvelés après le 15 mars 1999, sous réserve des adaptations suivantes :

« a) A l'article 5, les mots : "du président du tribunal de grande instance" sont remplacés par les mots : "du président du tribunal de première instance ou du magistrat délégué par lui" ;

« b) A l'article 7, les mots : "tribunal de commerce" sont remplacés par les mots : "tribunal mixte de commerce" en ce qui concerne les territoires d'outre-mer et : "tribunal de première instance statuant en matière commerciale" pour la collectivité territoriale de Mayotte ;

« c) L'article 12 n'est pas applicable en Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française. Il y est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. 12. - Si, conformément à la réglementation territoriale, le contrat de location-gérance, en cours ou conclu après l'entrée en vigueur de la présente loi dans le territoire, est assorti d'une clause d'échelle mobile, la révision du loyer peut, nonobstant toute convention contraire, être demandée selon les conditions fixées par une délibération de l'assemblée locale lorsque, par le jeu de cette clause, ce loyer se trouve augmenté ou diminué de plus du quart par rapport au prix précédemment fixé contractuellement ou par décision judiciaire ;

« d) Le premier alinéa de l'article 13 n'est pas applicable en Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française. Dans ces territoires, il est ajouté, au deuxième alinéa de l'article 13, après les mots : "A défaut d'accord amiable", les mots : "entre les parties sur la révision du loyer" ;

« e) Au deuxième alinéa de l'article 14, les mots : "et celles introduites en application de l'alinéa précédent" ne sont pas applicables. »

## **Article 12**

I. - Il est ajouté à la loi du 2 juillet 1966 susvisée un article 6 ainsi rédigé :

« Art. 6. - Les dispositions de la présente loi sont applicables dans la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon, dans les territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte.

« Pour l'application de l'article 1-3 en Polynésie française, le mot : "décret" est remplacé par les mots : "délibération de l'assemblée de la Polynésie française" et les mots : "Ce décret" par les mots : "Cette délibération". »

II. - La loi n° 73-446 du 25 avril 1973 portant extension et adaptation aux territoires d'outre-mer de la loi n° 66-455 du 2 juillet 1966 modifiée relative aux entreprises pratiquant le crédit-bail est abrogée.

## **Article 13**

Il est inséré dans le titre Ier de la loi du 6 juillet 1989 susvisée des articles 25-1 et 25-2 ainsi rédigés :

« Art. 25-1. - A l'exception du troisième alinéa de l'article 9 et des articles 16 à 20 et 25, les dispositions du présent titre sont applicables en Polynésie française sous réserve des adaptations suivantes :

« 1° Au quatrième alinéa de l'article 3, les mots : "prévues à l'article 19" sont remplacés par les mots : "prévues par délibération de l'assemblée locale" ;

« 2° A la dernière phrase du a de l'article 6, les mots : "définies par le décret prévu à l'article 25 de la loi n° 86-1290 du 23 décembre 1986 tendant à favoriser l'investissement locatif, l'accession à la propriété de logements sociaux et le développement de l'offre foncière" sont remplacés par les mots : "définies par la réglementation territoriale" ;

« 3° A l'article 15 :

« a) Au dernier alinéa du II, les mots : ", ni aux actes portant sur les immeubles mentionnés au deuxième alinéa de l'article 1er de la loi n° 53-286 du 4 avril 1953 modifiant la loi n° 48-1360 du 1er septembre 1948 portant modification et codification de la législation relative aux rapports des bailleurs et locataires ou occupants de locaux d'habitation ou à usage professionnel" ne sont pas applicables ;

« b) Aux premier et deuxième alinéas du III, les mots : "salaire minimum de croissance" sont remplacés par les mots : "salaire minimum interprofessionnel garanti" ;

« c) Au premier alinéa du III, les mots : "dans les limites géographiques prévues à l'article 13 bis de la loi n° 48-1360 du 1er septembre 1948" sont remplacés par les mots : "à une distance au plus égale à 5 kilomètres" ;

« 4° Le cinquième alinéa de l'article 24 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Le commandement de payer reproduit, à peine de nullité, les dispositions des alinéas précédents ; »

« Art. 25-2. - Jusqu'à leur terme, les contrats de location en cours en Polynésie française à la date du 15 septembre 1998 demeurent soumis aux dispositions qui leur étaient applicables. »

#### **Article 14**

La loi du 31 décembre 1989 susvisée est complétée par un article 24 ainsi rédigé :

« Art. 24. - L'article 1er de la présente loi est applicable dans la collectivité territoriale de Mayotte et dans les territoires d'outre-mer. Le contenu du document mentionné à son deuxième alinéa est fixé dans le territoire de la Polynésie française par l'assemblée de la Polynésie française et dans les autres territoires ainsi que dans la collectivité territoriale de Mayotte par un arrêté du représentant de l'Etat. »

#### **Article 15**

La loi du 13 juillet 1992 susvisée est complétée par un article 8 ainsi rédigé :

« Art. 8. - L'article 1er de la présente loi est applicable dans les territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte. »

#### **Article 16**

La loi du 21 juillet 1994 susvisée est complétée par un article 49 ainsi rédigé :

« Art. 49. - Le chapitre V de la présente loi est applicable dans les territoires d'outre-mer et dans la collectivité territoriale de Mayotte à l'exception du IV de l'article 34.

« Les compétences attribuées par la présente loi au tribunal de grande instance sont exercées, dans les territoires d'outre-mer et les collectivités territoriales de Saint-Pierre-et-Miquelon et de Mayotte, par le tribunal de première instance. »

#### **Article 17**

La présente ordonnance entrera en application le 15 septembre 1998.

#### **Article 18**

Le Premier ministre, la ministre de l'emploi et de la solidarité, le garde des sceaux, ministre de la justice, le ministre de l'éducation nationale, de la recherche et de la technologie, le ministre de l'intérieur, le ministre de l'économie, des finances et de l'industrie, le ministre de l'équipement, des transports et du logement, le ministre de l'agriculture et de la pêche, le secrétaire d'Etat à l'outre-mer, le secrétaire d'Etat à la santé, le secrétaire d'Etat au logement, le

secrétaire d'Etat au budget, la secrétaire d'Etat aux petites et moyennes entreprises, au commerce et à l'artisanat et le secrétaire d'Etat à l'industrie sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution de la présente ordonnance, qui sera publiée au Journal officiel de la République française.

Fait à Paris, le 2 septembre 1998.

Jacques Chirac  
Par le Président de la République :

Le Premier ministre,  
Lionel Jospin

Le ministre de l'intérieur,  
Jean-Pierre Chevènement

La ministre de l'emploi et de la solidarité,  
Martine Aubry

Le garde des sceaux, ministre de la justice,  
Elisabeth Guigou

Le ministre de l'éducation nationale,  
de la recherche et de la technologie,  
Claude Allègre

Le ministre de l'économie,  
des finances et de l'industrie,  
Dominique Strauss-Kahn

Le ministre de l'équipement,  
des transports et du logement,  
Jean-Claude Gayssot

Le ministre de l'agriculture et de la pêche,  
Louis Le Pen

Le secrétaire d'Etat à l'outre-mer,  
Jean-Jack Queyranne

Le secrétaire d'Etat à la santé,  
Bernard Kouchner

Le secrétaire d'Etat au logement,  
Louis Besson

Le secrétaire d'Etat au budget,  
Christian Sautter

La secrétaire d'Etat  
aux petites et moyennes entreprises,  
au commerce et à l'artisanat,  
Marylise Lebranchu

Le secrétaire d'Etat à l'industrie,  
Christian Pierret