

N° 480

SÉNAT

SESSION ORDINAIRE DE 1999-2000

Rattaché pour ordre au procès-verbal de la séance du 29 juin 2000
Enregistré à la Présidence du Sénat le 27 septembre 2000

RAPPORT

FAIT

au nom de la commission des Affaires économiques et du Plan (1) sur le projet de loi, ADOPTÉ PAR L'ASSEMBLÉE NATIONALE, portant diverses dispositions d'adaptation au droit communautaire en matière de santé des animaux et de qualité sanitaire des denrées d'origine animale et modifiant le code rural,

Par M. Jean-Paul ÉMORINE,

Sénateur.

(1) Cette commission est composée de : MM. Jean François-Poncet, *président* ; Philippe François, Jean Huchon, Jean-François Le Grand, Jean-Paul Emorine, Jean-Marc Pastor, Pierre Lefebvre, *vice-présidents* ; Georges Berchet, Léon Fatous, Louis Moinard, Jean-Pierre Raffarin, *secrétaires* ; Louis Althapé, Pierre André, Philippe Arnaud, Mme Janine Bardou, MM. Bernard Barraux, Michel Bécot, Jacques Bellanger, Jean Besson, Jean Bizet, Marcel Bony, Jean Boyer, Mme Yolande Boyer, MM. Dominique Braye, Jean-Louis Carrère, Gérard César, Marcel-Pierre Cleach, Gérard Cornu, Roland Courteau, Charles de Cuttoli, Désiré Debavelaere, Gérard Delfau, Christian Demuyneck, Marcel Deneux, Rodolphe Désiré, Michel Doublet, Paul Dubrule, Bernard Dussaut, Jean-Paul Emin, André Ferrand, Hilaire Flandre, Alain Gérard, François Gerbaud, Charles Ginésy, Serge Godard, Francis Grignon, Louis Grillot, Georges Gruillot, Mme Anne Heinis, MM. Pierre Hérisson, Rémi Herment, Bernard Joly, Alain Journet, Gérard Larcher, Patrick Lassourd, Gérard Le Cam, André Lejeune, Guy Lemaire, Kléber Malécot, Louis Mercier, Paul Natali, Jean Pépin, Bernard Piras, Jean-Pierre Plancade, Ladislav Poniatowski, Paul Raoult, Jean-Marie Rausch, Charles Revet, Henri Revol, Roger Rinchet, Josselin de Rohan, Raymond Soucaret, Michel Souplet, Mme Odette Terrade, MM. Michel Teston, Pierre-Yvon Trémel, Jean-Pierre Vial, Henri Weber.

Voir les numéros :

Assemblée nationale (11^{ème} législ.) : 2253, 2339 et T.A. 502.

Sénat : 326 (1999-2000).

Animaux.

SOMMAIRE

Pages

EXPOSÉ GÉNÉRAL	5
I. LE CONTEXTE DU PRÉSENT PROJET DE LOI	5
A. UN BESOIN ACCRU DE SÉCURITÉ SANITAIRE ET DE TRAÇABILITÉ DES DENRÉES D'ORIGINE ANIMALE.....	5
B. LE CONTEXTE EUROPÉEN	6
II. UN PROJET DE LOI QUI S'INSCRIT DANS LA LIGNE DE LA LOI D'ORIENTATION AGRICOLE	7
A. LES AVANCÉES DE LA LOI D'ORIENTATION AGRICOLE EN MATIÈRE DE SÉCURITÉ ALIMENTAIRE ET DE PROTECTION DES VÉGÉTAUX	7
B. LES COMPLÉMENTS PROPOSÉS PAR LE PRÉSENT PROJET DE LOI.....	7
C. LES APPORTS DE L'ASSEMBLÉE NATIONALE.....	8
III. LES OBSERVATIONS DE VOTRE COMMISSION	9
EXAMEN DES ARTICLES	12
• <i>Article 1er</i> - (Article 253-2 du code rural) - Extension des mesures de police administrative	12
• <i>Article 2</i> - (Article 259 du code rural) - Extension à certains produits du champ des inspections sanitaires	14
• <i>Article 2 bis (nouveau)</i> - (Article 254 du code rural) - Réglementation de l'administration de médicaments aux animaux d'élevage	15
• <i>Article 3</i> - (Article 214-3 du code rural) - Création d'un réseau de laboratoires en charge de la surveillance des maladies animales	16
• <i>Article 4</i> - (Article 214-1 du code rural) - Réseaux de surveillance des risques zoonosés	18
• <i>Article 5</i> - (Article 340 du code rural) - Réalisation d'implantations sous-cutanées	20
• <i>Article 6</i> - (Article 258-3 du code rural) - Agrément et utilisation des matériels et procédés d'identification des animaux	21
• <i>Article 6 bis (nouveau)</i> - Assistants vétérinaires	23
• <i>Article 7</i> - Renforcement des contrôles d'identification des animaux	25
• <i>Article 8</i> - Agrément des marchés, des centres de rassemblement et des négociants d'animaux	26
• <i>Article 9</i> - Registre sanitaire d'élevage	27
• <i>Article 10 (nouveau)</i> - (Article 316-1 du code rural) - Contenu du code de déontologie vétérinaire	28
• <i>Article 11 (nouveau)</i> - (Article 346-1 du code rural) -	29
• Fédérations régionales de défense contre les organismes nuisibles	29
• <i>Article 12 (nouveau)</i> - (Article 347 du code rural) - Subventions accordées aux fédérations régionales agréées	31
• <i>Article 13 (nouveau)</i> - (Article 363-2 du code rural) - Contrôles inopinés des semences à l'importation	32
• <i>Article 14 (nouveau)</i> - Contrôle des transports de lait	34

- *Article 15 (nouveau)* - **Sanctions du défaut de déclaration des collectes de lait** 35
- *Article 16 (nouveau)* - (Article L.654-31 du code rural) - **Amendes applicables en cas de non-déclaration par les acheteurs de leurs collectes de lait** 36

Mesdames, Messieurs,

Le Sénat est saisi en première lecture du projet de loi n° 326 « portant diverses dispositions d'adaptation au droit communautaire en matière de santé des animaux et de qualité sanitaire des denrées d'origine animale et modifiant le code rural ». Déposé par le Gouvernement le 15 mars 2000 à l'Assemblée nationale, il a été adopté par celle-ci le 2 mai 2000 et transmis au Sénat le 3 mai 2000.

Ce texte, qui permet à la France de se mettre en conformité avec des exigences communautaires, s'inscrit dans un contexte particulier, marqué par la sensibilité accrue de l'opinion aux risques sanitaires et alimentaires, et par l'intervention croissante d'une réglementation communautaire visant à harmoniser les normes applicables en matière sanitaire.

Il apparaît complémentaire à l'égard d'un certain nombre de dispositions introduites dans le code rural par la loi n° 99-574 du 9 juillet 1999 d'orientation agricole.

I. LE CONTEXTE DU PRÉSENT PROJET DE LOI

A. UN BESOIN ACCRU DE SÉCURITÉ SANITAIRE ET DE TRAÇABILITÉ DES DENRÉES D'ORIGINE ANIMALE

L'action des pouvoirs publics en matière de santé animale s'est, dans un premier temps, concentrée sur la lutte contre les grandes maladies animales qui, telles la brucellose, la tuberculose ou encore la leucose, infectaient une part importante des cheptels sur le territoire national.

La mise en œuvre de programmes de prophylaxies obligatoires, ainsi que les efforts conjoints des éleveurs, des vétérinaires et des services vétérinaires de l'Etat, ont permis d'aboutir à des résultats sanitaires satisfaisants : la France est aujourd'hui indemne

de leucose et les derniers foyers de tuberculose et de brucellose font l'objet de mesures d'éradication renforcées.

Les préoccupations des pouvoirs publics en matière de santé des animaux se sont par ailleurs récemment modifiées à la suite de crises sanitaires et alimentaires et des peurs que celles-ci ont suscitées chez les consommateurs.

L'ampleur prise, depuis 1996, par l'affaire de l'encéphalopathie spongiforme bovine, dite crise de la « vache folle », a servi de révélateur.

D'autres crises ont suivi, liées à des contaminations alimentaires (salmonelloses, listérioses...) ou à des toxi-infections collectives (dioxine).

Enfin, le développement des cultures d'organismes génétiquement modifiés (OGM) a nourri de nouvelles peurs dans un contexte d'incertitude, tant des scientifiques que des pouvoirs publics. Les récents épisodes de contamination accidentelle de semences par des OGM plaident, par exemple, en faveur de contrôles à l'importation.

B. LE CONTEXTE EUROPÉEN

Ce projet de loi transpose un certain nombre de dispositions communautaires, qui concernent des questions aussi diverses que les contrôles sanitaires, la traçabilité des animaux et des produits animaux ou encore la mise en place d'une surveillance des maladies animales. Certaines des dispositions transposées proviennent de directives relativement anciennes, telle la directive 81/851 du 28 septembre 1981 relative aux médicaments vétérinaires. D'autres émanent de textes plus récents, telle la directive 98/58 du 20 juillet 1998, relative à la protection des animaux dans les élevages.

Il s'inscrit dans une dynamique d'harmonisation des normes sanitaires au plan européen. Un projet de réforme de la réglementation communautaire relative à l'hygiène alimentaire est ainsi actuellement en discussion. De même, les Etats-membres de l'Union européenne tentent de définir des normes communes en matière de réglementation applicable aux organismes génétiquement modifiés.

Dans ce contexte, et alors que la France exerce la Présidence de l'Union européenne, ce texte traduit le souci du Gouvernement français d'assurer, dans les délais requis, la transposition des directives communautaires relatives à la santé animale et à la sécurité sanitaire des denrées animales.

II. UN PROJET DE LOI QUI S'INSCRIT DANS LA LIGNE DE LA LOI D'ORIENTATION AGRICOLE

A. LES AVANCÉES DE LA LOI D'ORIENTATION AGRICOLE EN MATIÈRE DE SÉCURITÉ ALIMENTAIRE ET DE PROTECTION DES VÉGÉTAUX

La loi d'orientation agricole du 9 juillet 1999 a renforcé le dispositif de contrôle de la sécurité sanitaire des produits alimentaires, d'origine animale ou végétale, à travers de nombreuses dispositions.

La consolidation du système de biovigilance se traduit par l'octroi aux agents du Service de la Protection des Végétaux de pouvoirs supplémentaires en termes de contrôle de la mise sur le marché et de l'utilisation de pesticides et de fertilisants, ainsi que de surveillance des organismes génétiquement modifiés.

Les contrôles sur les conditions d'élevage et la traçabilité des animaux apparaissent également renforcés. Ainsi, toutes les caractéristiques sanitaires et zootechniques des animaux destinés à la consommation humaine doivent être consignées dans un registre sanitaire d'élevage. Les informations contenues dans ce registre doivent par ailleurs être retranscrites pour les animaux de certaines espèces (volailles) dans une fiche les accompagnant à l'abattoir. Les pouvoirs de police sanitaires des vétérinaires inspecteurs sont accrus, ceux-ci étant désormais autorisés à ordonner la destruction ou le traitement de la production d'un élevage lorsque celle-ci présente un risque pour la santé publique. La loi d'orientation encadre, en outre, l'utilisation par les éleveurs d'additifs et de médicaments.

Enfin, il convient de mentionner la mise en place par cette loi d'un dispositif d'épidémiologie des aliments destiné à permettre, grâce au recoupement des informations issues des contrôles officiels et de celles provenant des autocontrôles, une meilleure détection des contaminations alimentaires.

B. LES COMPLÉMENTS PROPOSÉS PAR LE PRÉSENT PROJET DE LOI

Le projet de loi portant diverses dispositions d'adaptation au droit communautaire en matière de santé des animaux et de qualité sanitaire des denrées d'origine animale complète les avancées opérées par la loi d'orientation agricole du 9 juillet 1999.

Dans son **article premier**, il élargit l'éventail des mesures de police administrative que les vétérinaires inspecteurs peuvent prendre en présence d'un danger pour la santé publique.

L'article 2 complète cette disposition en étendant aux aliments pour animaux, aux médicaments vétérinaires et à diverses substances médicamenteuses la portée de ces contrôles.

L'article 3 confère une reconnaissance légale au réseau des laboratoires officiels chargés par la Direction Générale de l'Alimentation du ministère de l'Agriculture d'établir le diagnostic des maladies animales.

Le projet de loi met également en place des réseaux d'épidémiologie, au sein desquels des organismes à vocation sanitaire ou des organisations vétérinaires à vocation technique se verront déléguer des missions de surveillance et de prévention des risques zoonosés. Il s'agit d'une disposition importante consacrant l'implication de longue date de partenaires privés en matière de santé animale (**article 4**).

Le présent projet de loi comporte également des dispositions visant à garantir une meilleure traçabilité des animaux et des denrées d'origine animale. En matière d'identification des animaux, il prévoit de réserver aux vétérinaires le droit de pratiquer des implantations sous-cutanées (**article 5**) afin de préserver au mieux la santé de l'animal, et instaure (**article 6**) une procédure d'agrément des procédés et matériels d'identification.

Pour renforcer le contrôle des mouvements d'animaux, l'article 8 met en place un agrément des centres de rassemblement et des marchés d'animaux. **L'article 7**, qui habilite les agents des douanes à effectuer les contrôles prévus par le code rural en matière d'identification et de traçabilité, répond aussi à cette préoccupation.

Enfin, **l'article 9** du projet de loi étend à l'élevage d'animaux non destinés à l'alimentation humaine l'obligation de tenir un registre sanitaire d'élevage.

C. LES APPORTS DE L'ASSEMBLÉE NATIONALE

L'Assemblée Nationale a ajouté au projet de loi initial des articles qui, tout en s'inscrivant dans la ligne de la loi d'orientation agricole, mettent notamment l'accent sur la protection des végétaux. C'est le cas des **articles 11 et 12** qui créent des Fédérations régionales de Défense contre les organismes nuisibles, auxquelles des subventions publiques peuvent être accordées.

L'Assemblée Nationale a également inséré un **article 13** qui contribue à l'objectif global de sécurité sanitaire du présent projet de loi, en renforçant les contrôles phytosanitaires à l'importation des semences et en instaurant un contrôle à l'importation des semences au regard de la réglementation applicable aux organismes génétiquement modifiés.

Elle a, en outre, introduit des articles qui concernent plus directement la profession vétérinaire. **L'article 6 bis** prend en compte une réforme du cursus des études vétérinaires. **L'article 10** enrichit le contenu du code de déontologie des vétérinaires.

Enfin, les **articles additionnels 14, 15 et 16** concernent la mise en place de contrôles quantitatifs sur le transport et les collectes de lait, qui s'inscrivent dans le cadre du régime des quotas laitiers.

III. LES OBSERVATIONS DE VOTRE COMMISSION

● Votre rapporteur approuve la plupart des dispositions contenues par ce projet de loi.

En effet, elles devraient permettre de **conforter le dispositif français de sécurité sanitaire**, afin de réaliser de nouveaux progrès en santé animale, et particulièrement en ce qui concerne les nouveaux risques. Elles tendent également à garantir aux consommateurs une meilleure sécurité alimentaire et une meilleure qualité des denrées d'origine animale.

Elles répondent, d'autre part, à des **exigences d'harmonisation communautaire** que votre rapporteur approuve sans réserve, en cohérence avec son engagement européen.

Enfin, notamment à travers l'article 4 -qui permettra de confier aux groupements sanitaires départementaux la surveillance de risques zoonosés-, **elles vont dans le sens d'une responsabilisation accrue des éleveurs, ce qui est un gage de confiance et une reconnaissance de leur implication dans le dispositif public de santé animale.**

Votre rapporteur souhaite néanmoins faire deux remarques, exprimant l'une une inquiétude et l'autre une attente.

Une inquiétude d'abord : **l'article 5** du projet de loi tend à interdire aux éleveurs de réaliser eux-mêmes l'implantation sous-cutanée de microprocesseurs électroniques destinées à immatriculer les animaux. Cette mesure, qui apparaît justifiée dès lors qu'il s'agit d'une opération de nature chirurgicale, ne devrait pas conduire à mettre en cause à

l'avenir la capacité des éleveurs à pratiquer eux-mêmes, dans le cadre des Etablissements Départementaux, l'immatriculation par boucles des animaux.

Une attente ensuite : votre rapporteur est tout à fait favorable à **l'article 13** adopté à l'Assemblée Nationale, qui instaure des contrôles inopinés des semences à l'importation au regard de la réglementation relative aux organismes génétiquement modifiés (OGM) ; il souligne néanmoins que **ces contrôles ne seront réellement efficaces que lorsque les Etats membres de l'Union européenne se seront accordés sur la définition d'un seuil réglementaire de présence fortuite d'OGM autorisés dans ces semences.**

- Votre rapporteur regrette, par ailleurs, la lenteur dont a fait montre le Gouvernement dans la transposition juridique de certains textes de droit communautaire visés par le présent projet de loi, même s'il s'agit, ici, le plus souvent, de donner simplement un fondement légal à des dispositifs déjà en place.

Il souligne, à cet égard, l'enjeu que représente une mise en œuvre rapide de l'harmonisation de la réglementation sanitaire européenne, dans un contexte où les circuits de transit et de distribution des produits d'origine animale s'affranchissent de plus en plus des frontières.

- Indépendamment du fond même des dispositions qu'elle examine aujourd'hui, votre commission s'est heurtée à des **difficultés juridiques et techniques liées aux processus de codification en cours.**

Le 15 juin, en effet, soit après l'adoption du texte par l'Assemblée nationale, mais avant son inscription à l'ordre du jour du Sénat, le Gouvernement a pris -sur le fondement de la loi d'habilitation n° 99-1071 du 16 décembre 1999- une ordonnance de codification relative, notamment, au Livre IX (nouveau) du code rural, intitulé « santé publique vétérinaire et protection des végétaux », correspondant à l'ancien livre II du code rural dont une partie se trouve justement modifiée par le présent projet de loi. Le projet de loi portant ratification de l'ordonnance en cause a été déposé, devant le Sénat, le 27 juillet dernier.

Un élément de complication supplémentaire a été apporté par la parution, il y a seulement quelques jours, de l'ordonnance n° 2000-914 du 18 septembre 2000 relative à la partie législative du code de l'environnement. En effet, -et comme son titre ne l'indique pas- cette ordonnance modifie également le code rural, puisqu'elle prévoit notamment, en son article 11, le transfert du tout nouveau Livre IX de ce code vers le Livre II.

Confrontée à cette survenance intempestive, entre le débat à l'Assemblée nationale et la discussion au Sénat du présent projet de loi, de deux changements successifs de codification, votre rapporteur a choisi de se référer à la codification la plus récente, c'est-à-dire celle issue de l'ordonnance du 18 septembre dernier. Il observe au demeurant que cette solution n'est pas non plus pleinement satisfaisante, puisque le dépôt du projet de loi portant notification de l'ordonnance en cause - qui doit impérativement intervenir avant le 22 novembre, faute de quoi l'ordonnance deviendrait caduque- n'est pas encore intervenu.

Votre commission vous présentera donc, sur de nombreux articles du présent projet, des amendements purement formels, tendant à prendre en compte la nouvelle et toute récente codification. Elle tient toutefois à formuler, à ce propos, deux observations.

En premier lieu, **elle appelle le Gouvernement à une meilleure coordination entre les processus de révision de la loi et les travaux de codification.** Codifier et légiférer sont deux démarches distinctes, mais qui ne peuvent s'ignorer l'une l'autre, sous peine d'interférences qui compliquent sans nécessité le travail du Parlement et -ce qui est beaucoup plus dommageable- nuisent à la lisibilité du droit pour le justiciable.

En second lieu, votre commission tient à souligner qu'**en convenant de se référer, pour l'examen du texte qui lui est soumis, à des ordonnances portant codification et non encore ratifiées, elle n'entend nullement conférer par là valeur législative à cette codification.** Elle estime indispensable l'examen par le Parlement des projets de loi portant ratification des ordonnances en cause, qui permettra d'effectuer les vérifications qui s'imposent, et de donner force de loi au nouveau code.

EXAMEN DES ARTICLES

Article 1er

(Article 253-2 du code rural)

Extension des mesures de police administrative

Cet article, modifiant l'article 253-2 du code rural, étend le champ des mesures de police administrative que les vétérinaires inspecteurs peuvent prendre en présence d'un danger sanitaire inhérent à des denrées provenant d'un élevage et destinées à la consommation humaine. Il vise à développer les moyens de maîtrise des dangers sanitaires dans un contexte de multiplication des crises alimentaires liées à la contamination par des agents biologiques ou physico-chimiques, tels que les salmonelles ou la dioxine. Il transpose également en droit français les dispositions de l'article 18 de la directive n° 96/23/CE du 29 avril 1996 et de l'article 13 de la directive n° 95/53/CE du 25 octobre 1995.

● Aux termes de l'article 253-2 du code rural actuellement en vigueur, les inspecteurs vétérinaires habilités en vertu de l'article 259 du code précité peuvent, dès lors qu'ils sont en présence de denrées provenant d'un élevage et destinées à l'alimentation humaine qui présentent un danger pour la santé publique, prendre deux catégories de mesures :

– rendre obligatoire un traitement permettant d'éliminer tout danger pour la santé publique à l'occasion de la consommation de ces produits ;

– ordonner la destruction pure et simple de ces denrées.

Les élevages produisant des denrées destinées à la consommation humaine doivent respecter des critères et des conditions d'assainissement qui sont déterminés par le ministre de l'agriculture.

● Dans sa nouvelle version issue du projet de loi, l'article 253-2 du code rural étend, d'une part, la gamme des mesures applicables aux denrées animales destinées à la

consommation humaine et comportant un danger pour la santé publique, et prévoit, d'autre part, des mesures applicables aux élevages d'où proviennent lesdites denrées.

Ainsi, les denrées animales présentant un risque pour la santé publique pourront être également soumises à un contrôle sanitaire consistant, par exemple, à vérifier qu'un risque sanitaire a été totalement éliminé avant de lever l'interdiction de commercialisation d'un produit.

Le projet autorise, par ailleurs, les vétérinaires inspecteurs à imposer les mesures suivantes aux élevages d'où proviennent les denrées à risque:

- la séquestration, le recensement et le marquage des animaux ;
- l'abattage des animaux, leur destruction, ou la destruction de leurs produits ;
- le traitement des produits, la mise en œuvre d'un programme d'assainissement de l'élevage, qui peut comprendre la destruction des aliments ou la limitation des zones de pâturage ;
- la mise sous surveillance de l'exploitation jusqu'à élimination de tout danger.

Cette disposition vise à accroître l'efficacité de la lutte contre les risques alimentaires, en imposant des mesures de maîtrise plus en amont dans la chaîne de production.

Enfin, il est prévu que les élevages et établissements avec lesquels l'élevage en cause a été en contact pourront se voir appliquer les mêmes mesures.

- L'Assemblée nationale a adopté cet article sans modification.

Votre rapporteur approuve l'adoption de cette disposition qui, en complétant l'article 253-2 introduit dans le code rural par la loi d'orientation agricole du 9 juillet 1999, contribue à améliorer la sécurité sanitaire des denrées d'origine animale destinées à la consommation humaine.

Sous réserve d'un amendement destiné à prendre en compte la nouvelle codification issue des ordonnances n° 2000-550 du 15 juin 2000 et n° 2000-914 du 18 septembre 2000 (livre II du code rural), votre commission vous propose d'adopter cet article.

Article 2
(Article 259 du code rural)

Extension à certains produits du champ des inspections sanitaires

Cet article étend la mise en œuvre des fonctions d'inspection sanitaire, visées à l'article 259 du code rural, aux aliments pour animaux dans le cadre du contrôle de l'agrément ou de l'enregistrement des établissements et des contrôles en élevage, aux médicaments vétérinaires, ainsi qu'à certaines substances ou préparations destinées aux animaux.

Il transpose des dispositions prévues aux articles 3 et 13 de la directive n° 96/23/CE du 29 avril 1996, ainsi qu'aux articles 4 et 16 de la directive n° 95/53/CE du 25 octobre 1995.

Dans sa rédaction actuelle, le code rural prévoit que les fonctions d'inspection sanitaire s'appliquent aux seuls animaux et denrées animales ou d'origine animale. En élargissant le champ d'application de ces inspections sanitaires, cet article du projet de loi réalise la transposition de dispositions prévues aux articles 3 et 13 de la directive n° 96/23/CE du 29 avril 1996, ainsi qu'aux articles 4 et 16 de la directive n° 95/53/CE du 25 octobre 1995.

En modifiant l'article 259 du code rural, cet article le met également en cohérence avec plusieurs modifications apportées au titre IV du livre II du code rural par la loi d'orientation agricole du 9 juillet 1999. Ainsi, l'article 254 du code rural introduit par la loi d'orientation agricole précitée interdit-il la mise sur le marché et l'administration aux animaux d'élevage de produits contenant des stéroïdes ou encore de substances à action anabolisante. De même, l'article 258 du code rural dans sa rédaction issue de la loi d'orientation agricole prévoit que les inspections sanitaires peuvent également porter sur les conditions de production des animaux d'élevage. Il apparaît par conséquent nécessaire de préciser explicitement à l'article 259 du code rural que les agents en charge de ces fonctions d'inspection sanitaire voient leurs compétences étendues à ces nouvelles matières. Il s'agit d'une simple disposition de coordination.

L'Assemblée nationale a adopté cet article sans le modifier.

<p>Sous réserve d'un amendement visant à prendre en compte le nouveau livre II du code rural, votre commission vous propose d'adopter cet article.</p>

Article 2 bis (nouveau)
(Article 254 du code rural)

**Réglementation de l'administration de médicaments
aux animaux d'élevage**

Cet article additionnel, adopté par l'Assemblée nationale, complète l'article 254 du code rural, afin de préciser les règles relatives à l'administration de médicaments aux animaux d'élevage. Il prend en compte une disposition de la directive n° 81-851 du 28 septembre 1981 relative aux médicaments vétérinaires.

L'article 2 *bis* est composé de trois paragraphes.

● Le paragraphe I complète la rédaction du IV de l'article 254 du code rural, qui interdit l'administration aux animaux destinés à la consommation humaine de substances relevant de l'article 617-6 du code de la santé publique (substances ne constituant pas des médicaments vétérinaires, mais susceptibles d'entrer dans leur fabrication), lorsqu'elles n'ont pas reçu les autorisations requises en vertu de ce même code.

Au paragraphe I de l'article 2 *bis*, il est prévu d'interdire également l'administration à ces animaux :

– de médicaments vétérinaires non autorisés selon les formes prévues par le code de la santé publique ;

– de prémélanges médicamenteux n'ayant pas été au préalable incorporés dans un aliment médicamenteux ;

– d'additifs qui, soit ne sont pas autorisés au titre de la réglementation relative aux substances destinées à l'alimentation animale, soit ne sont pas utilisés conformément à l'autorisation accordée.

● Le paragraphe II vise à compléter le V de l'article 254 du code rural, lequel prévoit que le ministre de la santé publique et le ministre de l'agriculture peuvent prendre des arrêtés interdisant totalement ou partiellement la prescription et l'administration de

médicaments à des animaux, si des motifs de santé publique ou de santé animale l'exigent.

La disposition introduite par le projet de loi prévoit que ces arrêtés peuvent fixer les temps d'attente minimaux à respecter entre l'administration des médicaments et l'abattage de l'animal ou la collecte de lait.

● Enfin, le paragraphe III de l'article 2 bis insère à l'article 254 du code rural un VI qui prévoit que le ministre de l'agriculture peut, après avis de l'Agence française de sécurité sanitaire des aliments, accorder des dérogations aux interdictions posées aux II et IV, dans le seul cas où les animaux ne sont pas destinés à l'alimentation humaine ou animale.

Sous réserve de l'octroi d'une telle dérogation, ces animaux pourraient se voir administrer des substances à effet anabolisant, anticatabolisant ou bêta-agoniste ou encore des substances non médicamenteuses susceptibles d'entrer dans la composition de médicaments vétérinaires, des médicaments vétérinaires ou additifs non autorisés selon les formes prévues par le code de la santé publique.

Votre rapporteur est favorable au renforcement des règles relatives à l'utilisation de médicaments et de substances apparentées administrés à des animaux d'élevage susceptibles d'être consommés par l'homme.

Sous réserve d'un amendement destiné à tenir compte du nouveau livre II du code rural, votre commission vous propose d'adopter cet article.

Article 3

(Article 214-3 du code rural)

Création d'un réseau de laboratoires en charge de la surveillance des maladies animales

Cet article insère dans le code rural un article 214-3 qui prévoit la mise en place d'un réseau de laboratoires auquel serait confiée la surveillance des maladies contagieuses

visées à l'article 214 du même code. Il permet à la France de se conformer à des exigences communautaires en matière de maladies animales contagieuses, posées dans les directives n° 64/432 du 26 juin 1964, n° 80/217 du 22 janvier 1980, n° 85/511 du 18 novembre 1985, n° 92/35 du 29 avril 1992, n° 92/66 du 14 juillet 1992, n° 92/117 et n° 92/119 du 17 décembre 1992, et n° 93/53 du 24 juin 1993.

L'article 214 du code rural, rappelons-le, autorise le ministre de l'agriculture à prendre toutes mesures nécessaires à la prévention et à l'éradication des maladies réputées contagieuses. La liste de ces maladies est énumérée par une nomenclature établie par décret en Conseil d'Etat, en vertu de l'article 224 du code rural. Il s'agit notamment de la rage, de la peste bovine et porcine, de la tuberculose, de la brucellose, de l'encéphalopathie spongiforme bovine. Il est prévu, en outre, que l'Etat peut prendre des mesures de lutte contre les maladies non réputées contagieuses.

L'article 214-3, introduit dans le code rural par le présent article, prévoit que le ministre de l'agriculture peut, pour le diagnostic des maladies visées à l'article 214 du code rural, mettre en place un réseau de laboratoires agréés. Parmi ces laboratoires agréés peuvent être désignés des laboratoires de référence qui, ayant à charge d'encadrer le réseau sur le plan technique, ont accès aux informations confidentielles recueillies par l'administration sur ces maladies. Ce réseau de laboratoires est tenu de communiquer à l'administration les résultats des examens pratiqués, selon des modalités définies par un décret en Conseil d'Etat.

Cette disposition vise en fait à donner une base légale précise au réseau de laboratoires officiels sur lequel s'appuie la Direction générale de l'Alimentation du ministère de l'agriculture pour la réalisation de ces missions. Les Laboratoires nationaux de référence (LNR) sont des laboratoires d'Etat dépendant de l'Agence française de sécurité sanitaire des aliments (Afssa) ou des Ecoles nationales vétérinaires. Spécialisés par domaine de compétences (tuberculose, microbiologie alimentaire...), ils coordonnent et animent les laboratoires de terrain, diffusent des méthodes et confirment les résultats d'analyse. Les laboratoires agréés, qui sont pour l'essentiel les Laboratoires vétérinaires départementaux relevant des Conseils Généraux, réalisent, sous le contrôle des Laboratoires nationaux de référence, les analyses officielles en santé animale, mais aussi en matière d'hygiène des aliments.

Votre rapporteur approuve cette disposition, qui confère une reconnaissance légale à un réseau existant, consolidant ainsi le dispositif français de lutte contre les maladies animales.

L'Assemblée Nationale a adopté cet article sans le modifier.

Sous réserve d'un amendement destiné à prendre en compte le nouveau livre II du code rural, votre commission vous propose d'adopter cet article.

Article 4

(Article 214-1 du code rural)

Réseaux de surveillance des risques zoonosantaires

Cet article, qui complète le dernier alinéa de l'article 214-1-A du code rural, autorise le ministre de l'agriculture à constituer des réseaux de surveillance des risques zoonosantaires. Il assure la transposition en droit français de l'article 14 de la directive n° 64/432/CEE du 26 juin 1964.

Rappelons qu'aux termes de l'article 214-1-A du code rural, le ministre de l'agriculture peut prendre toute mesure destinée à collecter, traiter et diffuser des informations d'ordre épidémiologique. Il peut y associer les vétérinaires à titre personnel, ainsi que les laboratoires vétérinaires départementaux, les organisations professionnelles agricoles et vétérinaires. Cet article prévoit en outre l'octroi de subventions pour aider au financement de ces missions.

L'article 4 du présent projet de loi complète cet article en habilitant le ministre de l'agriculture à instituer des réseaux de surveillance des risques zoonosantaires, financés par les éleveurs. Ces réseaux, auxquels les propriétaires et détenteurs d'animaux seront obligés d'adhérer, mettront en œuvre des mesures visant à garantir la qualité sanitaire de leurs exploitations.

Dans le cadre de ces réseaux, des missions de surveillance pourront être déléguées par le ministre à deux catégories de partenaires :

- des organismes à vocation sanitaire ou des organisations vétérinaires à vocation technique, agréés par l'autorité administrative ;
- des vétérinaires investis d'un mandat sanitaire mentionné à l'article 215-8 du code rural.

La catégorie des organismes à vocation sanitaire vise pour partie des structures qui existent déjà. D'après les informations recueillies par votre rapporteur, les organismes à vocation sanitaire du réseau bovin devraient ainsi être constitués par les groupements de

défense sanitaire (GDS), qui réunissent dans chaque département la plupart des éleveurs bovins et leurs partenaires. Mis en place dans les années 1950 et agréés par le Ministre de l'agriculture, les GDS avaient traditionnellement pour mission de relayer l'action des services vétérinaires départementaux en matière de prophylaxie contre les grandes maladies contagieuses (tuberculose, brucellose), en informant et en assistant techniquement les éleveurs. Visés implicitement à l'article 214-1-B du code rural, qui fait également référence à des organismes à vocation sanitaire, les GDS voient ainsi consacrée leur collaboration efficace au dispositif public de protection de la santé animale.

Dans le cas du réseau bovin, les GDS devraient agir en étroite collaboration avec les groupements techniques vétérinaires (GTV), structures départementales de formation des vétérinaires, qui sont visés par le présent article sous le terme d'organisations vétérinaires à vocation technique.

Regroupant 60 à 70% des éleveurs des filières ovine et caprine, les GDS pourraient également jouer le rôle de structures gestionnaires des réseaux de surveillance ovin et caprin.

Votre rapporteur s'interroge, en revanche, sur la possibilité de mettre en place un réseau semblable pour la filière porcine, dont une part minoritaire des éleveurs adhèrent aux GDS, et qui se trouve pour l'heure dépourvue de structures susceptibles d'être reconnues comme organismes à vocation sanitaire aptes à gérer ce réseau.

L'instauration de ce dispositif de surveillance des risques zoonosés est novateur à deux titres.

D'une part, il met l'accent sur la surveillance et la prévention, alors que s'opère parallèlement un allègement du système de dépistage automatique de certaines maladies contagieuses qui, telles la brucellose et la tuberculose, ont quasiment disparu du territoire national. Ainsi, dans les départements indemnes de ces maladies, les structures gestionnaires des réseaux devraient notamment être chargées de collecter des informations sur la situation zoonosée générale au profit des services vétérinaires départementaux, et de sensibiliser les éleveurs à la maîtrise des risques sur leurs élevages.

D'autre part, le champ d'action de ce dispositif de surveillance est défini de manière large. Selon les informations recueillies par votre rapporteur, le terme de « risques zoonosés » renverrait non seulement aux traditionnelles maladies réglementées, mais également à de « nouveaux risques », tels que les contaminations fécales, ou encore tels que les risques inhérents à l'usage de médicaments vétérinaires.

Par ailleurs, l'article 4 du projet de loi précise que le ministre de l'agriculture peut octroyer des subventions en vue du financement de ces réseaux de surveillance.

Enfin, le même article renforce les pouvoirs de l'autorité administrative en matière sanitaire, en lui permettant d'imposer des mesures particulières de contrôle lorsque des risques sanitaires ont été identifiés par ces réseaux, selon des modalités déterminées par décret en Conseil d'Etat.

L'Assemblée nationale a apporté quelques précisions à la rédaction de cet article.

D'abord, elle a précisé que les missions de surveillance qui peuvent être confiées tant à des vétérinaires sous mandat sanitaire qu'à des organismes à vocation sanitaire ou technique agréés s'exercent dans le cadre des réseaux de surveillance constitués.

Ensuite, elle a inséré une disposition tendant à souligner que si la gestion des réseaux de surveillance constitués peut être déléguée à des partenaires privés, elle reste sous l'autorité du ministre de l'agriculture.

Enfin, elle a adopté un amendement précisant que les missions de surveillance déléguées dans le cadre de ces réseaux s'accompagnent d'un rôle de prévention des risques zoonosés.

Votre rapporteur approuve la mise en place de ces réseaux de surveillance des maladies animales en parfaite cohérence avec le changement de politique zoonosée. Il salue au passage la détermination et l'efficacité des GDS dans l'accomplissement de leurs missions.

Sous réserve d'un amendement destiné à tenir compte du nouveau livre II du code rural, votre commission vous propose d'adopter cet article.

Article 5

(Article 340 du code rural)

Réalisation d'implantations sous-cutanées

Cet article, qui complète l'article 340 du code rural, conditionne le droit de procéder à des implantations sous-cutanées, technique chirurgicale consistant à introduire, à des fins d'identification, une micropuce électronique sous la peau d'un animal, à la détention d'un diplôme d'études vétérinaires. Il transpose en droit français l'article 10 de

la directive n° 92/102/CEE du 27 novembre 1992 et l'article 4 du règlement CE n° 820/97 du 21 avril 1997.

Il reprend une disposition similaire à celle adoptée à l'article 95 du projet de loi d'orientation agricole, qui avait ensuite été déclarée contraire à la Constitution par la décision n° 99-414 du Conseil constitutionnel, en raison d'un vice de procédure.

Il s'agit de réserver à des personnes qualifiées la réalisation de ces nouvelles techniques d'identification, alors même que les groupements de défense sanitaires, les comités techniques vétérinaires et les éleveurs s'étaient progressivement substitués aux vétérinaires en matière d'identification des animaux.

L'identification par implantation sous-cutanée est en pratique destinée à être pratiquée sur les animaux de rente, c'est-à-dire les carnivores familiers -chiens et chats- et les équidés- pour lesquels elle serait une mesure de protection supplémentaire contre le vol. Pour les bovins en revanche, cette technique semble aujourd'hui déconseillée, en raison de la possible migration des micropuces sous la peau, qui rendrait nécessaire leur récupération au stade de l'abattage, au risque sinon de constituer un danger pour la sécurité alimentaire des consommateurs.

L'Assemblée nationale a adopté cet article sans modification.

Votre rapporteur approuve cette disposition, dès lors que l'identification des animaux nécessite le franchissement de la barrière cutanée.

Sous réserve d'un amendement destiné à tenir compte du nouveau livre II du code rural, votre commission vous propose d'adopter cet article.

Article 6

(Article 258-3 du code rural)

Agrément et utilisation des matériels et procédés d'identification des animaux

Cet article, qui insère un article 258-3 dans le code rural, vise à déterminer les conditions d'utilisation et d'agrément des divers matériels et procédés auxquels il est

recouru pour garantir l'identification et la traçabilité -au sens de l'article L.214-1-1 du code de la consommation - des animaux. Il permet ainsi d'introduire en droit français, conformément aux exigences édictées par l'article 5 de la directive n° 92/102/CEE du 27 novembre 1992, par l'article 4 du règlement n° 820/97 du 21 avril 1997, et par les articles 1 à 5 du règlement n° 2629/97 du 29 décembre 1997, des normes de conformité s'imposant aux techniques d'identification utilisées pour les animaux.

Conformément à ces dispositions communautaires, il s'agit ici d'inscrire dans la loi l'obligation pour les fabricants de procédés aussi divers que le bouclage, utilisé en élevage bovin, l'implantation sous-cutanée, ou encore le tatouage, de respecter certaines spécifications techniques.

L'article 6 du projet de loi renvoie à un décret en Conseil d'Etat la définition des conditions d'utilisation et d'agrément des matériels et procédés d'identification.

Il prévoit en outre des mesures de sanctions, applicables en cas de non-respect, constaté par un agent habilité, des conditions d'agrément.

Dans cette hypothèse, le ministre devra mettre en demeure le fabricant :

- de cesser de produire les matériels en cause ;
- de renoncer à vendre son stock ;
- d'effectuer le rappel de la partie de la production déjà vendue ;
- de se mettre en conformité, sous un délai fixé, avec les conditions de l'agrément.

Le ministre peut, par ailleurs, interdire la commercialisation de la production.

Enfin, l'article 6 du projet de loi précise les mesures que les agents habilités pourront mettre en œuvre à la suite de la constatation d'un défaut d'agrément. Il s'agit de la consignation du matériel concerné afin qu'un contrôle puisse être effectué, voire de sa saisie et de sa destruction si le matériel ne peut être agréé. Les frais générés à cette occasion seront supportés par le détenteur du matériel.

L'Assemblée nationale a adopté cet article, après lui avoir apporté une modification rédactionnelle.

Sous réserve d'un amendement destiné à tenir compte du nouveau livre II du code rural, votre commission vous propose d'adopter cet article.

Article 6 bis (nouveau)

Assistants vétérinaires

Cet article additionnel, introduit par l'Assemblée nationale, modifie au sein du titre VIII du livre II du code rural, des dispositions concernant les élèves des écoles nationales vétérinaires.

1. Cet article vise d'abord à modifier les dispositions de l'article 309-1 du code rural régissant l'octroi de la qualité d'assistant vétérinaire aux élèves des écoles nationales vétérinaires, afin de tenir compte d'une modification du déroulement de leurs études.

Aux termes de l'article 309-1 du code rural, en cohérence avec l'ancien cursus des études vétérinaires, les élèves ayant obtenu, à l'issue de leur troisième année, un certificat de fin de scolarité pouvaient exercer la médecine et la chirurgie des animaux en qualité d'assistants auprès des praticiens confirmés, sous leur autorité.

Pratiquement, cette possibilité s'adressait aux élèves réalisant une thèse de doctorat.

Deux arrêtés du 8 mars 1994 et du 15 mars 1995 ont modifié le cursus des études vétérinaires, qui comprend désormais trois cycles de formation :

– un premier cycle d'une durée de deux ans, composé de la classe préparatoire au concours et de la première année au sein d'une école nationale vétérinaire

– un deuxième cycle de trois années, sanctionné par un « diplôme d'études fondamentales vétérinaires »

– un troisième cycle désormais obligatoire, qui offre lui-même trois possibilités. Soit l'élève opte pour une formation courte qui, sans lui donner de diplôme supplémentaire, l'autorise à soutenir sa thèse. Soit il choisit de préparer un diplôme de spécialisation. Enfin, il peut encore choisir une voie le préparant à l'enseignement et à la recherche.

L'article 6 bis du présent projet de loi tire les conséquences du changement de terminologie des différentes étapes de ce cursus, en permettant aux élèves ayant achevé leur deuxième cycle et titulaires à ce titre d'un « diplôme d'études fondamentales vétérinaires » de devenir assistants.

Par ailleurs, l'article 6 bis du projet de loi supprime la possibilité qu'avaient les anciens élèves d'exercer la fonction d'assistant, réservant désormais celle-ci aux seuls élèves de troisième cycle. Il supprime donc la référence aux anciens élèves au sein des articles 309-1, 309-3, 309-4, 309-5 et 309-7 du code rural, relatifs à l'assistantat et à ses conditions d'exercice.

2. L'article 6 bis du projet de loi supprime la condition de nationalité, qui devait être satisfaite par l'élève souhaitant devenir assistant, en vertu de l'article 309-1 du code rural. Désormais, tout élève d'une école nationale vétérinaire, qu'il soit français ou non, peut obtenir la qualité d'assistant vétérinaire.

3. Enfin, l'article 6 du projet de loi abroge l'article 309-2 du code rural, qui définissait le statut de remplaçant.

Dans le cadre de l'ancien cursus des études vétérinaires, les anciens élèves ayant satisfait aux examens de quatrième année, mais ne possédant pas encore le diplôme de docteur vétérinaire, pouvaient devenir les remplaçants de praticiens confirmés. Cette fonction leur permettait d'exercer la médecine et la chirurgie des animaux à part entière, moyennant une rémunération, tout en préparant leur thèse de doctorat. Censés constituer une situation temporaire, les remplacements ont néanmoins tendu, dans un certain nombre de cas, à se pérenniser. Devenant de facto les associés des praticiens remplacés, les remplaçants étaient souvent tentés de renoncer à soutenir leur thèse. C'est cette dérive du statut de remplaçant, dénoncée par le Conseil supérieur de l'Ordre des vétérinaires, qui a motivé la suppression de l'article 309-2 du code rural par l'article 6 bis du présent projet de loi.

4. L'article bis du projet de loi supprime la référence aux « anciens élèves » dans les articles 309-3, 309-4, 309-5, 309-6 et 309-7 du code rural, lesquels définissaient notamment les conditions d'exercice de la fonction de remplaçant. La catégorie des « anciens élèves » qui désignait dans l'ancien cursus des élèves diplômés de l'école, en attente de soutenir leur thèse de doctorat, disparaît en effet dans le nouveau cursus des études.

Sous réserve d'un amendement destiné à tenir compte du nouveau livre II du code rural, votre commission vous propose d'adopter cet article.

Article 7

Renforcement des contrôles d'identification des animaux

Cet article, qui comporte deux paragraphes modifiant respectivement les articles L. 653-15 et L. 653-16 du code rural, étend les contrôles en matière d'identification et de traçabilité des animaux.

Le premier paragraphe, qui porte sur l'article L. 653-15 du code rural, élargit aux agents des douanes la liste des personnes compétentes pour rechercher et constater les infractions de dispositions du code rural du chapitre II du titre V du livre du code précité, relatives à l'identification des animaux d'élevage.

Seuls étaient jusqu'à présent compétents les vétérinaires inspecteurs, les ingénieurs du génie rural, des eaux et forêts, les ingénieurs d'agronomie et les ingénieurs des travaux agricoles.

Le second paragraphe de l'article 7 modifie l'article L. 653-16 du code rural, en indiquant que les contrôles mentionnés à l'article précédent concerneront à l'avenir tous les animaux, et non les seuls animaux reproducteurs. La suppression de cette référence à la reproduction permet une portée plus large des contrôles.

L'Assemblée nationale a adopté cet article sans le modifier.

Votre commission vous propose d'adopter cet article sans modification.

Article 8

Agrément des marchés, des centres de rassemblement et des négociants d'animaux

L'article 8 introduit un article 238 dans le code rural, qui impose aux négociants, centres de rassemblement et marchés d'animaux l'obligation d'obtenir un agrément pour la détention, la mise en circulation et la commercialisation d'animaux.

Cette disposition constitue une mesure de transposition des articles 11 et 13 de la directive n° 97/12/CE du 17 mars 1997.

L'article 8 du projet de loi renvoie à un décret en Conseil d'Etat le soin de définir les conditions de délivrance de l'agrément. Il fixe également des sanctions applicables en cas de non-respect de ces conditions par le négociant ou par le responsable du centre de rassemblement ou du marché :

- mise en demeure de se conformer aux conditions ;
- suspension concomitante de l'agrément ;
- retrait de l'agrément si l'intéressé n'a pas régularisé sa situation sous un certain délai.

L'Assemblée nationale a adopté cet article, après en avoir légèrement modifié la rédaction.

Ce dispositif constitue un progrès dans le sens du contrôle des mouvements d'animaux, et donc de leur traçabilité.

Sous réserve d'un amendement destiné à prendre en compte le nouveau livre II du code rural, votre commission vous propose d'adopter cet article.

Article 9

Registre sanitaire d'élevage

L'article 9 introduit dans le code rural un article 276-6-1 rendant obligatoire la tenue d'un registre sanitaire d'élevage par tout propriétaire ou détenteur d'animaux destinés à la production de laine, de peau, de fourrure ou à d'autres fins agricoles.

Cette disposition, qui transpose les points 5 et 6 de l'annexe de la directive 98/58/CE du 20 juillet 1998, étend à tous les animaux d'élevage un dispositif que la loi d'orientation agricole du 9 juillet 1999 avait imposé aux animaux dont la chair ou les produits sont destinés à la consommation humaine.

Ce registre sanitaire d'élevage doit être conservé sur place et présenté à chaque réquisition des agents visés aux articles 215-1, 215-2, 283-1 ou 283-2 du code rural, c'est-à-dire les vétérinaires inspecteurs, les agents techniques sanitaires et les préposés sanitaires, ainsi que les agent du service d'Etat d'hygiène alimentaire.

Il contient un recensement des informations sanitaires, zootechniques, notamment les données relatives à la reproduction des animaux et médicales relatives à l'élevage visé.

Le délai de conservation de ce registre est défini par arrêté du ministre de l'agriculture.

L'Assemblée Nationale a apporté à cet article des modifications, visant à préciser, d'une part, que ce registre doit être régulièrement mis à jour et, d'autre part, que les vétérinaires doivent y mentionner chacune de leurs interventions sur l'élevage.

Votre rapporteur approuve l'extension de la portée de ce dispositif, qui vise à renforcer la qualité sanitaire des produits issus des élevages.

Sous réserve d'un amendement visant à prendre la nouvelle codification, votre commission vous propose d'adopter cet article.

Article 10 (nouveau)
(Article 316-1 du code rural)

Contenu du code de déontologie vétérinaire

Cet article additionnel, adopté par l'Assemblée Nationale, prévoit que le code de déontologie vétérinaire, visé à l'article 316 du code rural, détermine des principes de bonnes pratiques vétérinaires et fixe en particulier les règles de prescription des médicaments vétérinaires.

Instauré par la loi n° 89-412 du 22 juin 1989, ce code de déontologie a été édicté par le décret en Conseil d'Etat n° 92-157 du 19 février 1992, après que l'avis du Conseil supérieur de l'ordre des vétérinaires ait été recueilli et que les organisations syndicales vétérinaires, ainsi que le comité consultatif de la santé et de la protection des animaux aient été consultés.

Il comprend 54 articles qui concernent des questions aussi diverses que les rapports à la clientèle, les honoraires, les relations du vétérinaire avec ses confrères ou encore l'actualisation des connaissances scientifiques.

L'extension du champ des dispositions de ce code de déontologie à la définition de bonnes pratiques vétérinaires vise à faire en sorte que les interventions des vétérinaires soient réalisées de manière uniforme et dans le respect d'un certain nombre de principes communs.

Votre rapporteur déplore le caractère imprécis du terme « bonnes pratiques » et s'inquiète du contenu à la fois variable et illimité qui pourrait lui être donné.

Il vous propose donc une rédaction ne faisant référence qu'à des principes à suivre en matière de prescription de médicaments à usage vétérinaire, principes qui apparaissent incontestablement souhaitables au regard des effets potentiels des médicaments sur l'organisme de l'animal, voire sur la santé de l'homme lorsque l'animal concerné est destiné à la consommation humaine.

Il convient également de tenir compte de la nouvelle codification du livre II du code rural.

Votre commission vous propose d'adopter cet article ainsi modifié.

Article 11 (nouveau)
(Article 346-1 du code rural)

Fédérations régionales de défense contre les organismes nuisibles

Cet article additionnel, inséré par l'Assemblée nationale, prévoit l'agrément dans chaque région par l'autorité administrative d'une fédération régionale de défense contre les organismes nuisibles, regroupant les groupements de défense communaux et intercommunaux de défense contre les organismes nuisibles, et placée sous la tutelle de la direction régionale de l'agriculture et de la forêt.

Il s'agit en fait de la simple reconnaissance par la loi d'organismes existant dans la plupart des régions, 18 fédérations régionales s'étant progressivement constituées afin de servir d'interlocuteur aux services de la Protection des végétaux du ministère de l'agriculture, organisés territorialement au niveau de la région.

- Aux termes de l'article 343 du code rural, des groupements de défense sont constitués en vue de lutter contre les organismes nuisibles, c'est à dire, selon l'article 342 du même code, « tous les ennemis des végétaux ou des produits végétaux, qu'ils appartiennent au règne animal ou végétal, ou se présentent sous forme de virus, mycoplasmes ou autres agents pathogènes ».

Ces groupements, qui prennent sur le plan statutaire la forme de syndicats professionnels, rassemblent des producteurs qui conduisent des actions collectives contre des nuisances déterminées, sous la tutelle technique de l'administration.

La liste des organismes nuisibles dont la présence sur un territoire donné peut ou doit donner lieu à la constitution de groupements est établie par arrêté. Le dernier en date est l'arrêté du 31 juillet 2000.

Au nombre des végétaux, on compte par exemple le mildiou du tournesol, la flavescence dorée de la vigne ou encore le virus de la sharka du pêcher. En ce qui concerne les nuisances animales, les ragondins, les charançons peuvent être cités.

Il existe au niveau de chaque commune -ou à celui de chaque organisation intercommunale- un groupement agréé placé sous le contrôle du ministère de l'agriculture, qui applique les méthodes de lutte prescrites par le service de protection des végétaux. Quelques 4238 groupements agréés appliquent ainsi les mesures édictées par arrêté préfectoral ou ministériel, protègent les cultures par des traitements curatifs et préventifs, et assument également une mission de surveillance et d'alerte à l'égard de tout nouvel organisme nuisible. Si ces groupements ont une vocation générale, ils se

spécialisent parfois dans la lutte contre une nuisance plus présente dans l'environnement local, tels les campagnols en Franche-Comté.

Au niveau de chaque département, une fédération agréée rassemble ces groupements, conformément aux articles 344 et 345 du code rural, afin d'organiser et de coordonner leurs actions.

● Les fédérations régionales agréées instaurées par l'article 11 du présent projet de loi doivent adopter un statut type défini par le ministère de l'agriculture et sont soumises au contrôle financier et technique des directions régionales de l'agriculture et de la pêche.

L'article 11 du projet de loi définit également les compétences de ces fédérations régionales.

Il s'agit d'une part de la coordination voire de la réalisation des actions visées à l'article 346 du code rural, normalement effectuées par les fédérations départementales ou les groupements, mais qui dépassent le cadre départemental :

- exécution des mesures prescrites par arrêté ;
- généralisation et synchronisation des traitements curatifs et préventifs nécessaires au bon état sanitaire des cultures ;
- surveillance et alerte de l'autorité administrative à l'égard de l'apparition ou du développement de tout organisme nuisible ;
- mise en œuvre, à la demande du service de la protection des végétaux ou de particuliers, des traitements insecticides ou anticryptogamiques.

D'autre part, les fédérations régionales peuvent se voir attribuer, le cas échéant, d'autres missions :

- elles pourront être désignées pour assurer le contrôle et l'inspection de l'état sanitaire des végétaux et produits végétaux, selon l'article 359 du code rural ; certaines assument déjà ce type de fonction, recrutant par exemple du personnel chargé d'inspecter les végétaux protégés ;
- elles pourront également exercer une mission de surveillance biologique du territoire, qui consiste, aux termes de l'article 364 bis du code rural, à contrôler les végétaux, produits et supports de culture composés d'organismes génétiquement modifiés et à détecter leurs éventuels effets sur l'environnement.

Votre rapporteur vous propose d'ajouter à cet article un alinéa reprenant les dispositions introduites par l'article 12 du présent projet, article qu'il vous est demandé de supprimer.

Il convient également de tenir compte de la nouvelle codification du livre II du code rural.

Votre commission vous propose d'adopter cet article ainsi modifié.

Article 12 (nouveau)
(Article 347 du code rural)

Subventions accordées aux fédérations régionales agréées

Cet article additionnel, adopté à la demande du Gouvernement, complète l'article 347 du code rural, en indiquant que les fédérations régionales agréées peuvent recevoir des subventions.

Cette participation financière des pouvoirs publics se justifie dès lors que les fédérations régionales agréées assument des missions confiées par l'Etat.

Si les producteurs membres d'un groupement sont généralement tenus de verser des cotisations d'adhésion, celles-ci ne représentent, du fait de leur faible montant, qu'une part très minoritaire du budget de ces organismes. Le financement de ces groupements et de leurs fédérations est pour l'essentiel constitué de subventions des collectivités territoriales et du ministère de l'Agriculture. Il s'agit donc ici de donner une base légale à l'octroi de subventions publiques aux fédérations régionales agréées.

L'article 347 du code rural, qui fait référence à des dispositions ayant cessé d'être en vigueur, est implicitement abrogé et n'est d'ailleurs pas inclus dans la nouvelle codification issue de l'ordonnance du 18 septembre 2000.

Votre rapporteur vous propose de supprimer l'article 12 du projet de loi, dont les dispositions font l'objet du nouvel alinéa qu'il vous est demandé d'insérer à la fin de l'article précédent.

Votre commission vous propose de supprimer cet article.

Article 13 (nouveau)
(Article 363-2 du code rural)

Contrôles inopinés des semences à l'importation

Cet article additionnel, introduit par l'Assemblée nationale, insère dans le code rural un article 363-2 qui habilite les ingénieurs chargés de la protection des végétaux à procéder à de nouveaux contrôles inopinés à l'importation des semences. Ces nouveaux contrôles concernent des semences qui ont fait l'objet d'un traitement antiparasitaire avec un produit phytopharmaceutique ou qui sont composées d'organismes génétiquement modifiés (OGM). Cet article autorise également les agents des douanes à réaliser le contrôle en matière d'organismes génétiquement modifiés.

- Tout d'abord, cette disposition complète la gamme des contrôles portant sur les semences et plants importés. Les agents du Service de la Protection des Végétaux du Ministère de l'Agriculture ne réalisent jusqu'à présent qu'un simple contrôle phytosanitaire à l'importation, consistant à vérifier l'absence de contamination des semences importées par des organismes nuisibles ou des maladies.

Un contrôle particulier est désormais prévu pour le cas où les semences et plants importés ont fait l'objet d'un traitement antiparasitaire afin de vérifier que celui-ci ne présente pas de risques. Ce contrôle devra porter sur la conformité des végétaux traités à des exigences définies par une décision communautaire. Néanmoins, d'après les informations recueillies par votre rapporteur, il semble que ce texte communautaire attendu soit encore actuellement en discussion.

Le contrôle des semences composées d'OGM concerne quant à lui la conformité des produits contrôlés à l'étiquette qui les accompagne. Les agents de contrôle pourront, par ailleurs, vérifier que les semences non étiquetées ne contiennent pas d'OGM.

Les agents du Service de la Protection des Végétaux peuvent être assistés dans la réalisation de ces contrôles des techniciens des services du ministère de l'agriculture ainsi

que des autres fonctionnaires qualifiés du ministère de l'agriculture ayant la qualité de fonctionnaires ou d'agents de l'Etat.

Les contrôles sont réalisés conformément aux dispositions du paragraphe A de l'article 364 du code rural, qui définit les droits dévolus aux agents à l'occasion des contrôles -demande de renseignements sur place ou sur convocation, prélèvements d'échantillons, mise en quarantaine des semences pendant l'analyse- et édicte des garanties en faveur du détenteur des semences -établissement d'un procès verbal, droit de demander une expertise contradictoire. Le propriétaire ou le détenteur des produits contrôlés supporte les frais des analyses et de la consignation.

- En outre, l'article 13 prévoit que les agents des douanes sont également habilités à procéder à des contrôles relatifs à la présence d'OGM dans les semences importées. Cette disposition devrait permettre de mettre à profit la compétence de ces agents en matière de contrôle à l'importation, tout à fait complémentaire de la compétence technique des agents du Service de la Protection des Végétaux.

- Enfin, il est prévu que les agents peuvent sanctionner les personnes contrôlées important des semences non conformes en ordonnant le refoulement ou la destruction de ces semences, selon les conditions de l'article 362 du code rural.

Sous réserve d'un amendement destiné à tenir compte de la nouvelle codification, votre commission vous propose d'adopter cet article.

Article 14 (nouveau)

Contrôle des transports de lait

Cet article additionnel, introduit par l'Assemblée nationale à la demande du Gouvernement, instaure des contrôles du transport de lait, rendus obligatoires par une nouvelle réglementation communautaire.

Le règlement communautaire n° 536/93 a prescrit la mise en œuvre de nouveaux contrôles dans le secteur du lait et des produits laitiers, dans le cadre de l'établissement d'un prélèvement supplémentaire par le règlement communautaire n° 3950/92 du 28 décembre 1992. Ces contrôles destinés à faire respecter, conformément au régime des quotas laitiers, les quantités de lait produites par les éleveurs, s'exercent en principe au stade de la production, de la collecte et de l'achat du lait.

N'ayant pas mis en place les contrôles requis au stade de la collecte, la France s'est trouvée en situation de manquement au regard du droit communautaire, ce qui a conduit l'administration à les confier, dans l'urgence et à titre temporaire, aux agents de la Direction Générale de la Consommation, de la Concurrence et de la Répression des Fraudes.

Afin d'instaurer un véritable dispositif de contrôle en la matière, et de satisfaire ainsi aux exigences communautaires, l'article 14 du projet de loi permet aux ministres chargés de l'agriculture et du budget d'habiliter, par un arrêté conjoint, des agents assermentés à effectuer ces contrôles. Il pourrait notamment s'agir d'agents issus des corps d'inspection de l'Office national interprofessionnel du lait et des produits laitiers (ONILAIT).

L'article 14 du projet de loi précise également le contenu de ces contrôles. Ceux-ci doivent permettre de vérifier la présence dans les véhicules de transport à usage professionnel des documents mentionnés à l'article 7 du règlement CEE n° 536/93, et leur conformité avec le contenu réel du véhicule.

Il définit certaines garanties apportées au déroulement de ces contrôles.

Ceux-ci ne peuvent avoir lieu que dans la journée, entre 8 heures et 20 heures. A défaut, si le contrôle doit se dérouler en dehors de cette période, la présence du responsable de l'établissement de collecte, du chauffeur du véhicule de transport et du producteur de lait est exigée.

En outre, ces contrôles donnent lieu à l'établissement d'un procès-verbal en consignnant les conditions et les résultats. Il est établi par les agents de contrôle et signé par les personnes concernées -directeur de l'établissement de collecte, chauffeur du

véhicule de transport et producteur de lait-. Si ces personnes refusent de signer, il en est fait mention dans le procès-verbal.

Votre commission vous propose d'adopter cet article sans modification.

Article 15 (nouveau)

Sanctions du défaut de déclaration des collectes de lait

Cet article additionnel, introduit par l'Assemblée nationale à la demande du Gouvernement, habilite le directeur de l'Office national interprofessionnel du lait et des produits laitiers (ONILAIT) à prononcer des sanctions administratives à l'encontre des acheteurs de lait qui n'ont pas déclaré la totalité de leur collecte.

Cet article, qui complète la liste des hypothèses énumérées au premier paragraphe de l'article 654-31 du code rural, dans lesquelles le directeur de l'ONILAIT peut infliger des sanctions administratives, comble un vide juridique mis en évidence lors des contrôles du régime des quotas laitiers, réalisés au nom de l'Union européenne.

La déclaration de la totalité des quantités de lait collectées est en effet une obligation des acheteurs en vertu du régime du prélèvement supplémentaire institué par le règlement CEE n° 3950/92 du 28 décembre 1992. Si le non-respect de cette obligation donne déjà lieu en pratique à des sanctions administratives de l'ONILAIT, celles-ci sont jusqu'à présent dépourvues de base légale. L'objet de cet article est donc de prévoir dans la loi la possibilité pour l'ONILAIT de mettre en œuvre de telles sanctions.

Votre rapporteur souligne la nécessité pour l'administration chargée des contrôles inhérents au régime des quotas laitiers de disposer d'instruments juridiques pertinents à l'égard des acheteurs de lait. Compte tenu du petit nombre d'entreprises laitières acheteuses en France, c'est en effet à ce stade du circuit que les contrôles des quantités de production s'exercent de la manière la plus efficace.

Votre commission vous propose d'adopter cet article sans modification.

Article 16 (nouveau)
(Article L.654-31 du code rural)

**Amendes applicables en cas de non-déclaration
par les acheteurs de leurs collectes de lait**

Cet article additionnel, inséré par l'Assemblée nationale et complétant le deuxième paragraphe de l'article L.654-31 du code rural, détermine le montant des amendes administratives dont sont passibles les acheteurs de lait en cas de défaut de déclaration à l'administration de tout ou partie de leurs collectes de lait.

Il complète ainsi les nouvelles dispositions introduites par l'article 15 du présent projet de loi au premier paragraphe de l'article L.654-31 du code rural.

Le montant des amendes administratives que le directeur de l'Office national interprofessionnel du lait et des produits laitiers (ONILAIT) peut ainsi infliger est égal au produit des quantités de lait non déclarées par le prix indicatif du lait.

Votre commission vous propose d'adopter cet article sans modification.

*

*

*

Sous le bénéfice de ces observations et sous réserve des amendements qu'elle vous soumet, la commission des affaires économiques vous propose d'adopter le présent projet de loi.

I. TABLEAU COMPARATIF

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
Code rural	<p>Projet de loi portant diverses dispositions d'adaptation au droit communautaire en matière de santé des animaux et de qualité sanitaire des denrées d'origine animale et modifiant le code rural</p>	<p>Projet de loi portant diverses dispositions d'adaptation au droit communautaire en matière de santé des animaux et de qualité sanitaire des denrées d'origine animale et modifiant le code rural</p>	<p>Projet de loi portant diverses dispositions d'adaptation au droit communautaire en matière de santé des animaux et de qualité sanitaire des denrées d'origine animale et modifiant le code rural</p>
<p>LIVRE II Des animaux et des végétaux</p> <p>.....</p>			
TITRE IV			
<p>DU CONTRÔLE SANITAIRE DES ANIMAUX ET DES VIANDES, DE L'ÉQUARRISSAGE DES ANIMAUX</p>			
CHAPITRE I ^{ER}			
<p>Du contrôle sanitaire des animaux et des viandes</p> <p>.....</p>	Article 1 ^{er}	Article 1 ^{er}	Article 1 ^{er}
	L'article 253-2 du code rural est remplacé par les dispositions suivantes :	L'article 253-2 du code rural est ainsi rédigé :	L'article L. 234-4 du code rural est ainsi rédigé :

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>Art. 253-2.— Dès qu'il est établi que les denrées destinées à l'alimentation humaine issues d'un élevage présentent ou sont susceptibles de présenter un danger pour la santé publique, les vétérinaires inspecteurs habilités en vertu de l'article 259 ordonnent qu'elles soient détruites ou subissent avant leur mise à la consommation un traitement permettant d'éliminer ledit danger.</p>	<p>« Art. 253-2.- Dès qu'il est établi que les denrées destinées à l'alimentation humaine issues d'un élevage présentent ou sont susceptibles de présenter un danger pour la santé publique, les vétérinaires inspecteurs habilités en vertu de l'article 259 ordonnent qu'elles soient détruites ou soumises avant leur mise à la consommation à un contrôle sanitaire ou à un traitement permettant d'éliminer ledit danger.</p>	<p>« Art. 253-2.- (<i>Sans modification</i>)</p>	<p>« Art. L. 234-4.- Dès... ... de l'article L. 231-2 ordonnent... ... danger.</p>
<p>Le ministre de l'agriculture fixe les critères applicables aux élevages qui produisent ces denrées, ainsi que les conditions de leur assainissement.</p>	<p>« Le ministre de l'agriculture fixe les critères permettant de déterminer les élevages dans lesquels ces mesures sont mises en œuvre.</p>	<p>(<i>Alinéa modification</i>)</p>	<p><i>sans</i></p>
<p>(C. f. article L. 234-4 dans la nouvelle codification)</p>	<p>« Dans ces élevages, les agents mentionnés au premier alinéa peuvent également prescrire les mesures suivantes :</p>	<p>(<i>Alinéa modification</i>)</p>	<p><i>sans</i></p>
<p>.....</p>	<p>« - la séquestration, le recensement, le marquage de tout ou partie des animaux de l'exploitation ;</p>	<p>(<i>Alinéa modification</i>)</p>	<p><i>sans</i></p>
<p>.</p>	<p>« - l'abattage des animaux, leur destruction et celle de leurs produits ;</p>	<p>(<i>Alinéa modification</i>)</p>	<p><i>sans</i></p>

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>Art. 259.– Les fonctions d'inspection sanitaire que nécessite l'appli-cation des dispositions du présent titre sont effectuées par un service d'Etat d'hygiène alimentaire constitué de vétérinaires inspecteurs appuyés par des ingénieurs des travaux agricoles, des techniciens spécialisés des services du ministère de l'agriculture, des préposés sanitaires et d'autres fonctionnaires spécialisés désignés par arrêté du ministre de l'agriculture ayant la qualité de fonctionnaires ou agents de l'Etat. Ces fonctionnaires ou agents peuvent être assermentés en vue de la constatation des infractions.</p>	<p>« - tout traitement des produits ou programme d'assainissement de l'élevage permettant d'éliminer ledit danger, y compris la destruction des aliments ou la limitation des zones de pâturage ;</p>		<p>(Alinéa <i>sans</i> modification)</p>
	<p>« - la mise sous surveillance de l'exploitation jusqu'à élimination dudit danger.</p>		<p>(Alinéa <i>sans</i> modification)</p>
	<p>« Les élevages et établissements ayant été en relation avec l'exploitation dont il s'agit peuvent être soumis aux mêmes mesures. »</p>		<p>(Alinéa <i>sans</i> modification)</p>

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>—</p> <p>Les fonctions d'inspection sanitaire ainsi définies s'exercent sur les animaux et les denrées animales ou d'origine animale tant à leur entrée en France qu'à l'intérieur du territoire. Elles ne font pas obstacle à l'exercice des fonctions d'inspection sanitaire dont disposent d'autres services de l'Etat dans le cadre de leur compétence propre.</p> <p>(C. f. article L. 231-2 dans la nouvelle codification)</p> <p>.....</p> <p>.</p>	<p>Article 2</p> <p>Au deuxième alinéa de l'article 259 du code rural, après les mots : « d'origine animale », sont insérés les mots : « , sur les aliments pour animaux dans le cadre du contrôle de l'agrément ou de l'enregistrement des établissements et des contrôles en élevage, sur les médicaments vétérinaires et sur les substances ou préparations visées à l'article 254 destinées aux animaux, ».</p>	<p>Article 2</p> <p>Au deuxième alinéa de l'article 259 du même code, après ...</p> <p>... animaux, ».</p>	<p>Article 2</p> <p>Au deuxième alinéa de l'article L. 231-2 du même code,...</p> <p>... l'article L. 234-2 destinées aux animaux, ».</p>

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
Art. 254. -		Article 2 bis (nouveau)	Article 2 bis
		L'article 254 du même code est ainsi modifié :	L'article L. 234-2 du même code est ainsi modifié :
. IV - Il est interdit d'administrer aux animaux des espèces dont la chair ou les produits sont destinés à l'alimentation humaine et, pour les personnes ayant la garde de tels animaux, de détenir sans justification une substance ou composition relevant de l'article L 617-6 du code de la santé publique qui ne bénéficie pas d'autorisation au titre des réglementations relatives aux médicaments vétérinaires ou aux substances destinées à l'alimentation animale.		1° Le IV est complété par une phrase ainsi rédigée :	1° (<i>Sans modification</i>)
		« Il est également interdit d'administrer à de tels animaux des médicaments vétérinaires qui ne bénéficient pas d'une autorisation au titre du code de la santé publique, des prémélanges médicamenteux qui n'ont pas été préalablement incorporés dans un aliment médicamenteux, ainsi que des additifs qui ne bénéficient pas d'une autorisation au titre de la réglementation relative aux substances destinées à l'alimentation animale ou qui ne sont pas utilisés selon les conditions prévues par l'autorisation. »	

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>V - Par arrêtés pris après avis de l'Agence française de sécurité sanitaire des aliments, et, en ce qui concerne les médicaments à usage humain, après avis de l'Agence française de sécurité sanitaire des produits de santé, le ministre de l'agriculture et le ministre chargé de la santé peuvent, pour des motifs de santé publique ou de santé animale, interdire ou restreindre la prescription et la délivrance de médicaments en vue d'une administration à des animaux, ainsi que l'administration de médicaments à des animaux.</p>		<p>2° Le V est complété par une phrase ainsi rédigée :</p>	<p>2° (Sans modification)</p>
<p>(C. f. article L. 234-2 dans la nouvelle codification)</p>		<p>« Ces arrêtés peuvent notamment fixer les temps d'attente minimaux à appliquer pour la prescription de médicaments destinés à des animaux des espèces dont la chair ou les produits sont destinés à l'alimentation humaine, en dehors des indications prévues par leur autorisation. »</p>	

Texte en vigueur —	Texte du projet de loi —	Texte adopté par l'Assemblée nationale —	Propositions de la commission —
	<p>Article 3</p> <p>Il est inséré, dans le code rural, un article 214-3 ainsi rédigé :</p> <p>« Art. 214-3.- Pour le diagnostic des maladies animales faisant l'objet des mesures prévues à l'article 214, le ministre de l'agriculture peut agréer des laboratoires. Il désigne des laboratoires de référence chargés notamment de l'encadrement technique de laboratoires agréés. Les laboratoires de référence bénéficient de l'accès aux informations confidentielles dont dispose l'administration sur les maladies pour lesquelles le ministre de l'agriculture les a désignés.</p>	<p>3° Après le V, il est inséré un VI ainsi rédigé :</p> <p>« VI. – Des dérogations aux II et IV peuvent être accordées par le ministre de l'agriculture, après avis de l'Agence française de sécurité sanitaire des aliments, pour des animaux dont la chair ou les produits ne sont en aucun cas destinés à l'alimentation humaine ou animale. »</p> <p>Article 3</p> <p>Il est inséré, dans le même code, un article 214-3 ainsi rédigé :</p> <p>« Art. 214-3.- (Sans modification)</p>	<p>3° (Sans modification)</p> <p>Article 3</p> <p>Il est inséré, dans le même code, un article L. 224-2-1 ainsi rédigé :</p> <p>« Art. L. 224-2-1.- Pour le ...</p> <p>... à l'article L. 221-1, le ministre...</p> <p>... a désignés.</p>

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>—</p> <p>Art. 214-1-A.- Le ministre chargé de l'agriculture peut, selon des modalités définies par un décret en Conseil d'Etat, prendre toutes mesures destinées à collecter les données et informations d'ordre épidémiologique et à en assurer le traitement et la diffusion. Les vétérinaires, à titre personnel, les laboratoires vétérinaires départementaux et les organisations professionnelles agricoles et vétérinaires peuvent être associés, sur leur demande, à la collecte et à l'utilisation de ces données et informations.</p>	<p>« Un décret en Conseil d'Etat précise les modalités d'application du présent article, ainsi que les conditions dans lesquelles les laboratoires agréés et les laboratoires de référence sont tenus de communiquer à l'autorité administrative des résultats d'examen ayant fait ou non l'objet d'une analyse statistique. »</p> <p>Article 4</p> <p>Le dernier alinéa de l'article 214-1-A du code rural est remplacé par les dispositions suivantes :</p>	<p>Article 4</p> <p>Le dernier alinéa de l'article 214-1-A du même code est remplacé par trois alinéas ainsi rédigés:</p>	<p>(Alinéa <i>sans</i> modification)</p> <p>Article 4</p> <p>Le dernier alinéa de l'article L. 222-1 du même... ... rédigés :</p>

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>« Le ministre chargé de l'agriculture peut accorder des subventions pour la collecte, le traitement et la diffusion de ces données et informations d'ordre épidémiologique. »</p> <p>(C. f. article L. 224-1 dans la nouvelle codification)</p>	<p>« Le ministre de l'agriculture peut, dans les mêmes conditions, constituer des réseaux de surveillance des risques zoonositaires. Les propriétaires et détenteurs d'animaux sont tenus d'adhérer au réseau qui les concerne et de se soumettre aux mesures de surveillance permettant de s'assurer de la qualité sanitaire des exploitations. Pour le fonctionnement de ces réseaux, des missions de surveillance peuvent être confiées à des vétérinaires investis d'un mandat sanitaire mentionnés à l'article 215-8, rémunérés par les éleveurs. Des missions peuvent également être confiées à des organismes à vocation sanitaire ou à des organismes vétérinaires à vocation technique, reconnus par l'autorité administrative. Les frais de la surveillance sont à la charge des éleveurs.</p>	<p>« Le ministre de l'agriculture peut, dans les mêmes conditions, constituer, sous son autorité, des réseaux de surveillance des risques zoonositaires, au sein desquels des missions de surveillance ou de prévention peuvent être confiées à des organismes à vocation sanitaire ou à des organisations vétérinaires à vocation technique, reconnus par l'autorité administrative. Les propriétaires ... des exploitations. Dans le cadre de ces réseaux, des missions peuvent être confiées à des vétérinaires investis d'un mandat sanitaire mentionnés à l'article 215-8. Les frais du réseau sont à la charge des éleveurs.</p>	<p>« Le ministre...</p> <p>... l'article L. 221-11. Les frais... ... éleveurs.</p>
	<p>« Lorsque des risques sanitaires sont détectés par ces réseaux ou par tout autre moyen, l'autorité administrative peut, dans un objectif de prévention sanitaire et selon des modalités définies par un décret en Conseil d'Etat, imposer à certains élevages des mesures particulières de contrôle adaptées à ces risques.</p>	<p>(Alinéa sans modification)</p>	<p>(Alinéa sans modification)</p>

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
..... .	« Le ministre de l'agriculture peut accorder des subventions pour la collecte, le traitement et la diffusion de ces données et informations d'ordre épidémiologique et pour le fonctionnement des réseaux de surveillance. »	<i>(Alinéa modification)</i> sans	<i>(Alinéa modification)</i> sans
TITRE IX DES PÉNALITÉS	Article 5	Article 5	Article 5
Art. 340. — Exerce illégalement la médecine ou la chirurgie des animaux :	Le 1° de l'article 340 du code rural est complété par les mots : « ou procède à des implantations sous-cutanées ».	Le 1° de l'article 340 du même code est complété par les mots : « ou procède à des implantations sous-cutanées ».	Le 1° de l'article L. 243-1 du même... ... cutanées ».

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>2° Le vétérinaire ainsi que l'élève ou ancien élève des écoles vétérinaires françaises relevant des articles 309-1 à 309-8 qui, frappés de suspension ou d'interdiction, exercent l'art vétérinaire.</p> <p>(C. f. article L. 243-1 dans la nouvelle codification)</p> <p>.....</p>	<p>Article 6</p> <p>Il est inséré, dans le code rural, un article 258-3 ainsi rédigé :</p> <p>« Art. 258-3.- Un décret en Conseil d'Etat définit les conditions d'utilisation des matériels et procédés permettant d'identifier les animaux en vue d'assurer leur traçabilité et celle de leurs produits telle que définie par l'article L. 214-1-1 du code de la consommation.</p> <p>« Ce décret précise également les conditions dans lesquelles les fabricants ainsi que les matériels et procédés qu'ils utilisent sont agréés.</p>	<p>Article 6</p> <p>Il est inséré, dans le même code, un article 258-3 ainsi rédigé :</p> <p>« Art. 258-3.- (Alinéa sans modification)</p> <p>(Alinéa sans modification)</p>	<p>Article 6</p> <p>Il est inséré, dans le même code, un article L. 232-1-1 ainsi rédigé :</p> <p>« Art. L. 232-1-1. Un décret...</p> <p>... consommation.</p> <p>(Alinéa sans modification)</p>

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
	<p>« Lorsqu'un agent visé aux articles 215-1, 215-2, 283-1 ou 283-2 du présent code constate qu'un fabricant ne respecte pas les agréments prévus au précédent alinéa, ce fabricant est mis en demeure, par le ministre de l'agriculture, d'en cesser la production, de ne pas vendre le stock qu'il détient, le cas échéant d'effectuer le rappel de la production déjà vendue et de tout mettre en œuvre, dans un délai fixé, pour respecter les conditions définies dans le cadre de l'agrément. La commercialisation peut être interdite.</p>	<p>« Lorsqu'un... ... de l'agriculture, de cesser la production des matériels concernés, de ne pas vendre ...</p>	<p>« Lorsqu'un agent visé aux articles L. 221-5, L. 221-6, L. 214-19 ou L. 214-20 du présent... ... interdite. ...</p>
	<p>« Lorsqu'un agent mentionné à l'alinéa précédent constate qu'un matériel d'identification n'a pas obtenu l'agrément, ou ne provient pas d'un fabricant agréé, il procède à sa consignation pour en permettre le contrôle.</p>	<p>... interdite. (Alinéa modification) sans</p>	<p>interdite. (Alinéa modification) sans</p>
	<p>« Si le matériel en cause ou le fabricant ne peut pas obtenir l'agrément, le matériel est saisi et détruit.</p>	<p>(Alinéa modification) sans</p>	<p>(Alinéa modification) sans</p>
	<p>« Les frais résultant de la décision de consignation, de saisie ou de destruction sont à la charge du détenteur du matériel. »</p>	<p>(Alinéa modification) sans</p>	<p>(Alinéa modification) sans</p>
		<p>Article 6 bis (nouveau) Le titre VIII du livre II du même code est ainsi modifié :</p>	<p>Article 6 bis (Alinéa modification) sans</p>

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>Art. 309-1. - Par dérogation aux dispositions législatives en vigueur et notamment aux articles 309 et 340, et à condition de posséder la nationalité française ou celle d'un des autres Etats membres de la Communauté européenne ou d'un autre Etat partie à l'accord sur l'Espace économique européen ou d'un Etat dont les ressortissants tiennent des conventions ou réglementations internationales le droit de bénéficier des présentes dispositions au même titre que les Français, les élèves des écoles vétérinaires françaises, pourvus d'une attestation établissant qu'ils ont subi avec succès les examens de fin de troisième année de ces écoles, sont autorisés, dans les conditions définies par le présent article et les articles suivants, ainsi que par les règlements pris pour leur exécution, à pratiquer la médecine et la chirurgie des animaux en qualité d'assistants de vétérinaires exerçant régulièrement cette médecine et cette chirurgie.</p> <p><i>(C. f. article L. 241-6 dans la nouvelle codification)</i></p> <p>.....</p>		<p>1° Après les mots : « 309 et 340 », la fin du premier alinéa de l'article 309-1 est ainsi rédigée : « les élèves des écoles vétérinaires françaises, titulaires du diplôme d'études fondamentales vétérinaires, sanctionnant la formation reçue au cours du deuxième cycle d'études vétérinaires, ou d'un diplôme qui en permet la dispense, sont autorisés... (le reste sans changement). » ;</p>	<p>1° Après les mots : « L. 241-1 et L. 243-1 », la fin... ... l'article L. 241-6 est... ... sont autorisés... (le reste sans changement). » ;</p>

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>Art. 309-2. - Les anciens élèves ayant Par dérogation aux dispositions législatives en vigueur et sous réserve des conditions de nationalité indiquées à l'article précédent, les anciens élèves des écoles vétérinaires françaises ne possédant pas encore le diplôme de docteur vétérinaire, mais pourvus d'une attestation établissant qu'ils ont subi avec succès les examens de fin de quatrième année de ces écoles, sont autorisés, dans les conditions définies par le présent article et les articles suivants ainsi que par les règlements pris pour leur exécution, à pratiquer la médecine et la chirurgie des animaux en qualité soit d'assistants soit de remplaçants de vétérinaires ou de docteurs vétérinaires exerçant régulièrement cette médecine et cette chirurgie.</p>		<p>2° L'article 309-2 est abrogé ;</p>	<p>2° L'article L. 241-7 est abrogé ;</p>
<p>Doit être considéré comme remplaçant pour l'application du présent article celui qui soigne les animaux de la clientèle d'un vétérinaire ou d'un docteur vétérinaire ayant cessé temporairement pour une cause quelconque, notamment de maladie ou d'absence, d'assurer personnellement le fonctionnement de son cabinet.</p>		<p>3° L'article 309-3 est ainsi modifié :</p>	<p>3° L'article L. 241-8 est ainsi modifié :</p>
		<p>a) Dans le premier alinéa, les mots : « et anciens élèves » sont supprimés ;</p>	<p>a) <i>(Sans modification)</i></p>
		<p>b) Dans le deuxième alinéa, les mots : « ou ancien élève » sont supprimés ;</p>	<p>b) <i>(Sans modification)</i></p>
		<p>4° Dans le premier alinéa de l'article 309-4, les mots : « et les anciens élèves » sont supprimés ;</p>	<p>4° Dans le premier alinéa de l'article L. 241-9, les mots... ... supprimés ;</p>
		<p>5° Dans l'article 309-5, les mots : " ou ancien élève " sont supprimés ;</p>	<p>5° Dans l'article L. 241-10, les mots... ...supprimés ;</p>

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>Les anciens élèves qui ont passé avec succès leurs examens de quatrième année au cours de la session de juillet peuvent faire des remplacements pendant une période de quinze mois à partir de la fin de cette session. Ceux qui n'ont passé avec succès leurs examens que lors de la session d'octobre ne peuvent faire de remplacements que pendant une période de douze mois à partir de la fin de cette session. accompli leurs obligations afférentes au service national durant tout ou partie de ces périodes peuvent toutefois exercer pendant un temps supplémentaire égal à celui pendant lequel ils ont servi au cours de ces périodes.</p>	Article 7	<p>6° Dans l'article 309-6, les mots : « anciens élèves et » et « ou de remplaçant de vétérinaires » sont supprimés ;</p> <p>7° Dans l'article 309-7, les mots : « ou anciens élèves » sont supprimés.</p>	<p>6° Dans l'article L. 241-11, les mots... ... supprimés ;</p> <p>7° Dans l'article L. 241-12, les mots... ...supprimés.</p>
<p>(C. f. article L. 241-7 dans la nouvelle codification)</p> <p>.....</p>		Article 7	Article 7

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>Art. L. 653-15.- Les fonctionnaires et agents mentionnés aux articles 215-1 et 215-2 du code rural, ainsi que les ingénieurs du génie rural, des eaux et des forêts, les ingénieurs d'agronomie et les ingénieurs des travaux agricoles ont qualité pour rechercher et constater les infractions aux dispositions de l'article L. 653-1, des sections 1 et 2 du présent chapitre, des articles L. 671-9 et L. 671-11 et des décrets pris pour leur application, ainsi qu'aux règlements communautaires relatifs à l'identification des animaux dans les limites des circonscriptions où ils sont affectés.</p> <p>Ils doivent être assermentés à cet effet dans des conditions déterminées à l'article L 653-17.</p>	<p>I.- A l'article L. 653-15 du code rural, les mots : « et les ingénieurs des travaux agricoles » sont remplacés par les mots : «, les ingénieurs des travaux agricoles et les agents des douanes ».</p>	<p>I.- A l'article L. 653-15 du même code, les mots ...</p> <p>... douanes ».</p>	<p><i>(Sans modification)</i></p>
<p>Art. L. 653-16.- Les fonctionnaires et agents mentionnés à l'article L. 653-15 ont, lorsqu'ils sont assermentés, libre accès dans tous les lieux où se trouvent les animaux reproducteurs ou la semence de ces animaux et peuvent visiter tous les véhicules transportant les animaux ou leur semence.</p> <p>.....</p>	<p>II.- A l'article L. 653-16 du code rural, le mot : « reproducteurs » est supprimé.</p>	<p>II.- A l'article L. 653-16 du même code, le mot : « reproducteurs » est supprimé.</p>	
	<p>Article 8</p>	<p>Article 8</p>	<p>Article 8</p>

Texte en vigueur —	Texte du projet de loi —	Texte adopté par l'Assemblée nationale —	Propositions de la commission —
	<p>Il est inséré, dans le code rural, un article 238 ainsi rédigé :</p> <p>« Art. 238.- Un décret en Conseil d'Etat précise les conditions dans lesquelles les négociants et les centres de rassemblement, y compris les marchés, sont agréés pour la détention, la mise en circulation et la commercialisation des animaux.</p> <p>« Lorsqu'un agent visé aux articles 215-1, 215-2, 283-1 ou 283-2 du présent code constate que les conditions définies dans le cadre de l'agrément ne sont pas respectées, le négociant, le responsable du marché ou du centre de rassemblement sont mis en demeure par le préfet d'y remédier dans un délai fixé. Durant cette période, l'agrément peut être suspendu. Si, à l'issue de cette période, il n'est pas remédié au manquement constaté, le préfet retire l'agrément. »</p>	<p>Il est rétabli, dans le même code, un article 238 ainsi rédigé :</p> <p>« Art. 238.- Un décret négociants, les centres de rassemblement et les marchés ...</p> <p>... animaux.</p> <p>« Lorsqu'un agent visé aux articles 215-1, 215-2, 283-1 ou 283-2 constate ...</p> <p>... l'agrément. »</p>	<p>Dans le même code, il est <i>inséré</i> un article L. 233-3 ainsi rédigé :</p> <p>« Art. L. 233-3.- Un décret...</p> <p>... animaux.</p> <p>« Lorsqu'un agent visé aux articles L. 221-5, L. 221-6, L. 214-19 ou L. 214-20 constate ...</p> <p>... l'agrément. »</p>
	<p>Article 9</p> <p>Il est inséré, dans le code rural, un article 276-6-1 ainsi rédigé :</p>	<p>Article 9</p> <p>Il est inséré, dans le même code, un article 276-6-1 ainsi rédigé :</p>	<p>Article 9</p> <p>Il est inséré, dans le même code, un article L. 214-9-1 ainsi rédigé :</p>

Texte en vigueur —	Texte du projet de loi —	Texte adopté par l'Assemblée nationale —	Propositions de la commission —
	<p>« Art. 276-6-1.- Dans les conditions fixées par arrêté du ministre de l'agriculture, tout propriétaire ou détenteur d'animaux non mentionnés à l'article 253 du présent code et destinés à la production de laine, de peau, de fourrure ou à d'autres fins agricoles doit tenir un registre d'élevage, conservé sur place, sur lequel il recense les données sanitaires, zootechniques et médicales relatives aux animaux.</p>	<p>« Art. 276-6-1.- Dans253 et destinés... ... conservé sur place et régulièrement mis à jour, sur lequel il recense chronologiquement les données sanitaires, zootechniques et médicales relatives aux animaux.</p>	<p>« Art. L. 214-9-1.- Dans l'article L. 234-1 et destinés... ... animaux.</p>
	<p>« Le registre est tenu à disposition des agents mentionnés aux articles 215-1, 215-2, 283-1 ou 283-2 du présent code.</p>	<p>« Le registre 283-2.</p>	<p>« Le registre aux articles L. 221-5, L. 221-6, L. 214-19 ou L. 214-20.</p>
		<p>« Tout vétérinaire mentionne sur ce registre les éléments relatifs à ses interventions dans l'élevage.</p>	<p>(Alinéa sans modification)</p>
	<p>« La durée minimale pendant laquelle le registre est conservé est fixée par arrêté du ministre de l'agriculture. »</p>	<p>(Alinéa sans modification)</p> <p>Article 10 (nouveau)</p>	<p>(Alinéa sans modification)</p> <p>Article 10</p>

**Texte
en vigueur**

**Texte
du projet de loi**

**Texte adopté
par l'Assemblée nationale**

**Propositions
de la commission**

Après l'article 316 du même code, il est inséré un article 316-1 ainsi rédigé :

« Art. 316-1. – Le code de déontologie établit les principes à suivre pour appliquer de bonnes pratiques vétérinaires. Il fixe notamment des règles en matière de prescription de médicaments à usage vétérinaire. »

Article 11 (nouveau)

Après l'article 346 du même code, il est inséré un article 346-1 ainsi rédigé :

« Art. 346-1. – Dans le cadre de la région, une seule fédération de défense contre les organismes nuisibles, constituée des groupements de défense visés à l'article 344, est agréée, au vu du statut type, par le ministre de l'agriculture.

« La fédération régionale agréée est placée sous le contrôle permanent, technique et financier du directeur régional de l'agriculture et de la forêt ou du directeur de l'agriculture pour les départements d'outre-mer.

« Elle est chargée notamment :

L'article L. 242-3 du même code est complété par un alinéa ainsi rédigé :

Il établit notamment les principes à suivre en matière de prescription de médicaments à usage vétérinaire ».

Article 11

Après l'article L. 252-4 du même code, il est inséré un article L. 252-5 ainsi rédigé :

« Art. L. 252-5. – Dans le cadre...

... à l'article L. 252-2, est agréée...

...l'agriculture.

(Alinéa sans modification)

(Alinéa sans modification)

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>Art. 347. - Les fédérations départementales agréées peuvent seules recevoir des subventions de l'Etat et du département pour la défense contre les ennemis des cultures.</p>		<p>« 1° De coordonner, de faciliter ou de réaliser, lorsqu'elles dépassent le cadre départemental, les diverses actions techniques visées à l'article 346 entreprises par les fédérations départementales et les groupements de défense les constituant ;</p> <p>« 2° D'exécuter les missions qui lui sont confiées par les dispositions législatives et notamment les articles 359 et 364 bis et les textes réglementaires pris pour leur application. »</p>	<p>« 1° De coordonner...</p> <p>... à l'article L. 252-4 entreprises...</p> <p>... constituant ;</p> <p>« 2° D'exécuter...</p> <p>... articles L. 251-14 et L. 251-1 et les textes... ... application.</p> <p><i>« Seules les fédérations régionales agréées peuvent recevoir des subventions ».</i></p>
.....		<p>Article 12 (nouveau)</p>	<p>Article 12</p>
		<p>L'article 347 du même code est complété par un alinéa ainsi rédigé :</p>	<p>Supprimé</p>
		<p>« Seules les fédérations régionales agréées peuvent recevoir des subventions. »</p>	
.....		<p>Article 13 (nouveau)</p>	<p>Article 13</p>

**Texte
en vigueur**

**Texte
du projet de loi**

**Texte adopté
par l'Assemblée nationale**

**Propositions
de la commission**

Après l'article 363-1 du même code, il est inséré un article 363-2 ainsi rédigé :

« Art. 363-2. – A. – Les agents mentionnés au A de l'article 363-1 sont habilités à procéder à des contrôles inopinés à l'importation, dans les conditions prévues au A de l'article 364, des semences et plants afin de vérifier, lorsqu'ils ont fait l'objet d'un traitement antiparasitaire avec un produit phytopharmaceutique, que ces produits répondent aux exigences fixées sur décision communautaire.

« Les agents mentionnés au premier alinéa sont également habilités, à l'importation, dans les conditions prévues ci-dessus, à vérifier de façon inopinée la conformité de l'étiquette accompagnant les semences et plants composés en tout ou partie d'organismes génétiquement modifiés ainsi que l'absence d'organismes génétiquement modifiés dans le cas où ils ne sont pas étiquetés.

Après l'article L. 251-18 du même code, il est inséré un article L. 251-18-1 ainsi rédigé :

« Art. L. 251-18-1. – A. – Les agents mentionnés au A de l'article L. 251-18 sont...

... l'article L. 251-19, des semences...

... communautaire.
(Alinéa sans modification)

**Texte
en vigueur**

**Texte
du projet de loi**

**Texte adopté
par l'Assemblée nationale**

**Propositions
de la commission**

—

—

—

—

« B. – Sont habilités à procéder au contrôle de l'étiquette pour le cas des semences composées en tout ou partie d'organismes génétiquement modifiés les agents des douanes dans les conditions prévues aux articles 60, 61, 63 ter et 322 bis du code des douanes.

« B.- (*Sans modification*)

« C. – En cas de non-respect des exigences visées au A ci-dessus, il est fait application des dispositions prévues à l'article 362. »

« C.- En cas de ...

... à l'article L. 251-17. »

Article 14 (nouveau)

Article 14

(*Sans modification*)

1. Dans le cadre du contrôle du prélèvement supplémentaire institué par le règlement (CEE) n° 3950/92 du Conseil, du 28 décembre 1992, établissant un prélèvement supplémentaire dans le secteur du lait et des produits laitiers, des contrôles des transports de lait sont réalisés, conformément aux dispositions du 3 de l'article 7 du règlement (CEE) n° 536/93 de la Commission, du 9 mars 1993, fixant les modalités d'application du prélèvement supplémentaire dans le secteur du lait et des produits laitiers.

**Texte
en vigueur**

—

**Texte
du projet de loi**

—

**Texte adopté
par l'Assemblée nationale**

—

**Propositions
de la commission**

—

2. Ces contrôles consistent à vérifier :

a) La présence des documents visés au e du 1 de l'article 7 du règlement (CEE) n° 536/93 précité ;

b) La cohérence entre les documents visés ci-dessus ainsi que la cohérence desdits documents avec le contenu des véhicules de transport à usage professionnel.

3. Ces contrôles peuvent être réalisés à tout moment, de 8 heures à 20 heures, ou en dehors de ces heures lorsqu'une activité de collecte est en cours, en présence soit :

a) Du directeur de l'établissement de collecte, ou de son représentant ou, à défaut, de l'un de ses préposés ;

b) Du chauffeur du véhicule de transport à usage professionnel ;

c) Du producteur de lait.

4. Pour leur réalisation, ont accès aux véhicules de transport à usage professionnel et aux locaux à usage professionnel les agents assermentés désignés par arrêté conjoint des ministres chargés de l'agriculture et du budget.

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>Art. L. 654-31. - I - Une amende administrative peut être prononcée par le directeur de l'office national interprofessionnel du lait et des produits laitiers à l'encontre des acheteurs de lait qui, en méconnaissance de leurs obligations résultant du régime du prélèvement supplémentaire institué par le règlement (CEE) n° 3950/92 du Conseil, du 28 décembre 1992 :</p>		<p>5. A l'issue de ces contrôles, un procès-verbal relatant les conditions et les résultats des contrôles est rédigé par les agents mentionnés au 4 ou par les agents visés à l'article 108-2 de la loi de finances pour 1982 (n° 81-1160 du 30 décembre 1981) et signé par les personnes mentionnées au 3. Une copie du procès-verbal est transmise aux intéressés.</p> <p>En cas de refus de signature, mention en est faite au procès-verbal de contrôle.</p>	
		Article 15 (nouveau)	Article 15

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>.....</p> <p>II - Sont habilités à constater, par procès-verbal, les manquements décrits au I les agents habilités en application de l'article 108 de la loi de finances pour 1982 (n° 81-1160 du 30 décembre 1981) et tous les agents assermentés à cet effet et désignés par le ministre de l'agriculture.</p>		<p>Le I de l'article L. 654-31 du code rural est complété par un e ainsi rédigé :</p> <p>« e) Ont omis, dans leurs déclarations adressées à l'Office national interprofessionnel du lait et des produits laitiers, de comptabiliser une partie des quantités de lait ou d'équivalent-lait collectées par eux auprès de producteurs de lait. »</p> <p>Article 16 (nouveau)</p>	<p>(Sans modification)</p> <p>Article 16</p>

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>Le directeur de l'office national interprofessionnel du lait et des produits laitiers adresse les conclusions de ces procès-verbaux de constat ainsi que le montant maximum de l'amende encourue à l'acheteur qui est invité à présenter ses observations écrites dans un délai de quinze jours utiles à compter de la réception de cette notification. Ce montant est calculé en multipliant le volume des quantités de référence ayant fait l'objet des manquements, tel que déterminé par le directeur de l'office national interprofessionnel du lait et des produits laitiers, par le prix indicatif du lait. S'il s'agit d'un avoir ou d'un remboursement de prélèvement supplémentaire, ce volume est obtenu en divisant le montant de l'avoir ou du remboursement en cause par le taux du prélèvement supplémentaire en vigueur.</p>		<p>Le deuxième alinéa du II de l'article L. 654-31 du même code est complété par une phrase ainsi rédigée :</p>	<p>(Sans modification)</p>
		<p>« S'il s'agit d'un manquement mentionné au e ci-dessus, le montant est calculé en multipliant les qualités de lait omises dans la déclaration adressée à l'office national interprofessionnel du lait et des produits laitiers par le prix indicatif du lait. »</p>	

**Texte
en vigueur**

Après examen des observations présentées par l'acheteur pour sa défense ou, à défaut, à l'expiration du délai précité, le directeur de l'office national interprofessionnel du lait et des produits laitiers fixe le montant de l'amende mise à la charge de l'acheteur et lui en adresse notification. Ce montant est au plus égal au volume total des quantités de référence ayant fait l'objet des manquements, tel que retenu par le directeur de l'office national interprofessionnel du lait et des produits laitiers, multiplié par le prix indicatif du lait.

**Texte
du projet de loi**

**Texte adopté
par l'Assemblée nationale**

**Propositions
de la commission**

Texte en vigueur	Texte du projet de loi	Texte adopté par l'Assemblée nationale	Propositions de la commission
<p>La commission de conciliation des litiges pouvant survenir entre les acheteurs de lait et l'office national interprofessionnel du lait et des produits laitiers est consultée pour avis sur la fixation de ces montants.</p>			
<p>Dans les trente jours suivant la notification de l'amende, l'acheteur de lait a la faculté de saisir la commission de conciliation. Au vu de l'avis émis par la commission de conciliation, le directeur de l'office national interprofessionnel du lait et des produits laitiers statue définitivement sur le montant de l'amende et le notifie à l'acheteur.</p>			
<p>En cas de défaut de paiement dans les trente jours suivants, le directeur de l'office national interprofessionnel du lait et des produits laitiers en poursuit le recouvrement selon les dispositions qui régissent la comptabilité publique. Le recours devant les tribunaux administratifs est suspensif.</p> <p>.....</p>			