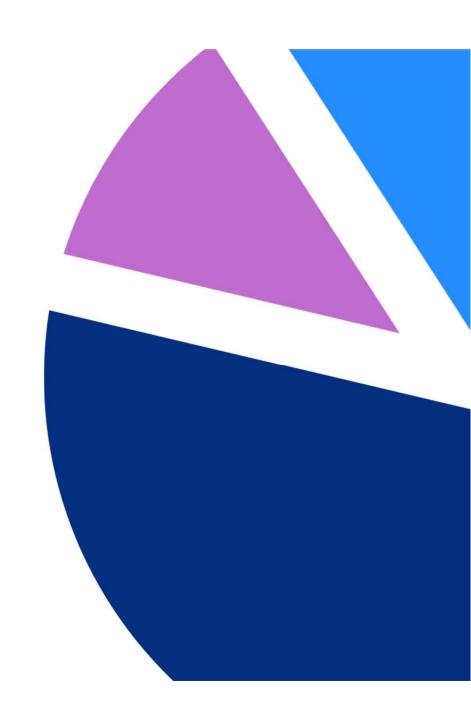


Les ruralités

Colloque Les ruralités et transitions économiques et démographiques

9 octobre 2025



Sommaire





Définition de l'espace rural



01 La grille de densité définit le rural et l'urbain

Depuis 2020, c'est la **notion de densité de population** qui est retenue au niveau européen pour définir l'espace rural

La grille communale de densité permet de **classer les communes selon un continuum** entre les espaces les plus urbanisés et les espaces les plus isolés et peu peuplés **en 3 et 7 niveaux**.

La grille de densité ne suffit pas, à elle seule, pour rendre compte de l'hétérogénéité de l'espace rural, notamment selon l'**influence des pôles d'emploi avoisinants**. Croisement avec les aires d'attraction des villes

Catégorie	Grille de densité à 3 niveaux	Grille de densité à 7 niveaux	Grille de densité croisée avec le zonage en AAV
	Communes densément peuplées	Grands centres urbains	Urbain dense
Urbain	Communes de densité intermédiaire	Centres intermédiaires Ceintures urbaines Petites villes	Urbain intermédiaire
Rural	Communes rurales	Bourgs ruraux Rural à habitat dispersé Rural à habitat très dispersé	Rural périurbain Rural non périurbain



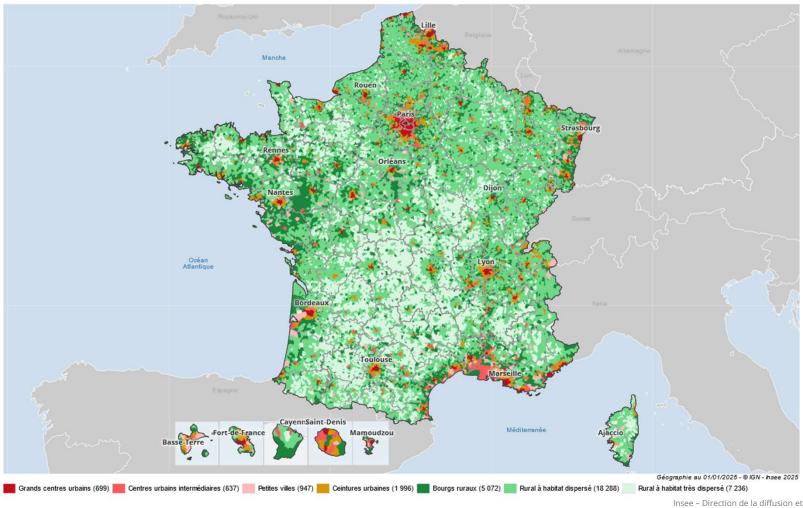
01

Grille de densité 2025 à trois niveaux



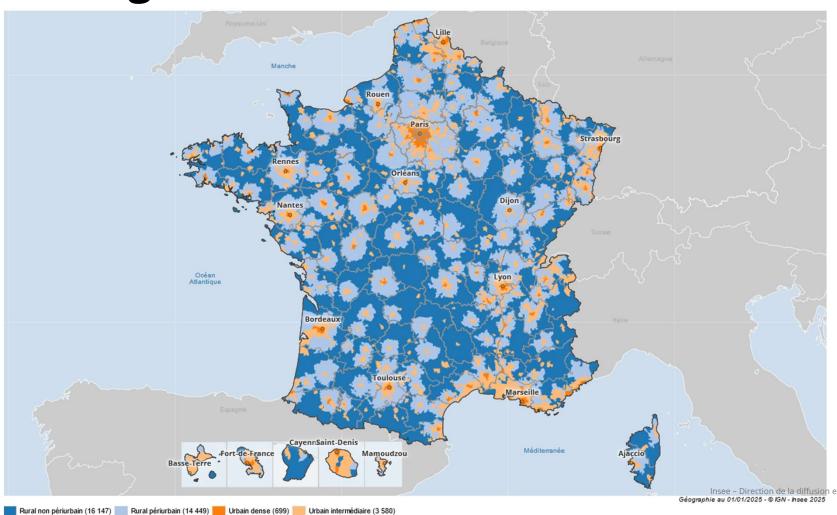


Grille de densité 2025 à sept niveaux





Grille de densité 2025 croisée avec le zonage en aire d'attraction des villes

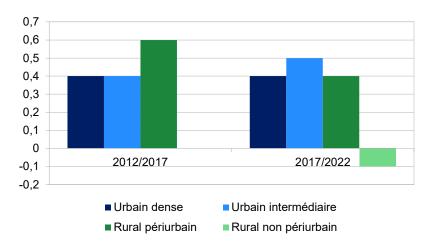




02 Rural: des territoires peu attractifs?

- Entre 2012 et 2017, la croissance de la population est **plus forte dans le rural périurbain** (+0,6 % par an) par rapport à l'urbain (+0,4 % par an)
- Entre 2017 et 2022, la population augmente 2,5 fois plus rapidement en moyenne dans l'espace urbain (+0,5 % par an) que dans l'espace rural dans son ensemble (+0,2 % par an)
 - ralentissement de la croissance de la population dans le rural périurbain (+0,4 % par an sur 2017-2022 après +0,6 par an sur 2012-2017)
 - baisse de la population dans le rural non périurbain (-0,1 % par an)

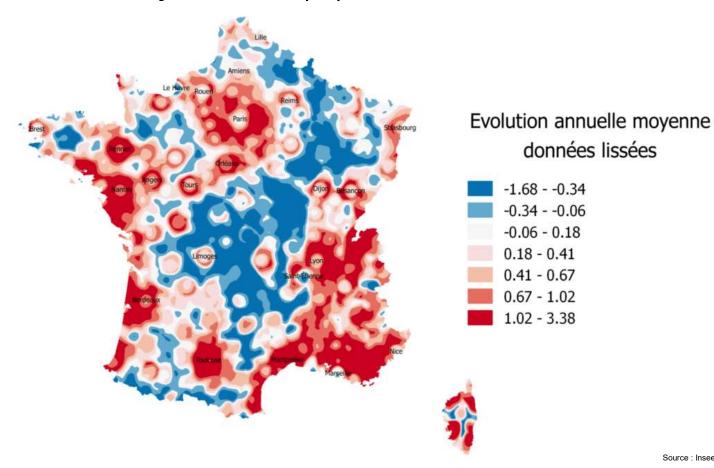
Evolution moyenne annuelle de la population selon le type d'espace (en %)





P02 Rural: des territoires peu attractifs?

Evolution annuelle moyenne de la population entre 1975 et 2017 (en %)

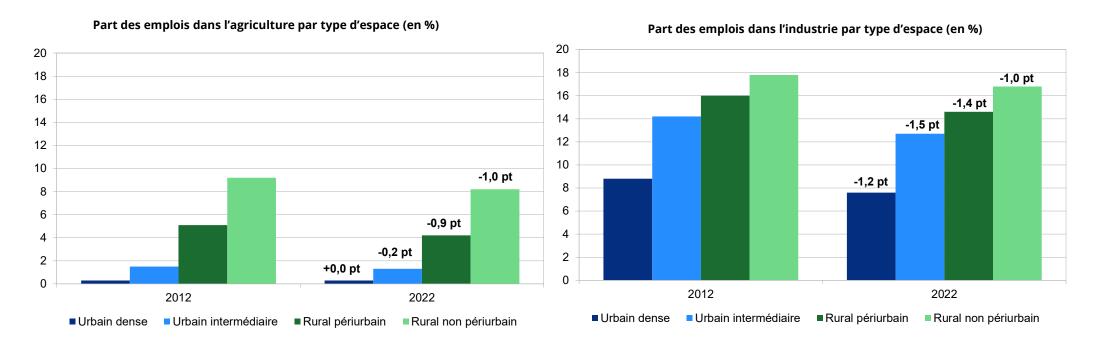




Source : Insee, recensements de la population.

02 Rural : des espaces agricoles et industriels en déclin ?

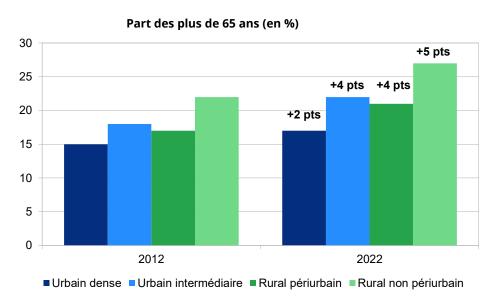
- La part des emplois agricoles et industriels augmente au fur et à mesure que l'on s'éloigne des pôles
- En 10 ans, la part des emplois agricoles a davantage diminué dans le rural (-1,0 pt versus -0,1 pt dans l'urbain)
 et la part des emplois industriels a diminué de -1,3 pt dans l'urbain comme dans le rural, mais davantage dans l'urbain intermédiaire et le rural périurbain.





02 Rural : forte présence de retraités ?

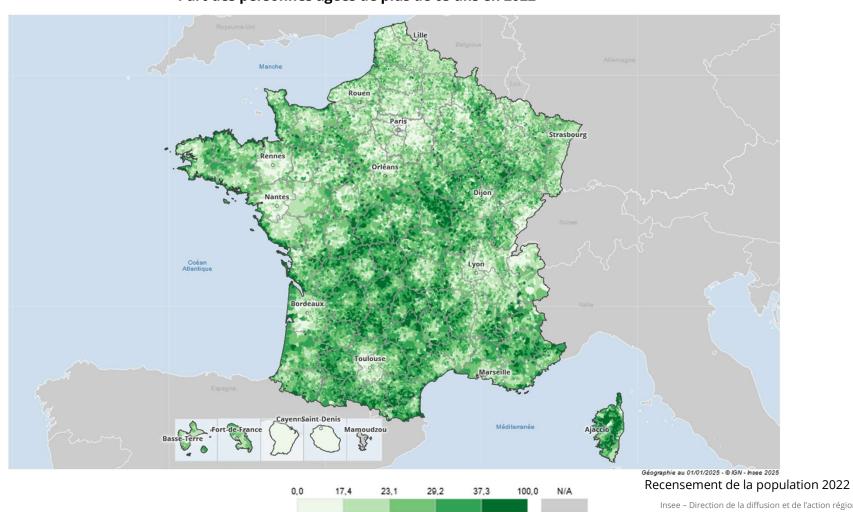
- La part des seniors (âgés de 65 ans ou plus) est **plus importante dans le rural** (23 % contre 17 % dans l'urbain dense et 22 % dans l'urbain intermédiaire en 2022)
- La part des seniors augmente au fur et à mesure qu'on s'éloigne de l'urbain
 (27 % des individus dans le rural non périurbain, soit +6 pts par rapport au rural périurbain en 2022)
- La part des seniors augmente augmente davantage dans le rural non périurbain entre 2012 et 2022





Rural : forte présence de retraités ? 02

Part des personnes âgées de plus de 65 ans en 2022



02 Rural et pauvreté

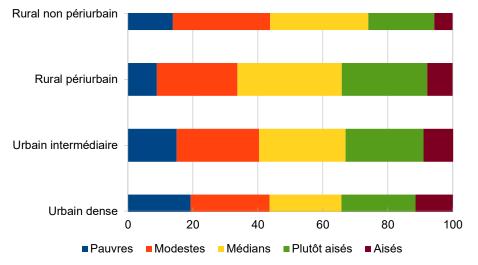
- Les niveaux de vie sont globalement plus faibles quand on s'éloigne des pôles
 - la moitié des individus ont un niveau de vie inférieur à 23 970 € par an dans le rural périurbain contre 21 870 € par an pour le rural non périurbain en 2021
- Dans le rural, les disparités de revenu sont plus faibles que dans l'urbain
 - les 10 % les plus aisés ont un niveau de vie 2,9 fois plus élevé que les 10 % les plus modestes dans le rural non périurbain (versus 4,0 dans l'urbain) en 2021.
- Au sein des des espaces ruraux, la part des ménages pauvres augmente quand on s'éloigne des pôles :
 - 8,9 % dans le rural périurbain à 13,8 % dans le rural non périurbain

Niveau de vie médian et rapport interdécile par type d'espace

Territoire	Niveau de vie médian	Rapport interdécile	
Rural non périurbain	21 870	2,9	
Rural périurbain	23 970	2,7	
Urbain intermédiaire	22 990	3,3	
Urbain dense	22 510	4,0	

Insee, Filosofi 2021. France métropolitaine, Martinique, La Réunion

Répartition des ménages selon leur niveau de vie par type d'espace



Insee, Filosofi 2021. France métropolitaine, Martinique, La Réunion

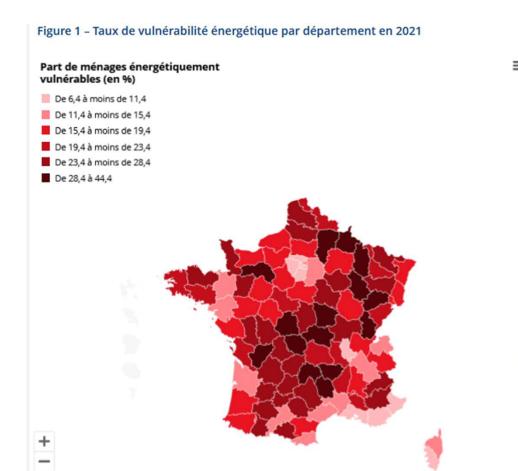


P02 Rural : défis énergétiques ?

- En 2021, 17,4 % des ménages sont en situation de vulnérabilité énergétique liée au logement (5 millions de ménages)
- Ce taux de vulnérabilité énergétique des ménages est fortement lié à la densité des territoires
- Ce taux de vulnérabilité énergétique est plus élevé dans les espaces ruraux (parc résidentiel organisé autour de l'habitat individuel, un recours au fioul encore fréquent)
 - 20,7 % dans les territoires ruraux périurbains
 - 31,7 % dans le rural non périurbain

Près de 5 millions de ménages en situation de vulnérabilité énergétique pour leur logement en 2021 Insee Analyses 03/04/2025





02

La vacance de logements, un phénomène marqué dans le rural non périurbain

- 3,1 millions de logements vacants en 2023 (8,2 % du parc total de logement en France hors Mayotte)
- Les départements ruraux de France métropolitaine situés le long de la diagonale des faibles densités sont particulièrement touchés par la vacance en 2020 et l'étaient déjà en 2009 (voir **figure 2a**)
- Une part de logements vacants plus faible dans les zones périurbaines Part de logements vacants selon le type d'espace

<u>1,2 </u> Inse	nillion de logements vacants supplémentaires en France Territoire e Première, 16/01/2024	Logements vacants	éprise démographique,
	Rural non périurbain	9,2 %	
	Rural périurbain	7,5 %	
	Urbain intermédiaire	7,7 %	
	Urbain dense	7,8 %	

Insee, Recensement de la population 2022.

Moins de 7

De 7 à moins de 9

De 9 à moins de 11

Plus de 11

Figure 2a - Taux de vacance en 2020, par département

02 Accessibilité aux services

- Le temps d'accès médian au **panier de la vie courante** augmente fortement en fonction de la densité des territoires :
 - le temps d'accès médian double dans les territoires peu denses (6 minutes) et fait plus que tripler dans les communes très peu denses (10 minutes).
- L'accès au **panier famille** est plus sensible aux variations de densités de population :
 - la majorité de la population des communes périurbaines denses peut accéder aux équipements en moins de 5 minutes. Le temps d'accès médian atteint 25 minutes dans communes très peu denses.

Champ: France métropolitaine.

Source : Insee, BPE 2013, distancier Métric, données lissées.

Temps d'accès médian routier aux principaux services de la vie courante

Temps d'accès médian routier

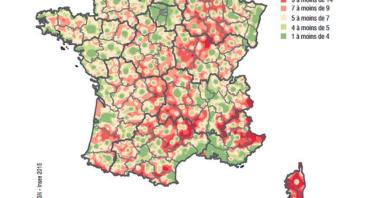
aux principaux services de la vie courante

Panier de la vie courante :

Bureau de poste, boulangerie, station service, école, médecin omnipraticien, infirmier, praticien, salle ou terrain multisports ...

Panier famille:

Maternité, sage-femme, garde d'enfants d'âge préscolaire, orthophoniste, cinéma, urgences, spécialiste en pédiatrie, collège, lycée, école, bassin de natation, tennis, athlétisme ...





Merci

Alain Bayet

Directeur de la diffusion et de l'action régionale



