

N° 127

SÉNAT

SESSION ORDINAIRE DE 2025-2026

Enregistré à la Présidence du Sénat le 14 novembre 2025

PROPOSITION DE LOI

*visant à la pleine reconnaissance de l'inceste et à l'imprécisibilité
des crimes sexuels sur mineurs,*

PRÉSENTÉE

Par Mmes Annick BILLON, Marie-Do AESCHLIMANN, Jocelyne ANTOINE, Marie-Jeanne BELLAMY, Catherine BELRHITI, M. François BONNEAU, Mmes Brigitte BOURGUIGNON, Valérie BOYER, MM. Bernard BUIS, Laurent BURGOA, Daniel CHASSEING, Cédric CHEVALIER, Mmes Laure DARCOS, Marta de CIDRAC, Sonia de LA PROVÔTÉ, Nathalie DELATTRE, Patricia DEMAS, Brigitte DEVÉSA, Sabine DREXLER, Nicole DURANTON, Agnès EVREN, M. Gilbert FAVREAU, Mmes Amel GACQUERRE, Frédérique GERBAUD, Jocelyne GUIDEZ, M. Alain HOUPERT, Mme Marie-Lise HOUSSAU, M. Xavier IACOVELLI, Mmes Annick JACQUEMET, Micheline JACQUES, Lauriane JOSENDE, M. Claude KERN, Mme Florence LASSARADE, MM. Michel LAUGIER, Daniel LAURENT, Antoine LEFÈVRE, Mme Marie-Claude LERMYTTE, M. Pierre-Antoine LEVI, Mmes Vivette LOPEZ, Viviane MALET, MM. Alain MARC, Franck MENONVILLE, Mmes Catherine MORIN-DESAILLY, Laurence MULLER-BRONN, Anne-Marie NÉDÉLEC, Guylène PANTEL, M. Paul Toussaint PARIGI, Mmes Anne-Sophie PATRU, Marie-Laure PHINERA-HORTH, MM. Sébastien PLA, Rémy POINTEREAU, Mmes Émilienne POUMIROL, Marie-Pierre RICHER, M. Pierre Jean ROCHETTE, Mmes Anne-Sophie ROMAGNY, Denise SAINT-PÉ, Nadia SOLLOGOUB, Lana TETUANUI, M. Dominique THÉOPHILE, Mmes Sylvie VALENTE LE HIR, Sylvie VERMEILLETT et M. Pierre-Jean VERZELEN,

Sénatrices et Sénateurs

(Envoyée à la commission des lois constitutionnelles, de législation, du suffrage universel, du Règlement et d'administration générale, sous réserve de la constitution éventuelle d'une commission spéciale dans les conditions prévues par le Règlement.)

EXPOSÉ DES MOTIFS

Mesdames, Messieurs,

Un Français sur 10 est victime d'inceste¹.

Et pourtant, la très grande majorité des agresseurs ne sont pas jugés.

L'inceste tire sa violence de ce qu'il trahit le lien familial. Il bouleverse la place de l'individu dans sa filiation et ébranle l'équilibre symbolique de toute la famille. Il prive l'enfant d'un socle familial stable et protecteur, pourtant essentiel à sa construction.

Les violences sexuelles incestueuses ne relèvent pas d'un simple huis clos entre une victime et son bourreau. Elles se déploient sous le regard d'un tiers : un proche, une institution, ou la société tout entière. Ce regard, ou son absence, fonde la dimension profondément politique de ces violences. Lorsqu'on choisit de ne pas voir, de ne pas entendre ou de ne pas agir, on devient complice.

Moins de 1 % des plaintes pour viol ou agression sexuelle incestueux aboutissent à une condamnation. Plus de la moitié des victimes tente de se suicider².

Ce constat pose une question fondamentale : « **qui voulons-nous protéger ?** »³

Le 23 janvier 2021, le Président de la République annonçait la création de la Commission indépendante sur l'inceste et les violences sexuelles faites aux enfants (CIVISE). Cette décision a été motivée par l'onde de choc provoquée par la publication de *La Familia Grande* de Camille Kouchner. La CIVISE a été chargée de recueillir la parole des victimes, de formuler des recommandations de politique publique et de contribuer à faire sortir la société du déni structurel dans lequel ces violences s'inscrivent.

¹ Sondage IPSOS & Face à l'inceste, novembre 2023

² Dossier de presse Sondage IPSOS & Face à l'inceste, juin 2025

³ Propos du Juge Édouard Durand au cours de l'audition de la Délégation aux droits des femmes du Sénat le 9 novembre 2023

Sous l'impulsion des co-présidents Edouard Durand et Nathalie Mathieu, plus de **30 000 témoignages⁴** ont été recueillis en deux ans, révélant l'ampleur, la gravité et la répétition de ces crimes, ainsi que l'insuffisance de la réponse judiciaire et sociale apportée jusqu'à présent. Le rapport public de la CIVISE, remis en novembre 2023, a dressé un constat sans appel : l'inceste est une violence à part entière, un crime généalogique fondé sur l'emprise, le silence, la confusion des rôles et la destruction de l'identité de l'enfant.

Ce travail de vérité et d'écoute a abouti sur **82 préconisations** pour prévenir, repérer et réparer. Il a été accompagné d'un premier pas législatif : la loi du 21 avril 2021, dite « loi Billon », qui a permis de renforcer significativement la protection des mineurs contre les violences sexuelles. Ce texte a notamment instauré un seuil d'âge de non-consentement pour les relations sexuelles entre un adulte et un mineur de moins de 15 ans (ou moins de 18 ans en cas d'inceste). Le principe de la prescription glissante a été créé, les peines encourues renforcées et la liste des membres de la famille pouvant être considérés comme auteurs d'inceste a été élargie.

Depuis, la CIVISE a mis en lumière d'autres carences juridiques importantes, en particulier l'absence de la reconnaissance du crime d'inceste en tant que tel, ou encore la question de l'imprécisibilité des crimes sexuels sur mineurs.

La présente proposition de loi s'inscrit donc dans la continuité des travaux de la CIVISE et des avancées portées par la loi Billon. Elle vise à adapter notre législation aux réalités spécifiques de l'inceste, telles qu'elles ont été documentées de manière rigoureuse et approfondie. **Ce texte poursuit trois objectifs principaux : reconnaître l'inceste comme crime spécifique, élargir aux cousins germains la définition juridique du viol et de l'agression sexuelle incestueux, et rendre imprescriptibles les viols sur mineurs.**

À travers ces nouvelles dispositions, il s'agit de tenir l'engagement solennel formulé par les plus hautes autorités de l'État : « *On vous croit. Et vous ne serez plus jamais seules.* »⁵.

Ainsi, **l'article 1^{er} vise à rétablir le paragraphe spécifique consacré à l'inceste**. Jusqu'en 2024, il existait au sein de la section 3 du code pénal un paragraphe intitulé « Dispositions communes aux viols et aux agressions sexuelles en cas d'inceste » (Paragraphe 3). Ce dernier, qui ne comportait

⁴ Rapport public de la CIVISE, *Violences sexuelles faites aux enfants : « On vous croit »,* 20 novembre 2023

⁵ Extrait du message du Président de la République Emmanuel Macron sur les violences sexuelles faites aux enfants, 23 janvier 2021

que deux articles, n'a jamais été pleinement exploité et a progressivement disparu à la suite de modifications législatives successives. L'un de ces deux articles, le 222-31-1, a été repositionné au début de la section 3 par la loi du 21 avril 2021 (via un amendement de coordination du Gouvernement).

L'architecture actuelle du code pénal ne permet pas de traiter l'inceste dans sa globalité ni de rendre compte de sa spécificité. Un viol incestueux ne peut pas être appréhendé de la même manière qu'un autre crime de viol. Le rapport de la CIVISE souligne à ce titre que « l'inceste est une violence sexuelle radicalement spécifique parce qu'il est une atteinte à la filiation ». La définition et la réponse pénale doivent être harmonisées et isolées, afin de reconnaître la singularité de ce crime. C'est pourquoi l'article 1^{er} propose de rétablir un paragraphe 3 intitulé « De l'inceste », pour permettre un traitement juridique global et cohérent.

Au sein de ce paragraphe, il est proposé :

1. La transformation de la qualification des viols et agressions sexuelles incestueux en une définition générale de l'inceste

« L'inceste n'est pas défini par la loi pénale. »⁶ La qualification des viols et des agressions sexuelles incestueux, définie à l'article 222-22-3 du code pénal est insatisfaisante, car elle ne permet pas d'appréhender l'inceste dans sa globalité. Il est donc proposé d'insérer, au sein du paragraphe 3, un **article 222-31-1** visant à substituer à la qualification existante une définition d'ensemble. Les articles suivants auront pour objet de définir les infractions incestueuses (viols et agressions sexuelles), leurs périmètre et sanction. Cette distinction entre la définition générale de l'inceste et la qualification des infractions incestueuses permettra de nommer toutes les situations d'inceste bien qu'elles ne soient pas toutes poursuivables.

L'article 222-31-1 vise également à inclure les descendants dans le périmètre de l'inceste et à supprimer l'impératif d'autorité de droit ou de fait pour les conjoints ou concubins.

⁶ Rapport public de la CIVISE, *Violences sexuelles faites aux enfants : « On vous croit »*, 20 novembre 2023

2. La redéfinition du viol et de l'agression sexuelle incestueux pour inclure les cousins germains et les agresseurs mineurs de plus de 15 ans

Toujours au sein du paragraphe 3, **les articles 222-31-2 et 222-31-4** procèdent à une réécriture des articles 222-23-2 et 222-29-3 du code pénal afin de renforcer et d'élargir les définitions du viol et de l'agression sexuelle incestueux.

Ils étendent aussi la liste des auteurs aux cousins germains (*recommandation n°22 de la CIIVISE*). Selon la Commission, **un agresseur d'inceste sur cinq est un cousin**. Ce constat est extrêmement préoccupant et ne peut être ignoré. D'autant plus que l'attente sociale est forte : **plus de neuf Français sur dix** se déclarant favorables à l'élargissement de la définition de l'inceste aux cousins germains⁷.

La rédaction de ces articles évite tout conflit avec le code civil qui ne proscrit pas le mariage entre cousins germains : une distinction très nette est faite entre le cas d'adultes consentants (dans le cas du mariage) et celui du mineur contraint (dans le cas d'un viol ou d'une agression sexuelle).

Par ailleurs, ces mêmes articles proposent d'apporter une réponse au vide juridique existant concernant l'inceste entre mineurs. Aujourd'hui, alors que **30 à 50 % des violences sexuelles sur mineurs sont commises par des mineurs eux-mêmes**⁸, et que **la moitié de ces violences surviennent dans le cercle familial**⁹, les auteurs mineurs ne sont toujours pas pris en compte dans la réponse pénale.

Il est donc proposé d'inclure, pour les viols et agressions sexuelles incestueux, les auteurs mineurs âgés de plus de quinze ans lorsqu'ils agressent un proche âgé de moins de quinze ans. Le texte précise également qu'entre deux mineurs de plus de quinze ans, les définitions générales du viol et de l'agression sexuelle continuent de s'appliquer et que, si les faits sont établis, leur caractère incestueux est reconnu.

Enfin, il est à nouveau proposé de supprimer la condition d'autorité de droit ou de fait, qui présente une inégalité d'application. En effet, dans la définition actuelle de l'inceste, cette condition ne concerne que les conjoints et concubins (article 222-22-3), tandis qu'elle s'étend à l'ensemble des collatéraux dans la définition du viol incestueux et de l'agression sexuelle incestueuse (articles 222-23-2 et 222-29-3).

⁷ Dossier de presse Sondage IPSOS & Face à l'inceste, juin 2025

⁸ Rapport Audition publique « Parcours des mineurs auteurs de violences sexuelles », FFCRIAVS, 2025

⁹ Rapport « Les parcours des mineurs auteurs d'infractions à caractère sexuel à la protection judiciaire de la jeunesse, entre singularités et pluralités », Marie Romero, DPJJ, août 2024

3. Le regroupement et le renforcement des sanctions du viol incestueux

L’article **222-31-3** précise les sanctions correspondantes au crime de viol incestueux. Il crée une circonstance aggravante lorsque le viol a été précédé ou suivi de pressions psychologiques, de comportements, violences, menaces ou tout autre acte d’intimidation, y compris physiques, ayant pour effet de contraindre la victime. Cette disposition permet de mieux appréhender la spécificité de l’inceste, crime souvent prémedité, fondé sur des stratégies d’emprise, de silence et d’isolement. L’inceste repose sur la répétition des actes, la domination et le chantage affectif, dans un climat de peur et de dépendance qui entrave la parole de la victime.

En conséquence, la deuxième partie de l’article 1^{er} procède aux coordinations nécessaires au sein du code pénal.

L’article **2** vise à renforcer les dispositions relatives aux délits de non-dénonciation de crime ou de mauvais traitement ou d’agression sexuelle commis sur un mineur. Aujourd’hui, la non-dénonciation d’un crime commis sur un mineur est paradoxalement moins sévèrement sanctionnée (3 ans d’emprisonnement et 45 000 euros d’amende) que la non-dénonciation d’un délit commis sur un mineur de quinze ans (5 ans d’emprisonnement et 75 000 euros d’amende). Cet article propose donc d’aligner la peine encourue pour la non-dénonciation d’un crime sur mineur sur celle applicable en cas de non-dénonciation de mauvais traitements ou d’agressions sexuelles commis sur un mineur de moins de quinze ans.

Il prévoit également d’inclure dans les circonstances aggravantes prévues à l’article 434-3 le cas des agressions sexuelles incestueuses sur un mineur.

Enfin, il propose d’allonger de dix ans le délai de prescription du délit de non-dénonciation (en cas d’atteinte sexuelle ou de crime sexuel commis sur un mineur), afin de l’aligner sur les délais actuellement applicables aux crimes et délits sexuels commis sur mineurs.

L’article **3** vise à rendre imprescriptibles les viols commis sur un mineur. Les violences sexuelles subies dans l’enfance entraînent des conséquences psychologiques profondes et durables, qui empêchent souvent les victimes de porter plainte rapidement. Par exemple, selon les données de la CIVISE, **50 % des victimes d’inceste** souffrent d’amnésie dissociative, un mécanisme de survie qui peut durer plusieurs décennies. Ce silence imposé entrave gravement l’accès à la justice.

Actuellement, une victime de viol survenu dans l'enfance peut porter plainte jusqu'à l'âge de 48 ans. Cependant, de nombreux témoignages montrent que certaines victimes ne retrouvent la mémoire ou ne sont en capacité de dénoncer les faits que bien au-delà de ce délai : en 2023, **75 % des témoignages** recueillis par la CIVISE concernaient des faits prescrits.

Ces chiffres appellent à une réévaluation des délais de prescription. La prescription organise l'impunité des agresseurs. Ce n'est pas aux victimes de s'adapter au droit, mais au droit de s'adapter au rythme de leur reconstruction. À ce titre, l'imprécisibilité constitue une réponse judiciaire à la hauteur de la gravité des faits. Le viol d'un mineur est un crime contre l'humanité de la personne. Il exige une réponse claire, ferme et sans limite de temps.

À l'échelle internationale, la tendance est d'ailleurs à l'abolition ou à l'allongement des délais de prescription :

- Le 17 juin 2025, le Parlement européen a voté en faveur de la suppression des délais de prescription dans les affaires de violences sexuelles sur des mineurs ;
- En 2024, le Comité de Lanzarote a rappelé que la suppression de la prescription était « un moyen efficace de garantir un délai suffisant pour engager des poursuites » ;
- En 2020, le Conseil de l'Europe a exhorté les États à supprimer la prescription pour les violences sexuelles sur mineurs. 18 pays européens ont déjà rendu ces infractions imprécisibles ou ont fortement allongé les délais.

En 2025, 90 % des Français se disent favorables à l'imprécisibilité des crimes d'inceste¹⁰.

Dans un souci de cohérence, cet article prévoit également l'imprécisibilité pour les crimes de meurtre, d'assassinat, de tortures ou d'actes de barbarie commis sur un mineur. En parallèle, il supprime la prescription glissante, devenue sans objet.

Cet article est une première réponse à la préconisation n° 60 de la CIVISE : Déclarer imprécisibles les viols et agressions sexuelles commis contre les enfants.

¹⁰ Sondage IPSOS & Face à l'inceste, juin 2025

**Proposition de loi visant à la pleine reconnaissance de l'inceste
et à l'imprécisibilité des crimes sexuels sur mineurs**

Article 1^{er}

- ① La section 3 du chapitre II du titre II du livre II du code pénal est ainsi modifiée :
- ② 1° Le paragraphe 3 est ainsi rétabli :
- ③ « *Paragraphe 3*
- ④ « *De l'inceste*
- ⑤ « *Art. 222-31-1.* – Constitue uninceste tout acte sexuel commis par :
- ⑥ « 1° Un ascendant ou un descendant ;
- ⑦ « 2° Un frère, une sœur, un oncle, une tante, un grand-oncle, une grand-tante, un neveu ou une nièce ;
- ⑧ « 3° Le conjoint, le concubin d'une personne mentionnée aux 1° et 2° ou le partenaire lié par un pacte civil de solidarité à une personne mentionnée aux mêmes 1° et 2°.
- ⑨ « *Art. 222-31-2.* – Hors le cas prévu à l'article 222-23, constitue un viol incestueux tout acte de pénétration sexuelle, de quelque nature qu'il soit, ou tout acte bucco-génital ou bucco-anal commis par une personne mentionnée à l'article 222-31-1 ou un cousin germain ou une cousine germaine :
- ⑩ « 1° Sur la personne d'un mineur, ou par un mineur sur l'auteur, lorsque l'auteur est une personne majeure ;
- ⑪ « 2° Sur la personne d'un mineur de quinze ans, ou par un mineur de quinze ans sur l'auteur, lorsque l'auteur est un mineur d'au moins quinze ans révolus.
- ⑫ « Entre mineurs d'au moins quinze ans révolus, le viol défini à l'article 222-23 est qualifié de viol incestueux lorsqu'il est commis par une personne mentionnée à l'article 222-31-1 ou un cousin germain ou une cousine germaine.
- ⑬ « *Art. 222-31-3.* – Le viol incestueux est puni de vingt ans de réclusion criminelle.

- (14) « Il est puni de vingt-cinq ans de réclusion criminelle lorsqu'il est commis en imposant à la victime, avant ou après les faits, des comportements, des violences, des menaces ou tout autre acte d'intimidation, ayant pour effet de la contraindre.
- (15) « Lorsqu'il a entraîné la mort de la victime ou qu'il est précédé, accompagné ou suivi de tortures ou d'actes de barbarie, le viol incestueux est puni de trente ans de réclusion criminelle et les deux premiers alinéas de l'article 132-23 relatif à la période de sûreté sont applicables.
- (16) « Art. 222-31-4. – Hors le cas prévu à l'article 222-29-1, constitue une agression sexuelle incestueuse toute atteinte sexuelle autre qu'un viol commise par une personne mentionnée à l'article 222-31-1 ou un cousin germain ou une cousine germaine :
- (17) « 1° Sur la personne d'un mineur, ou par un mineur sur l'auteur, lorsque l'auteur est une personne majeure ;
- (18) « 2° Sur la personne d'un mineur de quinze ans, ou par un mineur de quinze ans sur l'auteur, lorsque l'auteur est un mineur d'au moins quinze ans révolus.
- (19) « Entre mineurs d'au moins quinze ans révolus, l'agression sexuelle est qualifiée d'agression sexuelle incestueuse lorsqu'elle est commise par une personne mentionnée à l'article 231-31-1 ou un cousin germain ou une cousine germaine.
- (20) « L'agression sexuelle incestueuse est punie de dix ans d'emprisonnement et de 150 000 euros d'amende. » ;
- (21) 2° L'article 222-22-3 est abrogé ;
- (22) 3° À l'intitulé du paragraphe 1, les mots : « et du viol incestueux » sont supprimés ;
- (23) 4° L'article 222-23-1 est complété par un alinéa ainsi rédigé :
- (24) « Ces faits sont punis de vingt ans de réclusion criminelle. » ;
- (25) 5° Les articles 222-23-2 et 222-23-3 sont abrogés ;
- (26) 6° Au premier alinéa des articles 222-25 et 222-26, les mots : « 222-23-1 et 222-23-2 » sont remplacés par les mots : « et 222-23-1 » ;
- (27) 7° L'article 222-29-3 est abrogé.

Article 2

- ① I. – Le code pénal est ainsi modifié :
- ② 1° À l'article 434-2, après la seconde occurrence du mot : « livre », sont insérés les mots : « ou un crime commis sur un mineur » ;
- ③ 2° Au deuxième alinéa de l'article 434-3, après les mots : « quinze ans, », sont insérés les mots : « ou sur un mineur en cas d'inceste, ».
- ④ II. – L'avant-dernier alinéa de l'article 8 du code de procédure pénale est ainsi modifié :
- ⑤ 1° Le mot : « dix » est remplacé par le mot : « vingt » ;
- ⑥ 2° Le mot : « vingt » et remplacé par le mot : « trente ».

Article 3

- ① L'article 7 du code de procédure pénale est ainsi modifié :
- ② 1° Au troisième alinéa, après le mot : « code, », sont insérés les mots : « à l'exception des crimes de meurtre ou d'assassinat, des crimes de torture ou d'actes de barbarie et des crimes de viol, » ;
- ③ 2° Après le mot : « derniers ; », la fin du même troisième alinéa est supprimée ;
- ④ 3° Au dernier alinéa, après la référence : « 212-3 », sont insérés les mots : « et, lorsqu'ils sont commis sur un mineur, aux articles 221-1 à 221-4, 222-1 à 222-6, 222-23, 222-23-1 et 222-31-2 ».